Karnataka State Archives,
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆರ್ಕೈವ್ಸ್
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. 4803(B)
ದಿನಾಂಕ Date.....

THE
MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE EIGHTY-FIRST DAY

OF THE

THIRD SESSION

TUESDAY, 10TH DECEMBER 1963

Vol. III—No. 81

Karnataka State Archives,
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. (B) 4803
ದಿನಾಂಕ Date.....

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1964

Price : 25 nP.

CONTENTS

		Pages
Starred Questions and Answers	...	5537—5553
Question for answer on the day (but not taken up)	...	5553—5554
Members' Representations	...	5554—5555
Nineteenth Report of the Business Advisory Committee —(Adopted)	...	5555
Second Report of the Committee on Petitions—(Presented)	...	5555
Mysore Irrigation Bill, 1963—(Introduced)	...	5556
Mysore Small Cause Courts Bill, 1962, as reported by the Joint Select Committee—(Passed)	...	5556—5558
Mysore Cattle Licensing Bill, 1963—(Passed)	...	5558—5579



THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE EIGHTY-SECOND DAY

OF THE

THIRD SESSION

WEDNESDAY, 11TH DECEMBER 1963

Vol. III—No. 82



BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1964

Price : 25 nP.

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers ...	5581—5600
Question for answer on the day, but not taken up ...	5600
Calling Attention to a matter of urgent Public Importance, *viz.*, Murder of Treasurer, T. R. Mill, Chamarajapet, Bangalore ...	5600—5601
Papers laid on the Table—	
Tenth List of Unstarred Questions and Answers ...	5601
Unstarred Questions and Answers ...	5602—5629
Mysore Excise Bill, 1962—Motion to refer to a Joint Select Committee—(Adopted) ...	5630—5658
Official Resolution *re*: Approval of the Cotton Transport (Mysore) Rules, 1963—(Adopted) ...	5658—5660
Mysore Prevention of Cow Slaughter and Cattle Preservation Bill, 1963—(Passed as amended) ...	5661—5670

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE EIGHTY-THIRD DAY

OF THE

THIRD SESSION

THURSDAY, 12TH DECEMBER 1963

Vol. III—No. 83

BANGALORE:
PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1964

Price: 25 nP.

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers ...	5671—5687
Questions for answers on the day, but not taken up ...	5687—5690
Member's Representation ...	5690
Calling Attention to a matter of Urgent Public Importance *re*: Hardships caused to the Students of various Colleges of the Mysore University due to Reduction in the number of Free-Studentships and Scholarships ...	5690—5692
Member's Representation ...	5692—5694
Papers laid on the Table—	
Notification No. HD 150 TMT 62, dated 6th November 1963, issued under the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957 ...	5694
Notification No. HD 150 TMT 62, dated 7th November 1963, issued under the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957 ...	
Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1962—(Passed) ...	5694—5713
Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1962 as reported by the Joint Select Committee—(Passed) ...	5713—5717
Mysore State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1963—(Passed) ...	5717—5729
Member's Representation ...	5729
Mysore Irrigation Bill, 1963—(Motion to consider—not concluded) ...	5729—5732

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE EIGHTY-FOURTH DAY

OF THE

THIRD SESSION

FRIDAY, 13TH DECEMBER 1963

Vol. III—No. 84

BANGALORE :
PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1964

Price : 25 nP.

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers ...	5733—5749
Questions for answers on the day (but not taken up) ...	5749—5751
Member's Representation	5751—5753
Report of the Joint Select Committee on the Mysore Dramatic Performances Bill, 1963—(Presented) ...	5753
Mysore Cotton Control Bill, 1963—(Introduced) ...	5754
Mysore Irrigation Bill, 1963—(Motion to consider—not concluded) ...	5754—5797



THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE EIGHTY-FIFTH DAY

OF THE

THIRD SESSION

SATURDAY, 14TH DECEMBER 1963

Vol. III—No. 85



BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1964

Price : 25 nP.

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers ...	5799—5813
Question for answer on the day (but not taken up) ...	5813
Papers laid on the Table—	
Notification No. HD 96 TMT, dated 18th November 1963, issued under the Motor Vehicles Act, 1939 ...	5813—5814
Report of the Committee on Panchayati Raj ...	5814
Mangalore Port Trust (Amendment) Bill, 1963—(Introduced) ...	
Member's Representation *re* : Sharavathi Project ...	5814—5815
Chief Minister's Statement ...	5815—5817
Non-Official Resolution *re*: Appointment of a Committee to investigate into malpractices, etc., in Government and Semi-Government Administrative and Corporate Bodies—(Debate not concluded) ...	5817—5842

Library)
No. (B) 4803

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

EIGHTY-FIRST DAY

Tuesday, 10th December 1963.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Two of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A.,B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Number of Technical Colleges like Medical, Engineering and Polytechnics opened in the State.

*Q.—895. Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Technical Colleges like Medical, Engineering and Polytechnics that have been opened for the past two years in the State ;

(*b*) out of them how many are managed by Government and how many of them are managed by various private agencies:

(*c*) the requirements to be fulfilled by private technical institutions to get sanction from Government ?

*A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*)—

(i) Engineering Colleges	...	6
(ii) Medical Colleges	...	4
(iii) Polytechnics	...	5

(*b*)—

Engineering Colleges	...	All 6 managed by private agencies.
Medical Colleges	...	One managed by Government and three by private agencies.
Polytechnics	...	All 5 managed by Government.

(SRI S. R. KANTHI)

(c) *Engineering Colleges and Polytechnics.*—The private agency sponsoring the institution should first apply to the Government in the Education Department where the proposal will be considered with reference to financial resources and the need for such an institution. After the proposal is accepted in principle, the Southern Regional Committee, Madras, and the Government of India will be approached and thereafter it will be brought into the Plan with the approval of the concerned Ministry and the Planning Commission. After it is finally approved by the Centre, the proposal has to be implemented.

In the case of Colleges of the University regulations for affiliation are to be complied with.

If private agencies have the resources for starting Engineering Colleges, they approach the Universities for affiliation direct.

Medical Colleges.—(1) Sound financial position of the sponsoring organisation and (2) Capability, etc., of the organisation to run the institution efficiently.

MR. SPEAKER.—Before supplementaries are taken up, may I know if the matter is pending in the Courts ?

†SRI S. R. KANTHI.—No, Sir.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—May I know where these Engineering and Medical Colleges are located?

SRI S. R. KANTHI.—The M. S. Ramaiah College of Engineering is at Bangalore, The R. V. Engineering College is at Bangalore, the Jayachamarajendra College of Engineering is at Mysore, the Siddaganga College of Engineering is at Tumkur and the College of Engineering at Mandya and the Engineering College at Bagalkot.....

About Medical Colleges, one is in Bangalore, the other is in Gulbarga and the third is in Belgaum. In addition to these, there are three colleges in the pool, one in Bangalore, one in Mysore and one in Hubli.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲೇಜನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅದರ ಪರ್ಸೊನೆಲ್ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಹೆಸರು ಗೊತ್ತಿದೆ; ಅದರ ಹೆಸರು ಕರ್ನಾಟಕ ಲಬರರ್ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ಸೊಸೈಟಿಯವರಿಗೆ ಮೆಡಿಕರ್ ಕಾಲೇಜನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳೇನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆ ಸೊಸೈಟಿ ಈಗ 40-45 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಫೀಲ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ, ಅದರ ಬಳಿ ಆಸ್ತಿ, ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ, ಆ ಮೇರೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ನಡಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಗವರ್ನಿಂಗ್ ಬಾಡಿಯವರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೋ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

†Indicates that remarks or speeches have not been revised by the member concerne

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಬೆಳಗಾಂ ಕಾಲೇಜಿಗೆ—ಹಣಕಾಸಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ಬಿಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಸಿಕ್ಕಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಂತೆ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಇದಲ್ಲದೇ ಮತ್ತೇನಾದರೂ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಅವರು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಒಟ್ಟು ಅವರು 40-50 ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯಾವುದಾದರೂ ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸೊಸೈಟಿ, ಉಳಿದ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಅಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದು ಇವೆಯೋ ಇಲ್ಲವೊ ಹೇಳಲಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಸ್ಥಾಪನೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕನ್ನಡ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾ ಗಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಕರ್ಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಕೊಂಡಿ ದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಂಗಳೂರಿನ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಬೆಳಗಾಂ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ದೊರೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಯಿಂದ ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಪಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಮ್ಯೆನೂರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ, ಹೊರಗಿನವ ರಿಂದ ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವತಿಯಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯ ಇದೆಯೇ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲೂ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅನುಮತಿ ಕೇಳಿದ್ದರು; ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಕ್ಲಾಸ್ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜನ್ನು ನಡೆಸು ವವರು ಅವರು, ಅವರೇ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ದಯಾನಂದ ಆರ್. ಕಳ್ಳಿ.—ಬೆಳಗಾಂ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಲು ತಡವಾಗಿರುವುದು ನಿಜವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಚನ್ನಪ್ಪ ವಾಲಿ.—ಇದೊಂದೇ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಮತ್ತಾವುದಾದರೂ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲೂ ಸಹ ಈ ರೀತಿ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಮಣಿಪಾಲ್ ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಲೇಜು ಇದೆ; ಅವರೂ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಮತ್ತು ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು ಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಅವರ ಎಲ್ಲಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪೀರಿಯನ್ಸ್‌ನ್ನೂ ನಾವು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆಯೇ?

Mr. SPEAKER.—Why not be more precise? What has the Hon'ble Member in mind?

Sri S. R. KANTHI.—It is a very big question. About 1,000 students are coming out as graduates in Engineering every year. We have not been able to provide jobs to all of them. We have been able to absorb only 30 to 40 per cent.

Mr. SPEAKER.—My impression was that there was dearth of engineering personnel and that there was no one who was unemployed.

Sri S. R. KANTHI.—In regard to the Mysore State it is not correct. They have to seek employment outside the State. There is dearth of such persons in the country as a whole.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಕರ್ನಾಟಕ ಲಬರರ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲಾ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು ಮೊದಲು ಬೇರೆ ಇತ್ತು ಈಚೆಗೆ ಆ ಹೆಸರು ಅದನ್ನು ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಯಾವ ಬೇರೆ ಹೆಸರಿತ್ತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರ್ರೆಡ್ಡಿ.—ಬೆಳಗಾಂ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸೀಟುಗಳು ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಹೇಗೆ ?

Sri S. R. KANTHI.—About 10 per cent of the seats are allotted to Government.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಹೆಸರು ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ; ಬೇಕಾದರೆ ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಅಲ್ಲಿಂದ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ದಾರಿ ತೋರಿಸುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಅವರು ಹಾಗೇ ಕೈಕಟ್ಟಿ ಕುಳಿತು ಕೊಂಡಿರಬೇಕೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರ್ಯಾರೂ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಬೆಳಗಾಂ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆ ಆಗತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಸೀಟುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದ ಗುಲ್ಮರ್ ಯಾವಾಗ ಮತ್ತು ಹೇಗೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಗುಲ್ಮರ್ ಸರ್ಕಾರದಪರವಾಗಿ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಮತ್ತಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆಗ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹೆಲ್ತ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿದ್ದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ, ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸೇರಿ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಡು ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಲ್ತ್ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರು ಸಹ ಇದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಆ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಕನ್ಫರ್ಮ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನ್‌ರೆಸ್ಟ್ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಇದರ ನಿಜಾಂಶವೇ ನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸ್ಯಾಮಿ.....

Sri K. NAGAPPA ALVA.—One clarification is needed here, Sir When the Health Minister was outside India, the Chief Minister was in charge of it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಅನ್‌ರೆಸ್ಟ್ ವಿಚಾರ ಯಾವುದೂ ಕಂಡುಬರಲಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ 20 ಲಕ್ಷ ಹಣ ಏನಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನೇ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರೂ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ಕಳವಳಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕವರು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ತಮಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ವರಮಾನವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಪರವಾನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂಥಾದ್ದುಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳ ವಿಚಾರವೇ ಬೇರೆ. ಇವರು ನೇರವಾಗಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರಿಂದ ಪರವಾನಿಗೆ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಈಗ ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟೇ ಫೀ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದವರು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅವರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡು ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಫೀ ಎಂದು 150 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅವರು ಅದನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವೂ ಇಲ್ಲ.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether these private colleges both engineering as well as medical, have been getting any financial aid from the Government ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈಗ ಮೂರು ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಇವು ಏನಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನಾವ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಈಗ ಪಾಸಾಗಿ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಅಲೆಯುತ್ತಿರುವ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಶಾಲೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅವರು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗುವುದೆಂದರೆ ಅವರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊರಗಡೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ, ಅವರು ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಲ್‌ಇಂಡಿಯಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳನ್ನೂ ತೆರೆಯತಕ್ಕ ಸಂಭವ ಉಂಟೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 6 ಖಾಸಗೀ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳೂ ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 16 ಕಾಲೇಜುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಇನ್ನು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 27 ಗಂಡು ಹುಡುಗರ ಮತ್ತು 2 ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 29 ಇವೆ. ಇಷ್ಟು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಇನ್ನೆಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜನ್ನು ತೆರೆಯತಕ್ಕ ಸಂಭವ ಉಂಟೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಖಾಸಗೀ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸೀಟ್ಸ್ ಇವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—10 ಪರ್ಸೆಂಟ್.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಪೋಷಿ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೊರೆತಿರುವ 12 ಸೀಟುಗಳಲ್ಲಿ 8ನ್ನು ಆಂಧ್ರಕ್ಕೆ ಕೊಡರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಶಾಲೆಯನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

Sri GANJI VEERAPPA.—Has it come to the notice of the Government that the University having taken into consideration the fact that these colleges cannot be run without capitation fee, have permitted them to levy capitation fee ?

Sri S. R. KANTHI.—In regard to Engineering Colleges there is no question of allowing anybody to take capitation fee. In respect of medical colleges, they have brought it to the notice of Government and the Government have insisted that gradually the capitation fee should be reduced year by year and within ten years, it should completely disappear.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇ ಗೌಡ.—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಹಾಗೂ ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿರುವ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬೆಡ್ಡುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಬೆಳಗಾಂ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ 450 ಬೆಡ್ಡುಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ 250 ಬೆಡ್ಡುಗಳಿವೆ ಎಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಬೆಳಗಾಂ ಹಾಗೂ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿರುವ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೆಳಗಾಂ ಕಡೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ಪತ್ತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅಲ್ಲಿ 450 ಬೆಡ್ಡುಗಳಿವೆ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಒಂದು ಸ್ಕೀಮನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಹಾಗೂ ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿರುವ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲು 5,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ, 3,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟನ್ನು ಮ್ಯೆನೂರಿನವರಿಗಾಗಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೂ ಇಲ್ಲಿನವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡರಾಗಲಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಭಾವನೆ ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ರೆಡ್ಡಿ.—ಒಂದು ಕಡೆ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್ ಫೆಸಿಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿದೇ ಇರುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅಧ್ಯಾಪಕರುಗಳ ಕೊರತೆ ಇರುವುದು—ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡರಾಗಲಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮುಂದೆ ಏನಾಗುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಣಿಪಾಲ್‌ವರೆಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದರೆ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ಮ್ಯೆನೂರಿನ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೆಂದು. ಆದರೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಹಾಗೂ ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿರುವ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಬರೀ ಆಂಧ್ರದವರು ಹಾಗೂ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ತುಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ 5,000 ದಿಂದ ಹತ್ತು ಸಾವಿರದವರೆಗೂ ಸೀಟುಗಳು ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇಲ್ಲ ಹೇಗಿದೆಯೋ ಈಗ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಂಧ್ರದವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮಹಾರಷ್ಟ್ರದವರಿಗೇ ಎಲ್ಲ ಸೀಟುಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

Facilities provided for the Study of Hindi Vidwan Course in Mysore Government Training College.

*Q.—917. Smt. G. C. BHAGEERATHAMMA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that facilities have been provided for the study of Hindi Vidwan Course, in the Mysore Government Training College since 1955 ;

(*b*) whether there is any difference in the Hindi Vidwan Examination, conducted by the Government College and the private recognised Hindi Institutions in the State ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) The question does not arise as the Hindi Vidwan examination is conducted only by Government.

ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ. ಸಿ. ಭಾಗೀರಥಮ್ಮ.—ಹಿಂದಿ ವಿದ್ವಾನ್ ಕೋರ್ಸನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ಕೋರ್ಸು ಎಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ಕೋರ್ಸು ಎಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್.—ಈ ಹಿಂದೀ ವಿದ್ಯಾನ್ ಕೋರ್ಸನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ನಮ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಯಾವ ಯಾವ ತರಹದ ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಎಂದರೆ ಮಿಡಲ್‌ಸ್ಕೂಲಗೋ ಇಲ್ಲವೇ ಹೈಸ್ಕೂಲಗೋ ಇಲ್ಲ ಕಾಲೇಜಿಗೋ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲನಿಂದ ಟ್ರೇನಿಂಗಿಗಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲಗೇ ವಾಪಸು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹೈಸ್ಕೂಲನಿಂದ ಟ್ರೇನಿಂಗಿಗಾಗಿ ಬಂದವರು ಹೈಸ್ಕೂಲಗೇ ವಾಪಸು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹರೇಮಠ್.—ಹಿಂದೀ ವಿದ್ಯಾನ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗದೇ ಖಾಸಗಿಯಾಗಿಯೂ ಕಲಯಬಹುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಶಾಲೆಗೇ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಈ ಕೋರ್ಸಿಗೆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಏನೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ಟ್ರೇನಿಂಗಿಗಾಗಿ ಆಯಾ ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡರಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಇವರು ಯಾವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯ ನಂಬಳಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತಾರೋ ಅದರಂತೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಗೂ ಬಂದು ಟ್ರೇನಿಂಗು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಾಗಲೂ ಅದೇ ಸ್ಕೇಡಿನಲ್ಲಯೇ ತಂತಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ. ಸಿ. ಭಾಗೀರಥಮ್ಮ.—ಮಿಡಲ್‌ಸ್ಕೂಲು ಹಾಗೂ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಸರಕಾರ ಇವರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಟ್ರೈನಿಂಗಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಮಿಡಲ್‌ಸ್ಕೂಲನಲ್ಲಿದ್ದು ಟ್ರೈನಿಂಗಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದೇ ಮಿಡಲ್‌ಸ್ಕೂಲಗೆ ಕೋರ್ಸು ಮುಗಿದಮೇಲೆ ವಾಪಸು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Qustion No. 972.

†Sri S. R. KANTHI.—This is *sub judice*.

Mr. SPEAKER.—Then it is held over.

Sri S. SIVAPPA.—What is before the Supreme Court which makes it *sub judice* ?

Mr. SPEAKER.—I am asking the Minister to give a copy, if available, of the writ petition. I will hold over the question. We will decide it to-morrow or the day after to-morrow.

Sri S. SIVAPPA.—This question regarding admission to the technical colleges was held over during the last session for the reason that it was *sub judice*.

Sri S. R. KANTHI.—What I know is that it is an appeal.....

Mr. SPEAKER.—Against what ?

Sri S. R. KANTHI.—Against the three orders of the Government.

Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—An order of the Government may be questioned by way of a writ petition before the High Court. Upon a judgment given by the High Court, the agrieved party goes up in appeal to the Supreme Court. It would be an appeal against the judgment of the High Court. It could not be an appeal against the orders of the Government.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister may furnish as much material as possible. I will look into it and then pass it on to the members.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The information as to how many applications were called for and how many students were admitted to to the College, is not *sub judice*. We are not going to question the policy; by asking what are the factors that guided the Committee to admit students. We are not going to elicit information regarding the revision of the Government order.

Mr. SPEAKER.—What is the point in stating like this when the Question is held over ?

Construction of Municipal High School Building at Arkalgud, Hassan District.

*Q.—950. Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA (Arkalgud).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the date on which the estimate of the building for the Municipal High School, Arkalgud, was sanctioned ; and the date on which the work order was given to the Contractor ;

(*b*) the estimated cost of this building and the amount that has been spent so far and the amount that may be required to complete this work ;

(*c*) whether the construction work of this building is in progress as per the amount spent ; and if not, the reasons for the same ;

(*d*) whether they intend completing the work within a reasonable time this year ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Proposal was approved by Government on 17th March 1956; technically sanctioned by the Chief Engineer (Communications and Buildings) on 25th April 1956; work order issued to the Contractor in July 1956.

(*b*) Original estimated cost is Rs. 60,135. The amount so far spent is Rs. 23,712-77 nP. An amount of Rs. 73,000 may be required as per revised requirements.

(*c*) and (*d*) The work has progressed to the extent of the amount spent. Further construction has been held up on account of the dispute between the Contractor and the Public Works Department and also for want of sanction of building grant towards revised estimate. The question of sanctioning building grant will be considered by Government after the Municipality agrees to bear its share of expenditure to the extent of 50 per cent of the additional cost involved.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಈ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಬಿಲ್ಡಿಂಗಿಗೆ ಆಗಿನ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಸುಮಾರು 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು 1955ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಡೆಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆಗಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ, ಎಂದರೆ 17-3-1956ರಲ್ಲಿ, ಚೋಟರ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ 60,135 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆಗಿತ್ತು. ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರು 30,068 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಅರ್ಧ ಹಣ ಡೆಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಯವರು ಲಂಪ್‌ಸಮ್ ಅಮೌಂಟು ಕೊಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನೆರವೇರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿಯದು ತಾನೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಸರಕಾರದವರೂ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕಟ್ಟಲಾರದೆ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಏನಾದರೂ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಪೂರ್ತಿಸದೆ ಹೋದರೆ, ಪುನಃ ಹಣವನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರಿಂದ ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮೊದಲನ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ರೂ. 60,135ಕ್ಕೆ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿತ್ತು; ಸರಕಾರದವರು ಹಾಗು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರು. ಈಗ ಅದೆಲ್ಲಾ ಡೇಂಜರಸ್ ಕಂಡಿಷನಿನಲ್ಲಿದೆ. ಸೂಪರೆನ್ಟೆಂಡೆಂಟರೇ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ 73,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅರ್ಧವನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಇವೊತ್ತು 23 ಸಾವಿರ ಖರ್ಚುಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಟ್ಟಡ ಡೆಮಾಲಷ್ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗೆಂದಮೇಲೆ ಸರಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಲಲ್ಲವೆಂದಾಯಿತು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಲಂಪ್‌ಸಮ್ ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಕಾರದ್ದೊ? ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯದೊ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸರಕಾರದ ಮೇಲಲ್ಲ. ಕಂಟ್ರಾಕಟ್ಟರು ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೊ ಅದನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಹಾಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದು ಹೀಗಾಗಿದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಈ 73,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಕಾರದವರು ಅರ್ಧ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಆಗ ಈ ಕೆಲಸ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—23 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಈ ಬಿಲ್ಡಿಂಗಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ. ಈಗಿನ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು 73 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 49 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರು ಕೊಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇದು ಕಾಯಿದೆ, ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈಗ ಸೂಪರ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದೆ. ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ರೂ. 73 ಸಾವಿರಕ್ಕಿದೆ. ಸರಕಾರದವರು ಅರ್ಧ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಅರ್ಧ ಡೆಪಾಸಿಟ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೆಗೌಡ.—ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದಶ ಏವರ ತಿಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಯಾವ ತರಹ ಇಲ್ಲ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ. ಆದರೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟು ಈಗಾಗಲೆ ಆಗಿದೆ, ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನೀವು ಟೆಂಡರು ಫಿಕ್ಸು ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಿ 23 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ಸಾನು ಮಾಡಿದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರರು? ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅಧಿಕಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಕಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕಂಡಕಂಡಹಾಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೇಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿ ನುಮಾರು 8 ವರ್ಷವಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿಯೆ 30 ಸಾವಿರವಾಗಿರಬಹುದು ಪೂರ್ತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದ್ದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗೆ ಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಯಾವುದೊ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿರುವ ಹಣಕ್ಕೆ ಇಂಟರೆನ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಿದೆ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರದವರು ಡೆಪಾಸಿಟ್ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು 73 ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಕಾರ ಅರ್ಧ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟುದಾರನಿಂದ ಅಗ್ರೀಮೆಂಟ್ ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಎರ್ಮ್ಯಾ ಇದೆ. ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಇದೆ. ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಇದೆ. ಈಗ ಆ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಇನ್ನೂ ಸೆಕಾರೆ ಆಗಿಲ್ಲ.

Grant-in-aid to the Private High Schools in Coorg District.

*Q.—1061. Sri A. P. APPANNA (Virajpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) how many of the Private High Schools in Coorg District are not given grants-in-aid even though they have completed three years of their existence;

(*b*) whether it is not the policy of the Government to give grants-in-aid to the Private High Schools after three years of their starting;

(*c*) if so, why Government has not given grant-in-aid to the schools mentioned in clause (*a*)?

*A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Six.

(*b*) There is no such policy.

(*c*) For three schools no grant can be paid as five years have not elapsed as per conditions of sanction of the schools.

In respect of the other three schools, the respective managements have not furnished the audited financial statements.

Sri A. P. APPANNA.—Sir, in answer to (*b*) it is said that there is no such policy. May I know the policy of the Government with regard to giving grant-in-aid?

†Sri S. R. KANTHI.—The policy of Government is now clear. But, when these High Schools were permitted to be started, the policy was not the same because it was different on account of certain circumstances.

Sri A. P. APPANNA.—What are the circumstances that made the Government attach this condition in regard to these three High Schools?

Sri S. R. KANTHI.—We have laid down a condition that for five years they are not entitled to any grant. They have agreed to the condition and given it in writing.

Sri A. P. APPANNA.—Has the Government waived such conditions in any other case?

Sri S. R. KANTHI.—I am not aware.

Sri S. M. KRISHNA.—What is the new policy of the Government, Sir?

Sri S. R. KANTHI.—The policy is not unknown to my friend, Sir.

(*Laughter.*)

Sri A. P. APPANNA.—Sir, is it not a fact that in certain High Schools, specially in Bangalore City, grants were given before three years lapsed?

Sri S. R. KANTHI.—No, Sir.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What is the decision arrived at with regard to this policy in the Head Masters and Management Conference yesterday, Sir?

Sri S. R. KANTHI.—Sir, the Management and Head Masters met the Minister. The idea was not to evolve any policy but to know their mind.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What were their suggestions?

Mr. SPEAKER.—How does it arise under this question?

Sri S. R. KANTHI.—Sir, I may say that this question did not come up there.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, some High Schools in Coorg have not received grant for the last three years.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has entirely misunderstood the question.

Sri S. R. KANTHI.—Sir, these three High Schools were started in 1960. Long before the condition of three years for the purpose of grant was imposed, there were no uniform conditions as such at that time. The three High Schools agreed to the condition laid down by the Department because they were very anxious to start the High Schools. The condition is, that no grant will be given for five years.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, may I ask Sri Appanna whether this is so? (*Laughter.*)

(*No answer.*)

Mr. SPEAKER.—The Chair cannot compel him to answer.

(*Laughter.*)

Sri S. SIVAPPA.—Have the Government revised their policy of not giving grants for the first three years? Will the same rule be applied to Coorg High Schools?

Sri S. R. KANTHI.—These 3 schools had agreed to the conditions that no grant would be paid to them for five years. Therefore the question of relaxation does not arise as a matter of right. They might make an application and the Government will always consider it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—1963-64ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುವ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಫೀ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಫೀ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ರೆಕಗ್ನೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಅವರು ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಬೇರೆ. ರೆಕಗ್ನೈಸ್ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಅವರು ಏನೇನು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕೋ ಆ ನಿಯಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಾಲಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ರೆಕಗ್ನಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ರೆಕಗ್ನಿಷನ್ ಸಿಕ್ಕದೆ ಫೀ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಮೂರು ಅಥವಾ ಐದು ವರ್ಷ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೂ ಖಾಸಗಿ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳು ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಸರಿಯಾಗಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.— ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆಯೂ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರಾಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಶಾಲೆಗಳು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮೂರು ವರ್ಷದ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಬರುವ ಶಾಲೆಗಳು 245 ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಮೂರು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಐದು ವರ್ಷ ಎಂದು ಕಂಡಿಷನ್ ಹಾಕಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಕಡ್ಡಾಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಬಾಲಕರು ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ವೇಳೆ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಅವರು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದು ಬರೀ ಊಹಾಪೋಹದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನಾವು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೂ 245 ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳವರು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ನೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಮೂರು ವರ್ಷ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೂ ಫೀ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ರೆಕಗ್ನೈಷ್ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಒಂದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಒಂದು, ಕೆಲವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಸುತ್ತೂರು ಮಠದವರು ನಡೆಸುವ ಕೆಲವು ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನು ಬಿಟ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲವೇ?

Sri S. R. KANTHI.—According to the rules. ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೋದ ವರ್ಷ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಂಡಿಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಏನೋ ಒಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನತ್ಯಾಂಶವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ದೇವಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರಕೊಡುತ್ತ ಕೆಲವು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ ನಂತರ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷ ಎಂದು ಹಾಕಿರುವುದು ಪಕ್ಷಪಾತವಲ್ಲವೇ, ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದರಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಪಾತವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಂದು ಐದು ವರ್ಷ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಐದು ವರ್ಷ ಬಹಳ ಹಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಲಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅರ್ಜಿ ಕೊಡಿ, ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಶಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಂಥ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ತಯಾರಾಗಿದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜನಗಳು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಂದೆ ಬಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬೆನ್ನು ತಟ್ಟಿದರೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

Excluding of Class IV Employees of all aided Schools from the Triple Benefit Scheme.

*Q.—1122. Sri R. N. LAKSHMIPATHI (Gowribidanur):—

Will the Government be pleased to state.—

whether it is a fact that Class IV employees of all aided schools are excluded from the Triple Benefit Scheme, as per the recent Government Order?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

Yes.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಏಡೆಡ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಜವಾನರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಟ್ಟು ಅಧ್ಯಾಪಕರು, ಮತ್ತು ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ತ್ರಿವಿಧ ಸೌಲಭ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಜವಾನರು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೂ ಆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನ್ಯಾಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತ್ರಿವಿಧ ಸೌಲಭ್ಯ ಎಂದರೆ ಮೂರು ವಿಧ; ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್, ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪೆನ್‌ಷನ್ ಮೂರೂ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್ ಕೆಳಗೆ ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯವರಾದ ಜವಾನರು ಬರುವುದು ಕಷ್ಟವಾದದ್ದು, ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಸಹ ಕಷ್ಟವಾದದ್ದು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಅವರಿಗೆ ತ್ರಿವಿಧ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಒಂದು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಧ್ಯಾಪಕರಿರುತ್ತಾರೆ. ಜವಾನರು ಮಾತ್ರ ಒಬ್ಬರೋ ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರೋ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟು ಜನ ಅಧ್ಯಾಪಕರಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವಾಗ ಒಬ್ಬಬ್ಬ ಜವಾನರಿಗೆ ಈ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು. Half the amount will have to be paid by the employee and it is difficult for a person with a small income to pay that much. He must insure for a minimum sum of Rs. 1,500 and he cannot pay the premium. It is impossible for him to pay insurance premium as well as provident fund.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—40 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಮಿಲ್ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಕಾಯದೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೀರಿ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಏಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. Mill workers get so many benefits. They get bonus.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಷ್ಯೂರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಲು ಸಂಬಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ಅಧ್ಯಾಪಕರಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಒಂದು ಮಿನಿಮಂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ಜವಾನರಿಗೂ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಏನು, ಸ್ವಾಮಿ?

Sri S. R. KANTHI.—If it is single benefit, we can think of Some thing. But it is triple benefit.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಷ್ಯೂರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಡಮೆ ಸಂಬಳ ಬರುವುದರಿಂದ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಟ್ರಿಪಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಸ್ಕೀಂ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮೂರೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಏಡೆಡ್ ಸ್ಕೂಲ್ ನೌಕರರಾದ ಜವಾನರಿಗೂ ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ.

Basic pay given to Draftsmen, Civil and Mechanical diploma holders of Industrial Training Institute.

*Q—618. Sri T. K. KAMBLI (Kundgol).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the basic pay given to Draftsmen, Civil and Mechanical Diploma Holders of Industrial Training Institute by the Public Works Department as per the Scheme of the Government of India ;

(b) whether the revised pay scales of 1961 has been given to them (detailed information in this behalf may be furnished) ?

A.—Sri G. B. SHANKARA RAO (Parliamentary Secretary to the Minister for Public Works).—

(a) Rs. 150 in the scale of Rs. 150-8-190-10-320 as per existing order.

(b) Yes.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬ್ಳಿ.—ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 150–320 ಸ್ಕೇಲನ್ನು ಯಾವ ಸಾಲಿನಿಂದ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪುರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—From the year 1961. Service matters are governed by cadre and recruitment rules.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬ್ಳಿ.—1961ರಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಕೇಲು ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹಾರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—1961 ರಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. 36 ತಿಂಗಳು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ ಡಿಪ್ಲೊಮಾಧಾರಿಗಳಿಗೂ 18 ತಿಂಗಳು ವ್ಯಾಸಂಗಮಾಡಿದ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಧಾರಿಗಳಿಗೂ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾರಣ ತಡವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬ್ಳಿ.—ಈ ಸ್ಕೇಲಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಖಾಯಂ ಆಗುತ್ತದೆ ? ನಿಮ್ಮ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹಲವು ವರ್ಷಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಟೆಂಪೊರರಿ ಎಂದು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—From the year 1961, service matters are governed by cadre and recruitment rules.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಹೋಲ್ಡರುಗಳು ಕೆಲಸ ಬೇಡಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಹಾಕಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—1961ನೆಯ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ?

(No reply)

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಮತ್ತು ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಸ್ಕೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತರಬೇತು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಹೋಲ್ಡರುಗಳಿಗೆ ಈ ಸ್ಕೇಲು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ?

†ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು):—ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಿಂದ ಕೆಲವು ಜನ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ನಿಂದ ಪಾಸ್ ಆದ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಹೋಲ್ಡರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಮೊದಲು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನಿಂದ ಪಾಸ್ ಆದವರಿಗೆ 110-220 ಸ್ಕೇಲ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೆವು, ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆದವರಿಗೆ 150-320 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೇಲ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೆವು. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಹೋಲ್ಡರುಗಳು ಅಜಿಟೇಟ್ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಜೊತೆಗೇ ಈಕ್ವೇಟ್‌ಮಾಡಿ ನಮಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಸ್ಕೇಲ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. 61ರಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ ಜಿ. ಓ. ಬಗ್ಗೆ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಹೋಲ್ಡರ್ ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದರು, ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರು, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರು ಅವರ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಏನು, ಇವರ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅವರಿಗೂ ಇವರಿಗೂ ಒಂದೇ ಸ್ಕೇಲ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿದ್ದೆರು. ಈಗ ಇರುವ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ 150-320 ಸ್ಕೇಲು ಸಿಕ್ಕಿದೆ, ಅದನ್ನೆ ಈ ಸ್ಕೇಲನ್ನು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಹೋಲ್ಡರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು, ಅವರನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಈಕ್ವೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು 61ರಲ್ಲಿ ಅದ ಜಿ. ಓ. ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಆಗಬೇಕು ; ಅದು ಆದಮೇಲೆ ಇದೆಲ್ಲಾ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ.

Bus Stands under construction in North Kanara District.

*Q.—1130. Smt. V. V. MIRJANKAR (Kumta).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of bus stands which are under construction in the District of North Kanara ;

(*b*) when the sanction was accorded to the works at Ankola, Kumta and Siddapur and at what stage these works are pending ?

A.—Sri D. DEVARAJ URS (Minister for Labour, Housing and Transport).—

(*a*) Three.

(*b*)—

	Date of Administrative Approval.	*Stage of the work.*
1 Ankola...	14-4-1960	The work has come upto Lintel level.
2 Kumta...	10-6-1959	50 per cent of the roof work is completed.
3 Siddapur...	August 1958.	The work was completed in 1959.

ಶ್ರೀಮತಿ ವಿ. ವಿ. ಮಿರ್ಜಾಂಕರ್.—(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮೂರು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅಂಕೋಲ, ಕುಮಟ ಮತ್ತು ಎರ್ಮಾಪುರ ಸಿದ್ದಾಪುರದಲ್ಲಿ ಮುಗಿದಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ವಿ. ಪಿ. ಮಿರ್ಜಾಂಕರ್.—(ಬ) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ವೆಚ್ಚ ತಗಲಬಹುದು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದು ಈಗ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ಕಳೆದದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕುಮಟಾದಲ್ಲಿ 66 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಕೆಲಸ ಆಗುವುದು ಇದೆ, ಅಂಕೋಲಾದಲ್ಲಿ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಕೆಲಸ ಆಗುವುದು ಇದೆ ಮತ್ತು ಎರ್ಮಾಪುರದಲ್ಲಿ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸ ಆಗುವುದು ಇದೆ, ಸಿದ್ದಾಪುರದಲ್ಲಿ 14 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯ್ದೆ.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಸಿಕ್ಕದೇ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ನಜರಿಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದೂ ಒಂದು ಕಾರಣ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯ್ದೆ.—ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡೇ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಕಡೆ ತಕ್ಷಣ ಕಟ್ಟಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕುಮಟಾ ಮತ್ತು ಸಿದ್ದಾಪುರ ಇಲ್ಲೆರಡಾ ಯಾವ ಯಾವ ಇನಪಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪುರು ಮಾಡಿದಿರಿ, ? ಜೆಂಡರ್ ಕರೆದ್ದಿದ್ದಿರಾ ? ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಸ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲೂ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—14-4-60ರಲ್ಲಿ ಅಂಕೋಲಾದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆಗಿದೆ, ಕುಮಟಾದ ಬಗ್ಗೆ 10-6-59ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆಗಿದೆ, ಸಿದ್ದಾಪುರದ ಬಗ್ಗೆ 1958ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸಿಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಗಾರೆಯಲ್ಲೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಜನ ಬೇಡ ಅನ್ನುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರ ನಲಹೆ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇಂಜನಿಯರುಗಳು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ, ಆರ್. ಸಿ. ಸಿ. ರೂಫಿಂಗ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಬೇಕೆ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆರ್. ಸಿ. ಸಿ. ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಹೆಂಚಿನದು ಹಾಕಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಹೆಂಚಿನದೂ ಹಾಕಬಹುದು, ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಫಸ್ಟ್ ಫ್ಲೋರ್, ಸೆಕೆಂಡ್ ಫ್ಲೋರ್ ಹಾಕಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಂಚು ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಕಾಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಎರ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಆರ್. ಸಿ. ಸಿ. ಫ್ಲೋರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ರೂಫಿಂಗ್‌ನ್ನೇ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಕೊಳ್ಕೇಬೈಲ್.—ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ತಮಗೆ ಫಾಯ್ದೆ ಆಯಿತೇ ಅಥವಾ ಲುಕ್ಸಾನಾಯಿತೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಫಾಯ್ದೆ ಇಲ್ಲ, ಲುಕ್ಸಾನು ಏನೂ ನೇರವಾಗಿ ಇರಾಖೆಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೂ ಜನಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಏರ್ಪಾಡು ಆಗುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು, ಸಿಮೆಂಟ್ ಅಭಾವ ಎರುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸ ಬೇಗ ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚೆಂದ್ ಷಾ.—ಈ ಮೂರು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಬಹುಶಃ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಮೂರು ಜನರೂ ಅವರ ಊರಿನವರೇ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಯಾವ ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಬಸ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡ್ ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನದ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಡೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಆದರೆ ಹನ್ನೆರಡು ಕಡೆ ಬಸ್ ಷೆಲ್ಟರ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಅಂಕೋಲ ಮತ್ತು ಕುಂಟಾ ಈ ಎರಡು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 66 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ರೆಸ್ಟ್‌ಹೌಸುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವ ವಿಚಾರವೇನಾಯಿತು ? ಯಾವ ಬಗೆಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಳೆಬಿಸಿಲುಗಳ ತೊಂದರೆ ತಪ್ಪಿಸುವುದು, ಫಲಹಾರ ಮಂದಿರ, ಕಕ್ಕಸು, ಗೆಸ್ಟ್‌ಹೌಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಇರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಮೂರು ಕೆಲಸಗಳ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟನ್ನು ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಎಂದು ಈಗತಾನೆ ಶ್ರೀಮತಿ ನುಶೀರಾಬಾಯ್ ಷಾ ಅವರು ಕೇಳಿದರು. ಬಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ನುಶೀರಾಬಾಯ್ ಷಾ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—I disallow the question.

3-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಹಾಯದೆ.—ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಈ ಬಸ್ ಷೆಡ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಹಿತ್ತಿಗೇರಿ, ಅವರ್ಸಾ, ಅಮುಂಡ್ಳಳ್ಳಿ, ಇಂಡಿಕಾ, ಇಡಕುಂಜಿ, ಮಾನಾಕುಡಿ, ಧಾರಪುರ, ಹಳದೀಪುರ, ಕಟುಗಲ್ ಕರ್ಕಿ, ಅಮಾನಾಪುರ, ಅರಗಾ ಈ 12 ಕಡೆ ಷೆಲ್ಟರುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—58-60ವರೆಗೆ ಸಿಮೆಂಟಿಗೆ ಅಭಾವ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ತೊಂದರೆ ಹೇಗೆ ನಿವಾರಣೆ ಆಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಾಗಿವೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅರ್ಧಮರ್ಧ ಆಗಿವೆ. ನಿಧಾನಕ್ಕೆ ಅದೂ ಒಂದೂ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Apart from the passengers' shelters, is it not a fact that there are no shelters or garages for the buses to be kept at night and consequently some of the parts of the buses are being pilfered by some persons ?

Sri D. DEVARAJ URS.—The buses are not in need of shelters.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಹಾಯ್ದೆ.—ಮಂಜೇಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಷೆಡ್ಡಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅಗತ್ಯ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಮಾಡೋಣ.

QUESTION FOR ANSWER ON THE DAY.
(but not taken up)

Number of Untrained S.S.L.C. and non-S.S.L.C. Teachers in Kolar District.

*Q.—1028. Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of untrained S.S.L.C. and Non-S.S.L.C. teachers in Kolar District ;

(*b*) whether they are aware that the Primary School teachers are deputed to Belgaum for Training and that they are put to great inconvenience :

(*c*) if so, whether they intend to expand the Teachers' Training Institute and start a Basic Training Institute at Kolar ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) S.S.L.C.	Non-S.S.L.C.
1,376	1,355

(*b*) The untrained teachers are being deputed for training to the Aided Teachers' Training Institutions in Dharwar Division, where there are vacancies.

(*c*) This will be examined.

Members' Representations.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಈ ದಿವಸ ನಭೆಯನ್ನು ಒಂದು ಗಂಟೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದು ಜೋಡಾನಿನ ದೊರೆ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕು.....:

Mr. SPEAKER.—The Chair is not permitting anything of the type. If the Hon'ble Member is referring to the visit of any distinguished visitor, the Chair is not permitting it. If he still persists, the Chair will have every word of it expunged.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಲೋಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನೀಗ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೆ. ಇತ್ತಕಡೆ ಇರತಕ್ಕವರೊಬ್ಬರಿಗೂ ಆಹ್ವಾನವಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗಾದರೂ ಆಹ್ವಾನವಿತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ.....

Mr. SPEAKER.—The Chair is not permitting it now. If the member reads the proceedings of the House that took place yesterday, he will see that it was done with the consent of the House.

Sri S. SIVAPPA (Sravanabelagola).—He wants to bring to the notice of the Chair that Government has not extended invitation to the members of the Opposition when a distinguished person is visiting Bangalore. This is a very serious matter. They are ignoring the members of the Opposition. They are inviting their own men. The Chair can see the list of persons invited. Only Congressmen and the members belonging to the Congress party are invited. The opposition members are ignored. I want to bring to the notice of Government through the Chair the lapses on their part.

†Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—Previously, the then Chief Minister held out a promise that whenever a distinguished visitor visited the State, the members of the State Legislature would certainly be invited when the Legislature was in session. That is the procedure laid down by Sri Jatti, our ex-Chief Minister, to be followed.

Mr. SPEAKER.—I will look into it.

Sri S. SIVAPPA.—I gave call attention notice regarding the reduction in the number of freeships and the hardships caused to the students. It is very urgent and of recent occurrence.

Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—I have received it just to-day. I said that it might be taken up day after to-morrow.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ (ಕಂಪು).—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ಕಾಲಾ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ.....

Mr. SPEAKER.—The Chair will attend to it, also.

Sri S. R. KANTHI.—In respect of South Kanara strike I have received two notices; one is 'call attention' notice and the other is 'short notice'. The Chair may decide to allow either short notice or 'call attention' notice.

Mr. SPEAKER.—The Chair will put both of them together.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನಾನು ಎರಡು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟಿಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆನು. ಆ ಹೈಕೆ ನಾನು ಈಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಇನ್‌ವಿಜೇಷನ್ ವಿಚಾರ. ನಮಗ್ಯಾರಿಗೂ ಆಮಂತ್ರಣವೇ ಬರಲಿಲ್ಲ.....

Mr. SPEAKER.—The Chair is examining it. Does the Member want to have it to-day or to-morrow? But day after to-morrow will be all right.

Sri B. D. JATTI.—I have no objection, Sir.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I want to know about payment of compensation to 900 families...

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member will be informed tomorrow.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾವೋಷಿ.—ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೂ ಅವಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಉತ್ತರಗಳೇ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಾರ್ಲಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೊಟ್ಟ 15 ದಿನಗಳಲ್ಲೇ ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ? ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—I believe the Hon'ble Member came and met me. I asked him to give me the particulars. I believe he had a discussion with the Secretary also and he did not tell me anything afterwards.

Nineteenth Report of the Business Advisory Committee.

Presentation.

Mr. SPEAKER.—Now, next item of the Business. I present the 19th Report of the Business Advisory Committee.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—I beg to move:

"That this House agrees with the 19th Report of the Business Advisory Committee."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That this House agrees with the 19th Report of the Business Advisory Committee."

The motion was adopted.

Karnataka State Archives
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
Accession No. 48030
ದಿನಾಂಕ Date.....

Second Report of the Committee on Petitions

Presentation.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—I beg to present the Second Report of the Committee on Petitions.

Mr. SPEAKER.—The Second Report of the Committee on petitions is presented.

Mysore Irrigation Bill, 1963.

Introduction.

Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—I beg to introduce the Mysore Irrigation Bill, 1963.

Mr. SPEAKER.—The Mysore Irrigation Bill, 1963, is introduced.

MYSORE SMALL CAUSE COURTS BILL, 1962.

(as reported by the Joint Select Committee.)

(Consideration of Clauses—continued.)

Mr. SPEAKER.—Now the Minister for Law will reply.

†Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—Sir, yesterday, I was replying to the debate which took place on clause 10 of this Bill. I was saying that the provisions contained in clause 10 of this Bill were nothing new and that they contained nothing new to those who are familiar with the phraseology and the scheme contained in section 17 of the Provincial Small Cause Courts Act. I read yesterday from the text of the section 17 of that Act and also referred to the interpretation which has been placed by different High Courts upon the language used there which is the same language employed here. I wish to bring it to the notice of the House that identical language is used in the Kerala Act and similar Acts in the other parts of the Indian Union. Now, the whole point is that the phrase 'previous application' seems to have created certain doubts and difficulties in the minds of some Hon'ble Members. The point is that a Court of Small Cause proceeds to try cases summarily; issues are not framed, the entire evidence is not recorded; only a memorandum of the evidence is made and no elaborate argument and reasoning is resorted to and so on. For a court which is to deal summarily with hundreds and hundreds of cases every day, if an application to set aside a decree passed *ex parte* or to review a judgment already made is to be made in accordance with the Civil Procedure Code, contained in order IX or other Chapters which deal with the review of application, then, the same elaborate proceedings have to be followed, which means re-opening of the intention of an aggrieved party or the supposed aggrieved party or requiring the court to embark upon the procedure which is prescribed for the trial of original cases and it is to obviate this and to provide only for *bona fide* cases where an *ex parte* decree was passed on grounds other than that summons in the suit was not duly served or for a review of judgment on grounds other than a mistake or error apparent on the face of the record, that this is inserted here. It is only in the other cases that the amount of decree should be deposited in the Court or security should be furnished as directed by the Court. It is in those cases that this clause will apply. The procedure

which is followed under this clause has been so very clearly laid down by successive judicial pronouncements. The pith and substance of the ground is that an application has to be made by the person who seeks to set aside the decree on the grounds specified in that clause and, in that case, for furnishing the security he must obtain the order from the Court and so on; an application for obtaining the directions of the Court is not required to be in writing and so it may also be made orally. So, there is no harassment, no extraordinary hardship caused to the defendant. This procedure, is already in vogue, has been in vogue for decades and decades and has neither caused any difficulty to any litigant nor to the lawyer. Therefore, I suggest that this amendment be withdrawn and the clause may stand as it is.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister forgets that the member who moved the amendment is not here. *(Laughter.)*

The question is:

'That in clause 10, in sub-clause (1) lines 2 and 3, the words "or by this Act" shall be deleted.'

"That the proviso to sub-clause (1) shall be deleted."

"That sub-clause (2) shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 10 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clauses 11 and 12 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 11 and 12 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 13. There is an amendment; the Hon'ble Member is not present and his amendment is not moved. The question is:

"That clauses 13 to 17, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 13 to 17, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 18. There is an amendment. The Hon'ble Member is not present and therefore his amendment is not moved. The question is :

"That clauses 18 to 29, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 18 to 29, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule II. The question is :

"That Schedule II stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule II was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is :

"That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri M. V. RAMA RAO.—I beg to move :

"That the Mysore Small Cause Courts Bill, 1962, as reported by the Joint Select Committee, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Small Cause Courts Bill, 1962, as reported by the Joint Select Committee, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE CATTLE LICENSING BILL, 1963

Motion to consider.

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration).—I beg to move :

"That the Mysore Cattle Licensing Bill, 1963, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Cattle Licensing Bill, 1963, be taken into consideration."

†Sri K. PUTTASWAMY.—This is a new enabling provision. We are not now seeking to apply this bill to any city or any portion of the city. In certain big towns, cattle housing is posing a problem. Cows and buffaloes are tied in the footpaths and often let loose. The place provided for cattle sheds in certain thickly populated areas is insufficient and overcrowded. It often causes obstruction to the traffic and also it has resulted in unsanitary conditions. In this bill we seek to take power to licence cattle and there is also provision to declare any area in the city as prohibited area. If an area becomes a prohibited area, then a person can have cows and buffaloes for purposes of domestic use and some surplus for selling. He cannot however maintain cows or buffaloes for commercial purposes. That would be the effect of declaring any area as prohibited area. In view of the problem experienced in some thickly populated area in certain cities, it has become very necessary to pass a law of this kind. The Animal Husbandry Wing has also recommended the adoption of such a law. Most of the States have passed such a law and therefore I request the House to pass this Bill.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ (ಸುರತ್‌ಕಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ನಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಎಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತೊ ಅಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಶಹರುಗಳಲ್ಲಿ ದನ, ಎಮ್ಮೆ, ಎತ್ತು, ಕೋಣಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಉಂಟಾಗುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಶಹರುಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ದೊಡ್ಡ ಶಹರುಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿ ಎಂತಿದೆ. ಜನಗಳು ದನವನ್ನು ಸಾಕುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಅವುಗಳ ಹಾಲನ್ನು ಹಿಂಡಿದನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೆ ಮನೆಗಳಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಹೊರಗೆ ಹೊಡೆದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಶುಗಳು ವಾಹನ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಜನ ಸಂಚಾರಕ್ಕೂ ಬಹಳ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಶುಗಳು ನಗಣಿ ಹಾಕುವುದರಿಂದ, ಮೂತ್ರ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಕಾಲಟ್ಟ ಜನಗಳು ಜಾರಿ ಬಿದ್ದು ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟುಗಳು ಆಗಿವೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಪರಸ್ಪರ ಜಗಳವಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳಾಗಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬಹುದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಸೂದೆ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಇದು ಇಷ್ಟರೊಳಗೇ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಹೊರ ದೇಶಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಂಥವರು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶ ಕುರಿತು ಬರೆದ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಕಲ್ಕತ್ತ ಶಹರಿನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗ ಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕಂಥ ಅನಾಹುತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಅವು ಕಲ್ಕತ್ತ ನಗರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ದೊಡ್ಡ ಹಶರುಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಜು 11ರಲ್ಲಿ ರೂಲ್‌ಮೇಕಿಂಗ್ ಪವರ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ರೂಲ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಅಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಅದು ಇಲ್ಲ. ರೂಲ್ ಮೇಕಿಂಗ್ ಪ್ಯಾವರ್‌ಇನ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಏಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ? ಆದಷ್ಟು ಒರಿಜಿನಲ್ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿಯೆ ಅಳವಡಿಸಿ ಬರೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆ ಅನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. I wish such provisions are avoided.

ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಪಡಿಸಲು ಪ್ರೊಹಿಬಿಟೆಡ್ ಏರಿಯ ಎಂಬ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸುಗಳಲ್ಲಿಯೆ ಎರಡು ಕ್ಲಾಜುಗಳಿದೆ. ಕ್ಲಾಜ್ 'ಎ' ಮತ್ತು ಕ್ಲಾಸ್ 'ಬಿ' ಲೈಸೆನ್ಸುಗಳ ಉದ್ದೇಶ ಹೇಳಿದೆ. ಕಾಜ್ 'ಬಿ' ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವುದು ಹಾಲು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರಿಗೆ.

Sri K. PUTTASWAMY.—'B' class licences, will not be issued in prohibited areas.

Mr. SPEAKER.—'A' class licences will be permitted for a small family subject to certain conditions of cleanliness, etc.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—'A' class licence itself would have been sufficient. There is no need for 'B' class licences. That is a matter to be considered. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ "ಎ" ಕ್ಲಾಸು, "ಬಿ" ಕ್ಲಾಸು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದೇ ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡಬಹುದು. ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬ್ಯಾಡ್ಜು ತಗೆದುಕೊಳ್ಳು ತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು ಹಾಕಿದರೂ ಆಯಿತು. ಈ ಬಾಬನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿ ಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆಯೂ ಬರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೈಸೆನ್ಸಿಂಗ್ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಒಂದು ಸೀಲು ಒತ್ತುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ.

ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-30 P.M.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore).—Sir, I would like to lend my support to the Bill and in so doing, I would like to offer a new suggestions for the consideration of the Government.

The main object of the Bill as mentioned in the Statement of Objects and Reasons is that the cows crowd in the urban areas along with human beings and thereby not only cause inconvenience, but also bring about insanitary conditions; and therefore this Bill is sought to be introduced to regulate their maintenance in particular localities in a particular way; and also regulate their movement on roads and streets etc. This Act seems to empower the State Government to act independently in this behalf. My only suggestion to the Government is, the object of the Bill is very laudable and very good. It should be done. But the procedure contemplated in this Bill needs scrutiny at the hands of the Government. I suggest that the Government may think over it. My object is this: these are days of democratic decentralisation and in doing so, it is in the interest of the State to see that the last unit functions independently as far as possible without relying on the Centre or the State Government in matters of administration of the local area. When this philosophy is accepted and when we want to usher into the social life, I believe this Bill runs counter that. Therefore, this Bill needs a little more consideration at the hands of the Government. Why I say this is this: The object with which we want to implement and the reasons for which we want to bring up this legislation can very well be done through the existing machinery of the local self-government, itself. Sir, there are the Corporations, Municipalities in the urban area. Municipalities may be big or small. Still, they are called municipalities. There are the local people so far as the civic amenities of the people are concerned. When we charge the local people to run the civic administration, it is their primary responsibility to see that sanitary conditions are kept up in the locality which may not affect the health and convenience of the public. Therefore, it would serve the best interests of everybody if the local unit or local authority or local body is asked or empowered to do it within the frame-work of the Corporation Act or the

Municipalities Act or the Panchayets Acts, if it should go to the Panchayet level. This question of exercising power in this respect from the Centre is not a healthy trend at any rate. Because by this Act, there will have to be one more statute added to the statute book. Instead of crowding the statute book with numerous legislations, what I would suggest is, the tendency or the impression that is created in the minds of the public is that there are numerous legislations in the country and it becomes very difficult for the ordinary man or the common man to know what are the laws that are being administered in the country. Therefore, it would be in the best interests of the citizen if there are few laws and better and effective control over it. Therefore, it would be best if you give powers to the Corporation or the Local body and have for yourself the right to interfere if they fail to function properly. That is perfectly correct. But instead of doing that and delegating these powers to the local authority, the administration is something like having two Acts for the same purpose in addition to putting power in the hands of the same authority, would it not be better to incorporate these provisions in an Act. Therefore Sir, I only wish. Government gives better thought to it at any stage.

Another point I would like to mention is, so far as licencing is concerned, this will hit rather hard even persons owning one good cow. Now-a-days, the idea is to have a better yielding cow. When we have better yielding cows, naturally the yield will be much more than six litres after personal consumption. Therefore, if it is found very necessary to have it, let there be a little more liberalising in the matter of licencing. Because 6 litres would be too inadequate for consumption. It would be possible to have a gallon and a half. Now-a-days, ordinary cross-bred cows yield more than a gallon. Many times, they milk three times per day.

Sri K. PUTTASWAMY.—When we want private people to maintain cows, we want them to consume more milk.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I personally would be happy because the average consumption of milk *per capita* would be increased. But his means would be such as would compel him to sell a portion of the milk that he produces either to meet the cost of maintanance of the cows or to dispose of the surplus. Therefore, I would like to request the Government to consider to increase the minimum that they have fixed. Therefore Sir, I would request the Government to liberalise the conditions of licences and incorporate these provisions or delegate the power to local bodies to implement the provisions of this Bill.

Mr. SPEAKER.—He may please see clause 14, how many statutes will have to be amended.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I quite agree with the Chair. But we are enacting uniform laws. Naturally all these Acts will get repealed.

Mr. SPEAKER.—It is not the usual repeal.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—One point is that, we are enacting a uniform municipal administration. Possibly 50 per cent of the repealing Acts over-riding section 14 would come under this Act. The number of laws that would be affected would be very much less when we enact uniform laws. That apart, I would suggest, leave the administration of this power to the local authority, because it is they who will understand the local problem. So it is better even now the Government sitting at the Centre who may have the over-all interest of the State and not the particular interest of the particular locality.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಾನೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಆಯಾ ವಿಧಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೊಲಸಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸದಸ್ಯರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದಾಗ ಅವರವರ ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪೊಹಲ್ಲಾಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಠಿಣವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರ ಮನೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿದೆ. ಅವರ ಮನೆ ಇರುವ ಬೀದಿಗೆ ನೂರಡಿ ರಸ್ತೆ ಎಂದು ಹೆಸರು. ಅಲ್ಲಿ ಬರೀ ದನಗಳೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡುತ್ತ ನೋಡುತ್ತಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ಹೇಗೆ ಹೇಳ ತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾಗಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಈ ದನಗಳನ್ನು ಸಾಕುವವರಿಗೆ ನಗರದ ಹೊರಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಒಂದು ಕಾಲೋನಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಅಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿ ಒಂದು ಕಟ್ಟುಪಾಡು ಮಾಡಿದ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. 'ಗೋಕುಲ' ಎಂಬ ಒಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪುಂಡು ದನ, ಪೋಲಿ ದನಗಳ ಹಾವಳಿ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ, ಈ ದನಗಳ ಕಾಟದಿಂದ ಇಟ್ಟಂಥ ಬೆಳೆ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೈ ಹತ್ತುವುದಿಲ್ಲ ವಷ್ಟು ಜನರಿಗೂ ಕೂಡ ಇವುಗಳಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಗರದ ಹೊರವಲಯದಲ್ಲಿ ಇವುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಂಗೇಗೌಡರು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಯಾಯಾ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಈ ದನಗಳನ್ನು ಪಡದಿರತಕ್ಕವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಆ ಹಳ್ಳಿಯ ಹೊರಗಡೆ ಸುಲಭದರದಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಟ್ಟು ಅವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಏನು ಮಾಡುವುದು! ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ದಿನ ಬೆಳಗಾದರೆ ತರತಕ್ಕ ಈ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ದನ ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್, ನಾಳೆ ಕೋಳಿಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಜೋಪಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಕೋಟು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಪೈಜಾಮಾ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಸೀರೆ ಉಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್, ರವಕೆ ತೊಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಜಾಕೆಟ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ಸ್ವಾಮಿ; ನೀವು ಯಾವ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪುಂಡು ದನಗಳನ್ನು ಒಂದುಕಡೆ ಸೇರಿಸಿ ಅವುಗಳ ಹಾವಳಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಲು ಕರೆಯುವ ದನ, ಎಮ್ಮೆಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೊತ್ತಿರಿ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಸುತ್ತೀರಾ? ನಿಮಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪುರುಸತ್ತೇ ಇಲ್ಲ. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಇದಕ್ಕಿಂತ

ಮಹತ್ವದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಗಾಗಿರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಪುರಸೊತ್ತು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು ?

MR SPEAKER.—He should kindly refer to the Bill.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅಥವಾ ಆಗತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳು, ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ತಾವು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಲೇ ಇಲ್ಲ. ಒಂದುಕಡೆ ಶ್ರೀ ಖಾನ್ ಕೃಷ್ಣ ಪ್ಪನವರು ನಾನು ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ದೇಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸುತ್ತಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ; ಒಂದೊಂದು ಎಮ್ಮೆ ಒಂದೊಂದು ಹಸು ಅಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸೇರು ಹಾಲು ಕರೆಯುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಹಸು ಎಮ್ಮೆಗಳನ್ನು ನೀವೂ ಸಹ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀನೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಹಸು ಸಾಕಿರಿ, ಕರು ಸಾಕಿರಿ, ಕೋಳಿ ಸಾಕಿರಿ, ಕುರಿ ಸಾಕಿರಿ ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನೊಂದುಕಡೆ ಆ ರೀತಿ ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ, ಇದು ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಕಾನ್‌ಫ್ಲಿಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ದನ ಸಾಕುವುದೂಬೇಡ, ಕೋಳಿ ಸಾಕುವುದೂಬೇಡ, ಕುರಿ ಸಾಕುವುದೂ ಬೇಡ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಹೊದರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜುರ್ಮಾನೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಜನರು ನೇಮಹರಿಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೇ ಹೇಳಿದ್ದರು ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಹಿಂದಯೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಇಷ್ಟು ಅತಿಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯ ಏನಿತ್ತು ? ದನಗಳ ಸಂಪತ್ತು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಕೋಳಿ ಸಾಕಾಣಿಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕುರಿ ಸಾಕಾಣಿಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂತಲೇ! ಈ ದನಗಳನ್ನು ಹೇಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಸಾಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎತ್ತುಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲಾ, ಹೊಗಲು ಕೋಣಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಉಳುವೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದರೆ ಕೋಣಗಳೂ ಸಹ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ದನಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಕಬೇಕಾದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೋಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುತ್ತೀರಲ್ಲಾ ಇದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಡವೇ! ಇದು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ? ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇಲಾಖೆ, ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡರಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಎಷ್ಟು ಹೋರಿರುಗಳನ್ನು ದನಗಳನ್ನು ಸಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಒಂದುಕಡೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಪರಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ದನಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಆರುತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ಆ ದನಕರು, ಕೋಳಿ, ಕುರಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಟು ಹೋಗಬೇಕೆಂದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು! ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ರಾಘವನಗರ ಇಂತಹ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತ ಆ ಊರಿನಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ತನ್ನ ದನಗಳಿಗೆ, ಕೋಳಿಗಳಿಗೆ, ಕುರಿಗಳಿಗೆ, ಎಮ್ಮೆಗಳಿಗೆ, ಕೋಣಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲ ವಾಸಸ್ಥಾನಮಾಡಬೇಕು! ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಎಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ! ನಿವೇನೋ ಪ್ರೊಹಿಬಿಟೆಡ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಅದು ಮಾತ್ರಸ್ಥಾನ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಆಚೆಗೆ ಕಟ್ಟಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ; ಮೂರನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತಿನ ಪರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಇನ್‌ಕಂ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಮತ್ತು ಜನರು ವಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದ್ದೇಇರುವಾಗ ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ, ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ದನಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಫಾರಂಹೌಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನ, ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ತಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದನ ಕೋಳಿ ಕುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಗಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಜಾಗ ಇಲ್ಲದೇ ಅವುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗುಡಿಸಲುಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ವಾಸಮಾಡುವ ಮನೆಯೆಲ್ಲೇ ಎಮ್ಮೆ ಹಸು ಕರುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೀವು ಪ್ರೊಹಿಬಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅವರು ಅವುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು! ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅನಾಹುತಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಡವೇ! ಊರಿನಿಂದ ಬಹಳ ದೂರಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅವರು ದನಕರುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಉತ್ತರಭಾಗ, ವಾಯವ್ಯಭಾಗ, ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಹತ್ತು ಮೈಲಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚುದೂರ ಹೊಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಸರ್ಕಾರದವರ ಅನುಮತಿಯಿಂದ ಇದರ ಲಿಮಿಟ್ಸನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ದನಗಳು, ಕುರಿ, ಕೋಳಿ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು? ಇಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾರು ನಿಮಗೆ ಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮುಂದು ಇಲ್ಲದಮೇರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾದು ನೋಡಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆದಮೇರೆ ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತಂದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಬೆನ್ನು ಮೂಳೆ ಭದ್ರವಾಗಿ ನೇರವಾದಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಟುಹೋಗಿ ಎಂದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊಡಗಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಸೌತ್ ಕನರಾಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ಹಳ್ಳಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಬ್ರಹ್ಮಾವರ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದನ ಕುರಿ ಕೋಳಿ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಎಂದರೆ ಅವಕ್ಕೆ ಆ ಜನ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ? ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ? ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ದನಕರುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ. ಅವನು ಎಂದಾದರೂ ಹಾಲು ಕರೆದು ಆರು ಲೀಟರ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಲು ಮಾರಿದ್ದಾನೆಯೇ? ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಸುವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮೇಯಿಸಿದರೆ 6 ಲೀಟರ್ ಕೊಡುವ ಹಸು 8 ಲೀಟರ್ ಕೊಟ್ಟೀತು. 2 ಲೀಟರ್ ಹಾಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಲಗಚ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಚೆಲ್ಲಬೇಕೋ? ಸರ್ಕಾರದವರ ಈ ವಿಚಿತ್ರ ರೀತಿಯ ಕರಡು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತುಂಬಾ ವ್ಯಥೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾರೆಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಆತ ಎಷ್ಟು ದಿನದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಸ್‌ಕ್ರೈಬ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ 'ಮೂಗಿಗಿಂತ ಮೂಗುತಿ ಭಾರ' ಎನ್ನುವಂತಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಫೀ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದು ಬೇಡವೇ? ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ: ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ನನ್ನ ಈ ಏಳು ವರ್ಷದ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಎಂದೂ ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ರೂಲ್ಸನ್ನು ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಅವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ದಿನವನ್ನೇ ನಾನು ಎಂದೂ ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಆ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ರೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಕಮಿಟೀ ಸಹಾ ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಸರಿಪಡಿಸಿದ ದಿನವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The Committee is functioning and the Hon'ble Member is aware of it and the report is a very useful one. In these circumstances he cannot say like this.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ನಾನು ಮುಂದೆ ಇನ್ನೂ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂಬುದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡಿ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ರೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೇ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೆ ದಿನಕ್ಕೊಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಶಾಸನ ಕಡಿತಕ್ಕೆ ರೀಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಆ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವೆಲ್ಲಿದೆ? ಮೇಲಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದು ಕಾನೂನಿಗಿಂತ ಇದರ ರೂಲ್ಸ್ ಹಾಸ್ಯ ಇರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದು ಒಂದು ಬೇರ್ಡ್ ಬೆರ್ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ದೋಷಗಳಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರಹ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇಕೆ ಇರಬೇಕು?

(*a*) a licence granted to a householder in respect of cattle kept in his own premises primarily for the consumption of the milk by himself or by members of his family and for the sale of surplus, if any, not exceeding six litres on any one day;

This is only creating difficulties to the agrarians not to rear cattle, sheep, etc.

ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಹಸುಗಳು ಕರುಹಾಕಿರುತ್ತವೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 25 ಲೀಟರ್ ಹಾಲನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ದಿನ ನಾವು ಹಸಿ ಹುಲ್ಲನ್ನು ಹಾಕಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮೇಯಿಸಿದರೆ ಅವು 30 ಲೀಟರ್ ಹಾಲನ್ನು ಕರೆಯಬಹುದು. ಆಗ ಆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ೫ ಲೀಟರ್ ಹಾಲನ್ನು ಒಬ್ಬರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನು ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ದೃಢಕಾಯರಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು. ಆದರದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ, ಹಾಲು, ಬೆಣ್ಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂತ ಬೇರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇನು ವಿಚಿತ್ರ?

> "any person intending to have a Class 'A' or a class 'B' licence shall apply to the licensing authority in the prescribed manner and the licensing authority may thereafter grant a licence under this Act....."

ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಇನ್ನು ಗಂಡಸರೆಲ್ಲ ಬರಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಆಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಏನೋ?

They have not said who the authority is.

> "Cancellation of licence in certain cases.—Where the licencing authority has reason to believe that a person to whom a licence has been granted has contravened or failed to comply with the conditions of the licence.....cancel the licence or refuse to renew it."

ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಈ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಯಾರು ಅದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆತ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಯಾರಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಇಂಥವರು ಎಂಬುದೇ ಇದರಲಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಇನ್ನು ಬಿಲ್ಲು ಏಕೆ ಇರಬೇಕು? ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳಿಂದ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಜನರು ತಮ್ಮ ಧನಕರುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ನಾಳೆ ಅವರನ್ನೇ ಎತ್ತಿಗೆ ಬದಲು ನೇಗಿಲಿಗೆ ಹೂಡಿ ಬೇಸಾಯಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕಾಲ ಬಂದರೂ ಬರಬಹುದು. ಇಂಥ ಸರ್ಕಾರವಿದ್ದರೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ನಾಳೆ ಹೆಂಗಸರು ಗಂಡಸರನ್ನು ನೇಗಿಲಿಗೆ ಹೂಡಿ ಚಾಟಿಯಿಂದ ಹೊಡೆಯುತಕ್ಕ ಕಾಲ ಬರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಊಹಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಧನಗಳನ್ನು ಸಾಕತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಉಗ್ರವಾದ ಕೋಪ ವಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಾಗುವದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಧನಗಳನ್ನು ಸಾಕತಕ್ಕವರ ಕೊಟ್ಟಿಗೆಗಳನ್ನು ಎಗ್ಜಾಮಿನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇತಕ್ಕೋ ನಾನು ಕಾಣೆ. ಆತ ಒಂದು ಕೊಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲ ಏನು ಎಗ್ಜಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು? ಗೂಟಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ದೂರಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನೇ, ಅಥವಾ ಎಷ್ಟು ಹಾಲು ಕೊಡುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನೇ, ಅಥವಾ ಅವು ಎಷ್ಟು ಸಗಣಿ ಹಾಕುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನೇ, ಅಥವಾ ಹಸುಗಳು ಮಲಗಿವೆಯೇ ಅಥವಾ ನಿಂತಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದೇ ಏನು ಎಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳಿಂದ ಈ ಸಂಡೆ ರಾಯರುಗಳಿಗೆ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಒಂದೊಂದು ಕೇನನ್ನು ಹಿಡಿದರೂ, ದಿನಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಮೂವತ್ತು ದಿವಸಕ್ಕೆ 300 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯೇ ವಿನಾ ಅವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. 9ನೇ ಕ್ಲಾಜು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿಯೂ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪೊನ್ನೆ ಯಾರೋ ಅಮೆರಿಕಾದಿಂದ ಬಂದವರೊಬ್ಬರು ನನ್ನೊಡನೆ ಕೆನಡಿ ಸತ್ತ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಅಲ್ಲಿರುವ ಧನಗಳು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವಕ್ಕೊಂದೂ ಅಕ್ಕಿಡೆಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಬಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆಯಿರುವಾಗ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

4-00 P. M.

'ನರಜನ್ಮವೇತಕೆ.....' ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಹೇಳುವಂತೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇರುವುದು ಬೇಡವೇ ! ಹೀಗೆ ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿಗಳಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇರುವಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನೇಕೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ? ಅಮೆರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ಕಾರುಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ದನಕ್ಕಾಗಲೀ ಎಮ್ಮೆಗಾಗಲೀ ಒಂದು ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟು ನಹಾ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ...

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ (ಚಂದ್ರಶೇಖರಪುರ).—ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೇನು ! (ನಗು).

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನೂ ಅದನ್ನೇ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಮ್ಮಂತಹವರು ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಮೇಧಾವಿಗಳು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾನೂನನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದನಕರುಗಳಂತಹ ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೇಕೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು

'ಇಟ್ಟರೇ ನಗಣಿಯಾದೆ ತಟ್ಟಿದರೆ ಕುರುಳಾದೆ
ಸುಟ್ಟರೇ ನೊಸಲಿಗೆ ವಿಭೂತಿಯಾದೆ
ತಟ್ಟದೇ ಹಾಕಿದರೆ ಮೇಲುಗೊಬ್ಬರವಾದೆ
ನೀನಾರಿಗಾದೆಯೋ ಎಲೆ ಮಾನವಾ' ಎಂದಂತೆ.....

ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡದೆ ಇರುವಂತಹ ಮೂಕಪ್ರಾಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಾನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. 10ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಪೆನಾಲ್ಟೀಸ್ ಎಂದ

(1) Any person who :
(i) contravenes the provisions of section 3, or
(ii) being the holder of Class A licence sells milk in excess of six litres on any one day, or
(iii) keeps cattle in any premises or places different from that mentioned in the licence, or
(iv) keeps cattle in excess of the maximum number or different in description from, that stated in the license, shall, on conviction, be punished with fine which may extend to one thousand rupees, etc., etc.,

ಹೀಗೆ ದನ ಕರ ಸಾಕುವವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಜುಲ್ಮಾನೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿ ಎಲ್ಲ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ನೂರು ಅಥವಾ ಐವತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಎಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಹಾಕಬಹುದು ಅದನ್ನು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

12ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನವರೆಲ್ಲ ಎಕ್ಸ್‌ಂಪ್‌ಷನ್ನು ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಇಲ್ಲಿರುವ ಹೆಬ್ಬಾಳು, ಹಾಗೂ ಹೆಸರುಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿರುವ ಇನ್ಸಿಟ್ಯೂಷನ್ನುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಕ್ಲಾಸುಗಳಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದೇನೂ ಅಂತಹ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಪೆನಾಲ್ಟೀಸ್ ಕ್ಲಾಜು 10ರಲ್ಲಿ

(2) Where a person is convicted of any offence under this section the *court* may direct that the cattle in respect of which the offence is committed shall be forfeited to Government.

ಕೋರ್ಟು ಎಂದರೆ ಯಾವ ಕೋರ್ಟು? ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟು ಕೋರ್ಟೇ ಹೆಕೆಂಡು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟು ಕೋರ್ಟೇ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲೆನೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾನು ನಗರಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಾವಧಾನವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಸ್ಯಾಮೀ, ಈ ಕ್ಯಾಟಲ್ಲು ಲೈಸೆನ್ಸಿಂಗು ಬಿಲ್ಲು ಮತ್ತು ಇದರೊಳಗಿರುವ ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಮತ್ತು ಈಗಲೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸು ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಎರಡು ಮೂರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜು 2ರಲ್ಲಿರುವ ಡೆಫಿನಿಷನ್ನು (ಡಿ)ನಲ್ಲಿ ಹೌಸುಹೋಲ್ಡರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಶದೀಕರಿಸಿದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೇ ಇದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಬಂದು ಮನೆಯನ್ನು ನುಗ್ಗಿ ಅದು ಮುಂದೆ ನನ್ನದೇ ಎಂದಾಗ ಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ.

ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ (ಐ)ನಲ್ಲಿರುವ (2)ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ

"any area which the State Government in view of its development and growing population declares to be an urban area."

ಹೀಗೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಟೌನು ಪಂಚಾಯತಿ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು 4ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಲೈಸೆನ್ಸುಗಳಿರುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ (ಎ) ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ

(*a*) a licence granted to a householder in respect of cattle kept in his own premises primarily for the consumption of the milk by himself or by members of his family and for the sale of surplus, if any, not exceeding six litres on any one day ;

ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ವಿವರಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಡೀಸೆಂಟಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.

ಅಲ್ಲದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಕ್ಲಾಜು 10ರಲ್ಲಿರುವ (iv)ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ

"(iv) keeps cattle in excess of the maximum number, or different in description from, that stated in the licence shall, on conviction be punished with fine which may extend to one thousand rupees"...

ಎಂದು ಹೀಗೆ ಕ್ವಾಂಟಿಟಿಯ ಮೂಲಕ ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಆರು ಲೀಟರ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ದನ ಬೇಕು. ನಾವೂ ದನ ಇಟ್ಟಿರುವವರು. ತಾವು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹಸು, ಎಮ್ಮೆಗಳು ಸತ್ತುಹೋಗುತ್ತವೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅವು ಹಾಲು ಕೊಡುತಕ್ಕಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿರುವ ಸಂದರ್ಭವನ್ನೂ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಲು ಕರೆಯುತಕ್ಕಂಥವರು ಬೇರೆ ಆದಾಗ ಅಥವ ಅದರ ಆಹಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿ ಹೊಂದುವಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಬರುವಿದ್ದರೆ, ಹಸು ಒದ್ದುಬಿಟ್ಟು ಹಾಲನ್ನೇ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಇಷ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಆಗುವ ಮಾತಲ್ಲ. ಅದು ನೀವು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ನಿಯಮಿಸಿರುವಷ್ಟು ಹಾಲು ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ decent margin ಕೊಡಬೇಕು. 10 ಲೀಟರ್ ಅಂತ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ, 2-3 ದಿನ ಆಲ್ಟರ್‌ನೇಟ್‌ವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕು. ಒಂದು ರಾಸಿಗೆ ಆರು ಲೀಟರ್ ಅಂತ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಹಾಲು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ, ಲಿಬರಲೈಸ್ ಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ಹನು ಬರದು ಆಗ ಬಹುದು; ಕರು ಸತ್ತು ಹೋದರೆ ಹಾಲು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ದೊಡ್ಡ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಕೊಟ್ಟು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. For the sale of surplus, not exceeding six litres on any day ಅಂತಿದೆ: ಈ ಕ್ವಾಂಟಿಟಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಈ ಕ್ವಾಂಟಿಟಿಯನ್ನು 20 ಲೀಟರಿಗಾದರೂ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 5 (3)ರಲ್ಲಿ, ಇಲ್ಲಿ ನಂಬರ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು, ಇಲ್ಲಿ ಕ್ವಾಂಟಿಟಿ ತೆಗೆಯಬೇಕು. ನಂಬರ್ ಕ್ಲಾಜು ಕ್ವಾಂಟಿಟಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬಾರದು. ಒಂದು ಕ್ವಾಂಟಿಟಿ ಇಟ್ಟರೆ ಸಾಕು.

ಕ್ಲಾಜು 8 (2)ರಲ್ಲಿ ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಲೈಸೆನ್ಸುಗಳಿಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರ. ದನಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಕೇವಲ ಆರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳ ಖಾಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರೊಹಿಬಿಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದ ಹೊರಗಡೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಾಗ ದನಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಜನತೆಗೆ ದನಗಳನ್ನು ಸಾಕಲು ಬೇರೆ ಕಾಲೋನಿ, ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೂ, ಆರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲುಕ್ಸಾನು ದನ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆರು ತಿಂಗಳು ಕೇವಲ ಕಡಿಮೆ. ಇದನ್ನು ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕು.

ಹೆನಾಲ್ಟಿ ಕ್ಲಾಜಿನೊಳಗೆ, ಕನ್‌ವಿಕ್ಷನ್ ಆದರೆ, ಕ್ಯಾಟರ್‌ನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಫರ್‌ಫೀಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ, ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಆಗಲಿ ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಸಾಕುವುದು ಕಷ್ಟ. ಫರ್‌ಫೀಟ್ ಮಾಡಿದ ದನಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಎಲ್ಲಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸಣ್ಣಸಣ್ಣ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವೆ. ಟೌನುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ರಾಸುಗಳನ್ನು ಫರ್‌ಫೀಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರ? ಈ ಸಾವಿರಾರು ದನಗಳನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳ ವೆಲ್ಲ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವೆ. ಅವು ಸತ್ತು ಅದರ ಪಾಪ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವನ್ನು ಸಾಕುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಸಾಧ್ಯ. ಫೈನ್ ಇರಲಿ, ಫೈನ್ ಕೊಡಿಸಿ ಇದ್ದರೆ ಇಂಪ್ರಿಸನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ದನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ದೊಡ್ಡಿಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಎರಡನೆ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಎಲಿಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿ. ದನಗಳು ಏನು ಪಾಪ ಮಾಡಿವೆ, ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲದೆ ಸಾಯುವುದಕ್ಕೆ.

ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಪರಿಷ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ವಿವೇಚನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಮೂಕಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಕೊಲ್ಲುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಒಂದು ಶ್ರೇಷ್ಠಕರವಾದ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ದೇವಯ್ಯ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಕ್ಯಾಟರ್ ಲೈಸೆನ್ಸಿಂಗ್ ವ ಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಜನಗಳ ಸುಖವನ್ನೇ ನೋಡಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಅನೇಕರು ಹೇಳಿದರು, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಂತೆ ಪಶುಗಳನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಅಂತ. ಹಸುಗಳನ್ನು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದು ಬಹಳ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು, ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಸುವನ್ನು ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಲನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಹಸು, ಎಮ್ಮೆ ಸಾಕುವವರು ಶೇಕಡ 2-3 ರಷ್ಟು ಜನರಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಹಸು, ಎಮ್ಮೆಗಳನ್ನು ಸಾಕಿರುವವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಾಲನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವವರೇ; ಇದು ನಮ್ಮ ಅನುಭವದ ಮಾತು. ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಸರ್ವೆನ್ಸಿಗಳೊಳಗೆ ಎಮ್ಮೆಗಳನ್ನು ಹಸುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ; ಹೀಗೆ ಅನ್‌ಅಥರೈಸ್ಡ್ ಆಗಿ ಹಸುಗಳನ್ನು ಎಮ್ಮೆಗಳನ್ನು ಸಾಕುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯೊಳಗೆ

ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ವೋರಿಯೊಳಗೆ (ಸ್ಕೂಟರ್‌ನಿಂದ) ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರ ಮುಂತಾದ ಕಡೆ ನೋಡುವಂತೆ, ಕಕ್ಕಸನ್ನು ನೀರು ಹರಿಯುವುದಕ್ಕೆ, ಕಾರಣ ಈ ಎಮ್ಮೆ ಹಸುಗಳನ್ನು ಸಾಕುವವರೇ. ರಾತ್ರಿ ಹೊತ್ತು ಇವರುಗಳು ವ್ಯಾನ್‌ಹೋಲೆನಲ್ಲಿ ನಗಣಿ, ಹುಲ್ಲು ಎಲ್ಲಾ ತುಂಬಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ಯೆಪುಗಳಿಗೂ ಇದು ಒಂದು ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ನಗರದ ಚರಂಡಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಗಣಿ ಮತ್ತು ಹುಲ್ಲನ್ನು ಹಗಲು ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬಿಚ್ಚುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಗರದ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಕೆಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ವ್ಯಾಪಾರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಸಬನ್ನು ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಮದ್ಯಾನಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟಹಾಗೆ ಒಂದು ಮಿಲ್ಕ್ ಕಾರೋನಿ ಇಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಗರದ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿಯೋ ಅಥವಾ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊರಗಡೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಕಲು ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಸರಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಕಳೆದವರ್ಷ, ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಫುಟ್ ಪಾತಿನ ಮೇಲೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಬೆರಣಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡದ ಗೋಡೆಗಳ ಮೇಲೆ ಬೆರಣಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜನರ ಆರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಸೊಳ್ಳೆಗಳ ಕಾಟವೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅನೇಕ ಜನ ಪಾನಮಾಡುವ ಮನೆ ಬಹಳ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೇ ಪಶುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಲಗಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಅನಾರೋಗ್ಯ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ದನಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯರೂ ಪಾನಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ತಪ್ಪಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸೌದೆ, ಹುಲ್ಲು ಮುಂತಾದವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪದ್ಧತಿ ಹೇಗೆ ಇದೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇದಕ್ಕೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಕ್ರಮ ಪಡಿಸಿದರೆ, ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಪಶುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ ಅದನ್ನು ನಗರದಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪದೂರ ಇಟ್ಟು ಮಿಲ್ಕ್ ಕಾರೊನಿ ಮಾಡಿ ಹಾಲನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಇರುವಂತೆ ನಗರಗಳ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪಶುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಆರೋಗ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ತಂದದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದು ಬಹಳ ದಿಟ್ಟತನದ ಮಸೂದೆಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೊಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ ಈ ಉದ್ದೇಶ ಆರೋಗ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಆಧುನಿಕ ಜನಜೀವನದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಯಂತ್ರಗಳ ಓಡಾಟದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಜನ ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ; ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯ; ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತರುವಾಗ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ. ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಕಬ್ಬನ್‌ಪೇಟೆ ಇಂಥ ಕಡೆ ಹೋದರೆ ಗಲ್ಲಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನರು ಹಸುಗಳನ್ನು ಸಾಕಿ ಹಾಲು ಮಾರಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ಈ ಹಾಲು ಮಾರಾಟದಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬಹುದು. ಈಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂದೆ ಒಂದು ಹಾಲಿನ ಕೇಂದ್ರ ಮಾಡಬೇಕು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಎಂದು ಒಂದು ಬೃಹತ್ ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಥದೇ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ನಗರವಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹಾಲನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರ ಒಂದು ಕರ್ತವ್ಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಅಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಈ ಡೈರಿ ಫಾರಂ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನಂಥ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಸು ಮತ್ತು ಎಮ್ಮೆ ಸಾಕತಕ್ಕ ಜನರು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರೂರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವಯ್ಯ ನವರು ಇವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಪ್ರಜೆಯಾಗಿ, ಕಾರ್ಪೊರೇಟರಾಗಿ, ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಇನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ಎಮ್ಮೆಗಳಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಹಸುಗಳಿವೆ, ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಲಗುತ್ತವೆ, ಎಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ, ಹೇಗೆ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಎಲ್ಲ ಹಸುಗಳು ಮತ್ತು ಎಮ್ಮೆಗಳೂ ಹೊರಟು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಈ ಒಂದು ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಜೀವಿಸತಕ್ಕ ಜನರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾದೀತು; ಅವರ ಮೇರೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗಬಹುದೀತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವಯ್ಯನವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ದನಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಒಂದು ದನ ಹೆಚ್ಚಿದರೆ, ಒಂದು ಲೀಟರ್ ಹಾಲು ಜಾಸ್ತಿ ಕರೆದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವರು, ಎಲ್ಲಿಗೆ ಅರ್ಜಿಲು ಮಾಡಬೇಕು. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಫೀ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದಲ್ಲ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ, ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಬಹಳ ಸರಳವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಗೂಢಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ, ನಮ್ಮ ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡ್ರಿ ಮತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಶ್ರಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಹಾಗೆಯೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ವಿವಾದವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಆ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡಬೇಕಾದ್ದೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬ ಪೋಲಿಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬರ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಗ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಸು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳು, ಹೆಂಡತಿ ಇವರ ಪಾಲನೆಗಾಗಿ, ಅವರ ಜೀವನ ಹೊರೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ವಿಧವೆಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಅವರು ಇರುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಮ್ಮೆ ಅಥವಾ ಹಸುವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಂಸಾರಗಳು ತಮ್ಮ ದಿಡಿಮೆ ಸಾಕಾಗದೆ ಹಾಲು ಕರೆದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಆ ಜೀವನವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಾವು ನೋಡುವುದಾದರೆ ನೂರಾರು ಸಂಸಾರಗಳು ಎಮ್ಮೆ ಹಸುಗಳನ್ನು ಸಾಕಿ, ಹಾಲು ಕರೆದು ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಬಂದ ಹಣದಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕ ದುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಆಧುನಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆರೇ ಕಾರ್ಪೋರೇಶನಿಗಳಂಥ, ಕಾರ್ಪೋರೇಶನಿಗಳಾಗಬೇಕು, ಡೈರಿಗಳಾಗಬೇಕು, ಸೀಸೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಹಾಲು ಬರಬೇಕು, ಮುಂದುವರಿದಂಥ ಸ್ವಿಟ್ಜರ್‌ಲೆಂಡ್ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟು ಲೀಟರ್ ಹಾಲನ್ನು ಕಿಟಕಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು, ನಾವು ಆ ಹಾಲನ್ನು ಕುಡಿಯಬೇಕು, ಅವೆಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇ. ಆದರೆ ಗಂಜಿಗೆ ಉಪ್ಪಿಲ್ಲದ ಜನರ ಮುಂದೆ ದೊಡ್ಡ ಕ್ಷೀರ ಬೋಧೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದವರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಹುಚ್ಚರು ಎಂದು ಕರೆಯದೆ ಇದ್ದರೂ. ಈ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಷ್ಟು ಅವಸರವಾಗಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಡೈರಿಫಾರಂ ಪ್ರಯತ್ನದ ಪರಿಣಾಮವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತಕ್ಷಣ ಎಲ್ಲ ನಗರಗಳಿಗೂ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ವೇದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಹಸ್ರಾರು ಸಂಸಾರಗಳು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ ಅಥವಾ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪೆಟ್ಟು ಇದರಿಂದ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಕ್ಲಾಜುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೂ ದಂಡ ಕೂಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜಾಗ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಪಶುಗಳಿರಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಹಾಲು ಕರೆಯಬೇಕು, ಯಾರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಯಾವುದೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಈ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ನಿಂದನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕು, ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಸಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ. ಇದು ಹೀಗೆಯೇ ಪಾಸಾಗುವುದಾದರೆ ಕೆಟ್ಟ ಮಸೂದೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರೂರ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಇತ್ಯಾದಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ತಿಳಿಯುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಗೋವುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವವರು, ಎಮ್ಮೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕವರು ಚಳುವಳಿಯನ್ನೂ ಅಥವಾ ಏನನ್ನೋ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನಿನ ವಿರೋಧ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಬಹುಶಃ ಅದನ್ನು ಇದನ್ನು ಹಿಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಲೋಪದೋಷವಿದೆ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಏನೇನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

4-30 P.M.

ಅದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಈ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಆ ಒಂದು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜಾನುವಾರುಗಳು ಇವೆ, ಕೇವಲ ಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ಪಡೆಯುತ್ತಾ, ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಎಮ್ಮೆ ತಕ್ಕ ಜನರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಸಾರೋದ್ಧಾರವಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತವರಿಗೆ ದನಕರುಗಳನ್ನು ಯಲ್ಲಿ ಬಿಡಬಾರದು, ಹಾಲಿನ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಅದನ್ನು ಮನೆಗೆ ಬಳೆದರೆ ಹಾಕುವುದು. ಮೂರನೆಯದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ವರ್ಷವಾದರೂ ಎಮ್ಮೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡ

ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಮನವಿಯನ್ನು ತರುವುದು ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕು ಎಂದು ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಆರಂಭ ಮಾಡಿ ಯಾವ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಉದ್ಯಮವಾಗಿ ಇಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತಕ್ಕ ಜನರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಂಡುಹಿಡಿದು ನಂತರ ಯಾರು ಯಾರು ಕೇವಲ ವ್ಯಾಪಾರ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯವರ ಕಷ್ಟಸುಖವನ್ನು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಶಮ್ಸ್ ಓಂದು ದಿ ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಅದರ್ಸ್ ಅಂತ ಎನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಂತವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ನಮ್ಮ ಸರಿಯಾದ ಹಣೊಟಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಇತರರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿ ಬಿಡಬಾರದು, ಅದ್ದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜಾನುವಾರುಗಳು ಇವೆ ಎಂಬುದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿ ಯಾರು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಇಂಥಾದ್ದೊಂದು ಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಹೀಗೆಯೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಬಹಳ ಅಪಾಯವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಣಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇಪ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ನನಗೆ ಏನು ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನಾಥ ಜಾನುವಾರುಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಆರೋಗ್ಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದನಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣ ದಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಟ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಂತಹ ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ದನಗಳು ಮಾಲೀಕರಿಲ್ಲದೇ ಬೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಅದರಿಂದ ಜನಗಳ ಆರೋಗ್ಯಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ದನಗಳ ಸಗಣಿ ಏನಿರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಮನೆಗೆ ಬಳೆದರೆ ಅದು ಒಂದು ತರಹ ಕ್ರಿಮಿನಾಶಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೋ ನನಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತಿಲ್ಲ. ಈ ದನಗಳು ದಾರಿಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಜನರು ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಸಂಚಾರ ಜಾಸ್ತಿಯಿರುವಕಡೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಕೊಂಡುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಮೇಜರ್ ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟ್ಸ್‌ಕೂಡ ಅನೇಕಸಾರಿ ಆಗಿವೆ. ಅವುಗಳಿಂದ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಹೋಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಾರಣಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ "Object and reason" ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಆಗುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಒಬ್ಬ ನಾಹೇಟೆ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಗತಿ ಏನು ? ಬಹಳ ದಾರುಣವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದಲ್ಲದೇ ಅವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಅದ್ದರಿಂದ ಇದು ಹೇಗೆ ಇದೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ದನಗಳ ಆರೋಗ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹ್ಯೂಮಿಂಗ್ ದಿ ಕ್ಯಾಟಲ್ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಸಹ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದನಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲು ಆಡಬೇಕು, ಅವು ಆಡ್ಯಾಡಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ದನಕರುಗಳಿಗೆ ರೋಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾರೂ ವಾರನುದಾರರು ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ದನಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾನ್‌ಫಿಸ್ಕೇಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದನೆಯ ಮಾರ್ಗ ಎಂದನೆಯದು ವಾರಸುದಾರರು ಇದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ದಂಡ ಹಾಕುವುದು. ಮೂರನೆಯದು ತಾವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ 4ನೇ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವಂತ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಅಷ್ಟೆ ಮಾಡಿದವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರಿ ಎಷ್ಟು ಅದ್ದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ದಿವಸದೊಳಗೇ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಮನುಷ್ಯ ತನಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ದನ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಜೋಷಿ)

ಕಷ್ಟವಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಲೀಡರ್ ಎಂದು ಇದ್ದಮೇಲೆ ಅವನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಅವನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಪಾಲೋ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದ ಮೇಲೆ ಅವನನ್ನು ಲೀಡರ್ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಸಹ ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಇರಬೇಕು. ಈಗಿನ ಕಾಂದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಕಾರು ಅಮೃತ ಮಹಲ್ ಇವುಗಳಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನವಾದ ಥಳಿಗಳಿಂದ. ಮೊದಲು 6 ಲೀಟರ್ ಕರೆಯುವುದೂ ಕೂಡ ದುಸ್ಸಾಧ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಅಂತಹದು ಈಗ ಒಳ್ಳೆಥಳಿಗಳಿಂದ 50 ಪೌಂಡ್‌ಗಳವರೆಗೂ ಹಾಲನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ನಾನೀಗ ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮದ್ರಾಸ್ ಮತ್ತು ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಇಂಥ ದೊಡ್ಡ ನಗರಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಪಟ್ಟಣಗಳೆಲ್ಲ ಕೇವಲ ಪೂರ್ವ ಪಶ್ಚಿಮ ಮಾತ್ರ ಬೇಳೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿದ್ದಿದರೆ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನುತ್ತಲೂ ಬೇಳೆಯುವ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಇಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮದ್ರಾಸುಗಳಂತೆ ತೀರವೆಲ್ಲೇ ಇಕ್ಕಟ್ಟಾಗಿ ಹೊರಡ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ದನಗಳು ಬರಡಾದಾಗ ಇವುಗಳಿಗೆ ಪೋಷಣೆ ಸಾಗಿಸಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನನ್ನು ಜ್ಞಾಪ್ತಿ ಬಡವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದಿದರೆ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಹೆನಾಲ್ಟ್ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಂಡ ಎಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಖಂಡಿತ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಈ ಆರ್ಟಿಫಿಷಿಯಲ್ ಇನ್‌ಸೆಮಿನೇಷನ್ನನ್ನು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಜನರಿಗೆ ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಟ್ಟಣದ confiscated ಹಸುಗಳನ್ನು ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ದಂಡಾ ಹಾಕತಕ್ಕದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಲಂಬಮಾಡಿ ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ ಇಂಥ ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರೊಜಿಯಾಲಜಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಾರಣವನ್ನು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂಕುಶವಿಲ್ಲದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೋಪಡೋಷಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ನನಗೆ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನಾನು ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಯವರು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸ್ವಾಗತಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನಿಲ್ಲಿ ಈಗ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪಕವಾದುದ್ದಲ್ಲ. ಇದು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದಾಗ್ಗೂ ಇದು ಎಲ್ಲ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೆಲವು ಪಟ್ಟಣಗಳ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ತಗಲುವಂಥ ಕಾನೂನು. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ತೊಂದರೆಯಿಂದ ಜನಜೀವನ ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪಶುಪಾಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಹತೋಟಿಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಇದು ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಾನೂನುಅಲ್ಲ. ಇದು ಪಶುಪಾಲಕರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಾನೂನು. ಆದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದನಗಳ ಕೊಟ್ಟಿಗೆ ಹತ್ತಿರಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕದ್ದೇ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಾಸುಗಳು ದಿನಪೂರ್ತಿ ಪುಟ್‌ಪಾತಿನ ಮೇಲೋ, ಕನ್‌ಸರ್ವೆನ್ಸಿಯಲ್ಲೋ ಕಾಲ ಕಳೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರಣ ಅವುಗಳಿಗೆ ನಾಕಷ್ಟು ಜಾಗವಿಲ್ಲ; ಎಲ್ಲಿ ಹಾಲು ಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಹಾಲನ್ನು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರೂ ಕೂಡ ಇರಲೇಬೇಕು. ಹಾಲು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜನಗಳು ಇರುವ ಕಡೆ ಹಾಲು ಮಾರಟಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರು ದೂರ ಹೋಗಿ ಹಾಲನ್ನು ತರಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭವೂ ಇದೆ. ನಾವು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಶಂಡಿಗಾಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಎನೇಬ್ಲಿಂಗ್ ಕ್ಲಾಜ್ ಮಾತ್ರ. ಇದನ್ನು ನಗರದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ಕೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರಹ ಇದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುಪಾಲನೆ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಪ್ರೊಹಿಬಿಟೆಡ್ ಏರಿಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಒಂದು ತರಗತಿಗೆ ಸೇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಒಂದು ತರಹಾ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ತರಹಾ ಜನಗಳೆಂದರೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಲನ್ನು ಬಳಸಲು ಹಸುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟತಕ್ಕವರು. ಇವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವಷ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಂತರ ಉಳಿದ ಹಾಲನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡ ಬಹುದು. ಅಂದರೆ ಇದು ಆರು ಲೀಟರುಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬಾರದು. ಹೀಗೆ ಹಸುಗಳನ್ನು ಸಾಕತಕ್ಕವರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಭಾಗಇದೆ. ಎಂದರೆ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಹಾಲನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉಳಿದಂತಹ ಹಾಲನ್ನು ಅವರು ಮಾರುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಶದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಲೈಸನ್ಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಎರಡು ತಂಹದ ಲೈಸೆನ್ಸ್ 'ಎ' ಮತ್ತು 'ಬಿ' ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಇವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಎಂದರೆ ಇದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ಕೊಂದರೆಯಾಗು ತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಶಯವನ್ನೂ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದರು. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇಂತಹ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಬಹುತೇಕ ಇದು ಅರ್ಬನ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಡಳಿತ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯ ಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬರುವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಯಾರೇ ಆದರೂ ತಮ್ಮ ಮನೆಯ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಾಲನ್ನು ಮನೆಯ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೊಸ್ಕರ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಲು ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ನಿರ್ಬಂಧಗಳೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಪೂರ್ತಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಬರುತ್ತಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ನಾನು ಕಾನೂನುಗಳು ಕಡಿಮೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ನಾವು ಜನರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಅದಮೇಲೆ ಅವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಲೈಸನ್ಸಿಂಗು ಅಥಾರಿ ಟಿಎನ್ನುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರ ನರಿಯಾದ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ಏಷ್ಟೋ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಅವುಗಳೊಂದು ನರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾಗದೆ ಮೂಲೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು. ಈಗಾಗಲೆ ತಮಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ಕಾನೂನುಗಳಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೇ ತಿಳಿದೇ ಇದೆ. ಈ ಸಭೆಯು ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೊಂದು ಭಾರ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎನ್ನುವುದೂ ತಮಗೇ ತಿಳಿದಿದೆ.ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟೋ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಯಾವ ಯಾವ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅಂತಹ ನಿಯಮ ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲೇ ಬೇಕು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ನು ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ತರುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಅಂತಹ ನಿಯಮಗಳೆಲ್ಲಾ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನಂತರ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ನು ಕಮಿಟಿಮುಂದೆಯೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಹತೋಟಿ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಸರಕಾರ ನರಿಯಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನರಿಯಾದ ಕಾನೂನು ಇರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೇ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಂರಿರುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Cattle Licencing Bill, 1963, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clause 2. There is an Amendment tabled by Sri C. R. Range Gowda.

Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—Sir, I beg to move:

"That in item (b), line 2 of clause 2, after the word "buffaloes" the following words shall be added:

"asses, pigs, sheep, goats and such other animals that may be prescribed."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 2, in item (b), line 2, after the word "buffaloes" the following words shall be added:

"asses, pigs, sheep, goats and such other domestic animals that may be prescribed."

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ construction to the Traffic and insanitary conditions ಗಾಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತ, ಇಲ್ಲಿರುವ ಕ್ಲಾಜು (2) (ಬಿ)ನಲ್ಲಿ ಬರೀ ಎಮ್ಮೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೂಚನರಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕತ್ತೆಗಳು, ಹಂದಿಗಳು, ಕುರಿಗಳು, ಮೇಕೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಪೋಷಿ (ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹಂದಿಗಳ ಹಾವಳಿ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿವೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಹೈದರಾಬಾದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಹಂದಿಗಳ ಹಾವಳಿ ತಪ್ಪಿಸಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ನನಗೂ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರಿಂದ ಈ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಹಂದಿಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಲಹ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಭಾರ ಹೊರುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ವಿಷಾದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಪೋಷಿಯವರು ಹಂದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು ಈ ರಾಯಚೂರು ಪಟ್ಟಣವಲ್ಲಿ ಹಂದಿಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಈ ನಗರದ ಸೌಂದರ್ಯ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಅಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರು. ಇದು ಇಲ್ಲಿರುವ ವಾಸ್ತವದ ಸ್ಥಿತಿ.. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in clause 2 item (b) line 2, after the word "buffaloes" the following words shall be added:

"asses, pigs, sheep, goats and such other domestic animals that may be prescribed."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I will put the clause to the vote. The question is:

"That clause 2 stand part of the bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

MR. SPEAKER.—Clauses 3 and 4. There is no amendment. I shall put them to vote. The question is :

"That clauses 3 and 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 3 and 4 were added to the Bill.

CLAUSE 5.

SRI C. R. RANGE GOWDA.—Sir, I beg to move :

"That after sub-clause (5), the following sub-clause shall be added:

"(6) In the case of cattle used entirely for the purpose of agricultural operation, they should be exempted from levying any fee."

MR. SPEAKER.—Amendment moved:

"That after sub-clause (5), the following sub-clause shall be added:

"(6) In the case of cattle used entirely for the purpose of agricultural operation, they should be exempted from levying any fee."

SRI K. PUTTASWAMY.—Sir, I have already given an assurance that when this Bill becomes law, we are not going to apply to agricultural areas and towns. Therefore, this question would not arise. Therefore it is not possible to accept this amendment.

SRI C. R. RANGE GOWDA.—I will withdraw the amendment, Sir.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

MR. SPEAKER.—I will put clauses 5, 6 and 7. The question is :

"That clauses 5 to 7 both inclusive stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clauses 5, 6 and 7 were added to the Bill.

CLAUSE 8.

SRI C. R. RANGE GOWDA.—Sir I beg to move :

"That after sub-clause (1), the following proviso shall be added :

"Provided that in such a case, if the owner desires a suitable building be constructed for his cattle in a non-prohibited area at Government cost and given to him at a nominal rent."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That after sub-clause (1), the following proviso shall be added :

"Provided that in such a case, if the owner desires a suitable building be constructed for his cattle in a non-prohibited area at Government cost and given to him at a nominal rent."

5-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಯಾವ ಏರಿಯಾವನ್ನಾದರೂ ಪ್ರೊಹಿಬಿಟೆಡ್ ಏರಿಯವಾಗಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಈಗ ಗುಂಡೊಪಂತ್ ಬೀದಿ, ಅಥವ ಕಿಲಾರಿರೋಡನ್ನು ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಟೆಡ್ ಏರಿಯವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಖಾನಗಿ ಜನಗಳು ಕೂಡ, ಒಂದೆರಡು ಹಸುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಉಪಕಸುಬನ್ನಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದರಿಂದ ಬರುವ ಹಾಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ನಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಪ್ರೊಹಿಬಿಟೆಡ್ ಏರಿಯವಾಗಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದು ಷೀರಕ್ಷೇತ್ರ ಮಾಡಿ ಸೌಕರ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಯಾರು ಹಸುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಅವರು ಆ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ನ್ನು ನಾಮಿನಲ್ ರೆಂಟಿಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಕಾಡೆಮಿಶ್ಯನ್ ಹೊಂದಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಓಪ್ಪುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟ. ಆದರೆ ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದಿದೆ. ಸರಕಾರದವರು ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ನಿವೇಶವನ್ನೂ ವಾತಾವರಣವನ್ನೂ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ರಂಗೇಗೌಡರು ಇದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Sri C. R. RANGE GOWDA.—In view of the assurance given, I propose to withdraw my amendment.

The amendment was, By leave of the house, withdrawn

Mr. SPEAKER.—There is one more amendment. Sri Kesavamurthi has given amendments late. There is no time to circulate it. I will permit it to be moved.

The House will now adjourn to meet again at 5-30 P.M.

The House adjourned at Five Minutes past Five of the Clock and reassembled at Fifty Minutes past Five of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

CLAUSE 8

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Sir, I beg to move :

"That in clause 9 (2) for the words 'six months' the words 'one year' be substituted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in clause 8 (2) for the words 'six months' the words 'one year' be substituted.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಈ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿ ಪೂರಾ ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತು. ಪ್ರೊಹಿಬಿಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಟಲನ್ನು ಪಿಲ್ಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು, ಇಲ್ಲವೇ ಅವರು ಬೇರೆ ಒಂದು ಜಾಗವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿ ಪೂರಾ ಕಡಮೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri K. PUTTASWAMY.—I do not accept it, Sir.

Mr. SPEAKER.—I will put the amendment to the Vote of the House. The question is:

"That in clause 8 (2) for the words 'six months' the words 'one year' be substituted.

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I will now put the clause. The question is:

"That clause (8) stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause (8) was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—There is no amendment to clause 9. The question is:

"That clause 9 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 9 was added to the Bill.

Clause 10

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Sir, I beg to move:

"That in clause 10 (1) item (2) for the words 'six litres' the words '12 litres' be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 10 (1) item (2) for the words 'six litres' the words '12 litres' be substituted."

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಇಲ್ಲಿ 6 ಲೀಟರೆಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಇದನ್ನು 12 ಲೀಟರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 6 ಲೀಟರ್ಸನ್ನು ಮೂರುಭಾಗ ಮಾಡ ಬಹುದು. ಈ ಎರಡು ಲೀಟರ್ಸನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕನಿಷ್ಟಪಕ್ಷ 12 ಲೀಟರ್ಸಿಗೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಗೌಳಿಗನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹಾಲಲ್ಲ ಎಂಬ ಗಾದೆ ಇದೆ, ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಆಕಳನ್ನು ಸಾಕತಕ್ಕವರು ಹೆಚ್ಚು ಹಾಲನ್ನು ಕುಡಿಯಲಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಥಳಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಉತ್ತಮವಾಗಲಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ನಾವೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೇ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ; ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I will put the amendment. The question is:

"That in clause 10 (1) item (2) for the words 'six litres' the words '12 litres' be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 10 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

CLAUSE 11

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I beg to move:

"That in clause 11 sub-clause (f) between the words "any" and "matter" the words "other" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 11 sub-clause (f) between the words "any" and "matter", the words "other" shall be substituted."

Sri K. PUTTASWAMY.—It is not going to make any material difference. These words will be superfluous.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in clause 11 sub-clause (f) between the words "any" and "matter" the words "other" shall be substituted."

The amendment was negatived.

r. SPEAKER.—The question is:

"That clause 11 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 11 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clauses 12, 13 and 14 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 12, 13 and 14 were added to the Bill.

Preamble

Mr. SPEAKER.—There is an amendment in the name of Sri C. R. Range Gowda. Generally amendments are not moved to the preamble because it is not a very material portion of the Bill. Anyway, he may move the amendment.

Sri C. R. RANGE GOWDA.—Sir, I beg to move:

"That in line 1, after the words "interest of" and before the words "public Health" the words "prevention of accidents," shall be inserted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in the Preamble in line 1, after the words "interest of" and before the words "public Health" the words "prevention of accidents" shall be inserted."

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಜನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅಕ್ಸಿಡೆಂಟುಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಒಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ.

6-00 P.M.

ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳು ಹೋಗುವಾಗ ದನಕರುಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳಾಗುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ಓಡಾಟಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಇದು ತಿಳಿದ ವಿಚಾರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಸ್ಯಾನಿಟೇಷನ್ನಿನಂತೆ ಅಕ್ಸಿಡೆಂಟುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದೂ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಆದರಿಂದ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ Prevention of Accidents ಎನ್ನುವ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† Sri K. PUTTASWAMY.—I cannot accept this amendment. All matters relating to traffic are controlled by the Police Act. Therefore, it would not be proper to include it.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in the preamble, in line 1, after the words "interest of" and before the words "public Health" the words prevention of accidents, "shall be inserted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri K. PUTTASWAMY.—I move :

"That the Myoore Cattle Licensing Bill, 1963, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Cattle Licensing Bill, 1963, be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The Next Bill.

Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—Shall I move the Bill or will the Bill be taken up to-morrow ?

HON'BLE MEMBERS.—We shall take it up to-morrow.

Mr. SPEAKER.—All right. The House stands adjourned to re-assemble to-morrow at 1 P.M.

The House adjourned at Five Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, the 11th December 1963.

WD 1804—GPB—900—31-1-1964

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

EIGHTY-SECOND DAY.

Wednesday, 11th December 1963.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given.)

Lands leased out for the Excavation of Manganese, Iron and other ores in Chiknaikanahalli Taluk.

*Q.—612. SRI C. H. LINGADEVARU (Chiknaikanahalli).—

Will the Government be plased to state :—

(*a*) the number of persons who have been given lands on lease basis for the excavation of manganese, iron and other ores in Chiknaikanahalli Taluk ;

(*b*) the extent of land leased out to each person ;

(*c*) the quantity of ore excavated for the last three years by each person ;

(*d*) the royalty collected from them ;

(*e*) whether local cess is being imposed on the ore excavated by the lessees and if so, the amount collected thereon ;

(*f*) whether the local cess so collected has been credited to the account of the concerned Local Board ?

A.—SRI K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*) 18.

(*b*) As in column (3) of appended statement.

(*c*) As in column (4) of appended statement.

(*d*) As in column (5) of appended statement.

(*e*) Local cess is collected on the surface rent paid by the lessees. The amount collected is as in column (6) of appended statement.

(*f*) No.

STATEMENT

Showing the list of Mining Leases granted in Chicknaikanahalli Taluk.

Sl. No.	Name of the lessees	Extent of area leased out (in acres)	Quantity of ore excavated during 1960, 1961 & 1962 (in tonnes)					Royalty collected during 1960, 1961 and 1962	Cesses collected during 1960, 1961 and 1962
			Manganese	Iron	Dolimite and lime stone	Manganese di-oxide	Kaolin		
1	2	3	4					5	6
	Sriyuths—							Rs. nP.	Rs. nP.
1	G. Aneppa	859	...	...	...	...	...	300 00	...
2	M. Ramdas	1,920	2,441	...	...	...	...	18,581 50	22 14
3	B. K. R. Singh	691.10	1,197	8,588	...	...	...	44,063 60	20 01
4	Narayan D. Ubhayakar	1,275	299	...	...	...	...	3,512 83	30 24
5	P. K. Sarangapani Mudaliar	3,995	13,636	1,05,513	...	...	...	1,26,734 00	65 61
6	B. R. Surendranath Singh	33.00	...	...	...	...	...	500 00	9 18
7	C. K. Rajaiah Setty	160.00	...	...	7,620	...	...	1,890 00	1 35
8	B. H. Smith & Co. (P) Ltd.	28.18	...	...	...		..	...	...
9	Deepchand Kishenlall	1,290.00	...	61,489	...	...		52,399 50	9 18
10	T. V. Chennanjasettappa & Bros.	1,960	648	3,048	355	233	...	13,090 70	16 20

11	B. Hutche Gowda	300	...	...	...	...	...	...		2	70
12	A. S. Krishna Murthy	180	564	...	...	...	...	2,633	15	5	94
13	Hind Mercantile Corporation (P) Limited.	504	6,287	46,934	...	...		69,592	18	72	63
14	Mysore Stoneware, Pipes and Potteries, Limited.	640	...	...	...	...	349	4,795	00	0	54
15	M. R. Narayana Singh	320	...	...	...	...	...	55	00	13	50
16	P. Shamasingh	20	...	2,222	...	...	...	2,100	00	...	
17	Vishweswardas Gokuldas	384	...	...	...	...	...	...		...	
18	Jyothi Brothers	1,280	...	49,329	...	...	...	41,050	00	138	24

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್. ಲಿಂಗದೇವರು.—ಲೋಕಲ್ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಸರ್‌ಫೇಸ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಓರ್‌ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ?

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಭೂಮಿ ಬಾಡಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿಯೇ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್. ಲಿಂಗದೇವರು.—ಓರ್‌ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್. ಲಿಂಗದೇವರು.—ಅಪೆಂಡಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ 4 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿಗೆ 65 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಿ, 1,200 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ 30 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಯಾವ ಬೇಸಿಸ್ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಸರ್‌ಫೇಸ್ ರೆಂಟ್ ಬೇಸಿಸ್‌ಮೇಲೆ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್. ಲಿಂಗದೇವರು.—ಸ್ವಳ್ಪ ಸಮತ್ಥಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ರಿವ್ಯೂಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕ ಹೋಗತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ. ಇದು ಲೋಕರ್ ಫಂಡಿಗೆ ಸೇರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ರಾಯಲ್ಟಿಯನ್ನು ಯಾವ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ರೂಲ್ಸಿದೆ, ಷೆಡ್ಯೂಲಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್. ಲಿಂಗದೇವರು.—ಕೆಲವರು 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೆಲಸಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೂ ಅವರು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅವರು ಕೆಲಸಮಾಡಲ, ಬಡಲಾಡೆಡ್ ರೆಂಟನ್ನು ಅವರು ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಅದು ಎಕರೆಗೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್. ಲಿಂಗದೇವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾದರೂ ಅವರು ಹಾಗೇ ಬಿಟ್ಟಿರಬಹುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಎಕರೆಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ಡೆಡ್ ರೆಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರೂ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಮೈನಿಂಗ್ ನವರು ಅಲ್ಲಿ ನೆಲವನ್ನು ಕೊರೆದು ಹಾಗೇ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಮಣ್ಣು ಮಳೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಚ್ಚಿಬಂದು ಕೆರೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಮುಚ್ಚಿಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ರೈತರೇ ಮರ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಪೋರ್ಟ್‌ಫೋಲಿಯೋ ಛಾರ್ಜಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಾವು ಮಾಡಬೇಕು !

Mr. SPEAKER.—It is a suggestion for action.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಹಾಗೆ ಮಣ್ಣು ಕೊರೆದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಹಾಳಾಗುವದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಭೂಮಿ ಹಾಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಹಾಗೇ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ?

Mr. SPEAKER.—There are rules governing the issue of prospecting licence and other things.

Sri G. V. GOWDA.—If it is available with the Minister, let him give the information about the lease amount collected.

Sri K. MALLAPPA.—Is it dead rent or surface rent or royalty ?

Sri G. V. GOWDA.—Operation is carried on. For the lease of the land, rent should have been fixed. If he is not able to operate, he pays dead rent. Is there any other kind of rent fixed ?

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

Sri K. MALLAPPA.—There are three kinds of payments:

1. Where a man operates the land and gets the ore, he pays royalty on the quantity of ore mined;
2. Where he does not operate, and keeps the mine without operating, then he has to pay dead rent;
3. He has also to pay surface rent because he is disturbing the land, according to the rate fixed in respect of the land. My friend was asking whether anything could not be done to stop the ore-burden being washed into the nearby tanks. He is paying surface rent.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮೈನಿಂಗ್ ವಾಲೀಕರೆಲ್ಲ ಹೊರಗಿನವರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹೋಳುಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಲ್ಲೆ ಸಾವಿರ, ಎರಡು ಸಾವಿರ ಹೀಗೆ ಬಿಡೆಮಾಡಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಕೊಡರಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಲೈಸ್‌ನ್ಸ್ ಪಡೆವಿರತಕ್ಕವರು ಯಾರೂ ಹೊರಗಿನವರಲ್ಲ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದವರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಬಿಟ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಲಾಭದಾಯಕವಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಭಾರಿ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನೂ ಅವರು ಸ್ಮಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಬಿಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆಗ ಮೈನಿಂಗ್ ಎನ್‌ಎಕನಾಮಿಕ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಬಿಟ್ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—There is a distinct difference between the areas of land leased to these people. What is the reason, Sir?

Sri K. MALLAPPA.—There are three kinds of leases:

A. to the extent of 100 acres.
B. to the extent of 1,000 acres.
C. covering more than 1,000 acres.

It is for them to ask for any of them.

Extent of Land given free of cost to the Depressed Class People in the Kolar District.

*Q.—763. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the total extent and the value of the land given free of cost to the depressed class people by way of darkhast in the Kolar District for the last three years;

(*b*) the date on which the concerned order was passed?

*A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) 5,957 acres 8 guntas. Value of the land granted is Rs. 1,06,245.

(*b*) These lands were granted under the rules issued in G. No. RD 4 LAD 60, dated 10th May 1960.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜಮೀನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವರಿಗೆ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪುಟಪತ್ರಾಗೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಅಷ್ಟು ಬೆರೆಬಾಳತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡರಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಜನರು ಕೆಲವರು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇವರಿಗೆ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದರೆ ಇವರು ಖಿಮ್ಮತ್ತನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ವಿಚಾರ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕದ್ದು ಮುಚ್ಚಿ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ನಾವೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಜಮೀನನ್ನು ಹರಿಜನರಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ 20 ರೂಪಾಯಿ ಪೋಡಿ ಫೀಜು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಇದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ಬಾರಿ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಏನಾದರೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಕಂದಾಯದಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri S. RAJAGOPAL.—How many families have been given lands out of the 5,957 acres?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I do not have the details. Generally, they get 2 to 3 acres each.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಹರಿಜನರಂತೆಯೇ ಸವರ್ಣೀಯರೂ ಬಹಳ ದುಃಖಿತರಾಗಿರುವಂತಹವರಿಗೂ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೊಡುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ರ್ಯಾಂಡು ಗ್ರಾಂಟು ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹರಿಜನರಂತೆ ಇತರ ಜನರೂ ಆವೇ ಕಂಡಿಷನ್ನುಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅವರ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಕನ್‌ಸೆಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ಕಂದಾಯದ ದಾಕಿಗಾಗಿ ಹರಾಜು ಮಾಡಿಸಿ ಅದರಿಂದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಚಾಪೆ ಕೆಳಗೆ ತೂರುತ್ತಾರೆಂದು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅಂತಹವರು ರಂಗೋಲೆ ಕೆಳಗೆ ತೂರಿದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು! ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಕೂಡದು ಎನ್ನುವ ಷರತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ರುಜು ಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಹಾಗೇ ನಾದರೂ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ಕೇಲಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಸರಕಾರದಿಂದ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ನಿನ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಅನೇಕ ಜಮೀನುಗಳು ಪರಭಾರೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಲು ಏನಾದರೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ನಾನೇ ನಾಲ್ಕೈದು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿವ್ನೇನೆ. ಅವರ ಹಾಗೆ ವಜಾ ಆದ ಕೆಲವರು ಪುನಃ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ನಾವು ಬಡವರು; ಗತಿ ಇಲ್ಲ; ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವವರಿಗೆ ಈಗ ಪುನಃ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

Sri S. RAJAGOPAL.—Is it possible to say how many acres of land are actually under cultivation, out of the 5957 acres?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—This refers to the Kolar District. As soon as they take it up, even before taking it, they would have cultivated the land and then applied. In this area there is no forest clearing. If it is given before the monsoons, generally, it is cultivated.

Taking up of the Laxmanathirtha Project in Coorg District.

*Q.—823. Sri A. P. APPANNA (Virajpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they intend to take up the Laxmanathirtha Project in Coorg District;

(b) if so, how many acres of wet lands, coffee lands and barren lands that will be submerged by it;

(c) how many acres of land will be irrigated by the said Project, and out of which, how many acres of land in Coorg District itself;

(d) whether they have received any representations from the people of Coorg against the construction of the said project;

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works) [on behalf of Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)].—

(a) Yes.

(b)

1.	Wet lands ...	1,122	acres.
2.	Coffee and Orange lands ...	46	"
3.	River and Valley portions ...	188	"
4.	Waste lands ...	984	"
	Total ...	2,340	"

(c) (i) an area of 7,000 acres of fresh lands and assured water supply to 10,000 acres of existing atchkat.

(ii) Of the above, an area of 3,000 acres of fresh lands are likely to come under irrigation in Coorg District.

(d) Yes.

Sri A. P. APPANNA.—What is the estimated cost of the project?

† Sri VEERENDRA PATIL.—The project report is just under scrutiny. Roughly, it will be about Rs. 150 lakhs.

Sri A. P. APPANNA.—Is it not a fact the former Coorg State had prepared an estimate regarding this project and if so, whether it has been revised?

Sri VEERENDRA PATIL.—According to the original estimate, the estimated cost of this project is Rs. 30.42 lakhs and afterwards on the suggestion of the Technical Advisory Committee, it was revised and it came to Rs. 81 lakhs to irrigate 3,000 and odd acres. The cost became very high. So alternatives were thought of and now according to the latest investigation report, it is proposed to have only one reservoir below the confluence of these two rivers—Lakshmanathirtha and Ramthirtha, which is going to irrigate 7,000 acres fresh atchkat and assured water supply to 10,000 acres of existing atchkat.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—2,340 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪುಳುಗಡೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇಬೆರ್ಲಾ ಕೊಡಗಿನಲ್ಲೇ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗತಕ್ಕಂತಹ ಜಮೀನುಗಳು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಡಿ ಎಂದು ಬಂದಿರುವ ಮನವಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದಾಗತಕ್ಕ ಅನಾನುಕೂಲಗಳೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ! ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ವೆಜ್ ರ್ಯಾಂಡ್ಸ್ 1122 ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಭೂಮಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಗೌಡ.—1,000 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಬಹುತೇಕ ವೈನೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇರಿದ ಭಾಗಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಈಗ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಅಂತಹ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಕೊಡದು ಎಂದು ಮನವಿಗಳು ಬರುತ್ತವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಜಮೀನುಗಳು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವುದೂ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ಜಮೀನುಗಳವರು ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದೂ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾಫೀ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತಿತರರಿಗೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ನನ್ನೇನಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ನೆನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಈಗ ಬೇರೆ ಸ್ಕೆಟುಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟಿನಲ್ಲಿ ಆಗುವಂತಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ಜಮೀನುಗಳೂ ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಎಲ್ಲ ಆಲ್ಟರ್‌ನೇಟೀವ್‌ಗಳನ್ನೂ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗೆಗೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ನು ರಿಪೋರ್ಟು ಬರುವುದರಲ್ಲಿವೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಉತ್ತಮ ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಲಕ್ಷ್ಮಣ ತೀರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದುದನ್ನು ಈಗ ಕೈಬಿಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಕೈಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟು ಮಾಡಿದುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭೂಮಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಪುನಃ ಇದನ್ನು ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡಿದುದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭೂಮಿ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಲಕ್ಷ್ಮಣತೀರ್ಥದ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಕೈಬಿಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುವ ಹಣದ ಮೊತ್ತ ಸೇರಿದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ನೀರಾವರಿಯ ಭೂಮಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿದಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಹೇಳಿದುದು ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ರಫ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಒಂದಾವರೆ ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟು ಮಾಡುವಾಗ ಅಂದಾಜು ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ, ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಆಗುವ ಖರ್ಚು ಎಲ್ಲವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Question No. 933.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾಳೆಯವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Question No. 933 is held over.

Medical Graduates working as Local Candidates in the various Hospitals and Medical Colleges in the State.

*Q.—951: Sri B. H. LAKSHMANAIAH (Belur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Medical Graduates who are at present working as Local Candidates in the various Hospitals and Medical Colleges in the State;

(b) whether it is a fact that almost all of them have not been confirmed so far;

(c) whether it is not a fact that the Government had assured on the floor of the Assembly that all the Local Candidates would be confirmed giving consideration for their service, pay, etc. ?

A.—Sri K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health):—

(a) 185.

(b) Yes.

(c) No. The question is being examined.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣಯ್ಯ.—185 ಜನ ಲೋಕಲ್ಲು ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡಲು ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಇವೆಲ್ಲಾ ಗೆಜೆಟೆಡ್ಡು ಪೋಸ್ಟುಗಳು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ಸು ಮುಖಾಂತರವೇ ಇವರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಪ್ಪತ್ತರಲ್ಲೇ 160 ಹುದ್ದೆಗಳಿಗಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಮುಖಾಂತರ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಡರು ಮತ್ತು ರೆಕ್ರೂಟುಮೆಂಟು ರೂಲ್ಸುಗಳೂ ಅಖೈರಾಗಿ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಆಗಿ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳ ಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾದ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣಯ್ಯ.—(ಸಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನಿಜವಲ್ಲ, ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ನಿಜ ? ಯಾವುದು ಸುಳ್ಳು ?

Mr. SPEAKER.—Both the answers are correct.

Sri G. DUGGAPPA.—Sir, there are about 185 local candidates working in various hospitals and Medical Colleges. Can the Government, if they mind, terminate the services of these candidates at any time and the services of how many of such candidates have been terminated without referring to the P.S.C. ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—We have not terminated the services of any body, Sir.

Sri G. DUGGAPPA.—Sir, the services of some candidates have been terminated.

Mr. SPEAKER.—What can I do ? He can put a question stating that the services of such and such an officer have been terminated.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರ್ರೆಡ್ಡಿ.—ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಮುಖಾಂತರ ಡಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅವರ ಸರ್ವೀಸಿಗೆ ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಸರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಯೋಜನ ಸಿಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

Sri J. P. SARWESH.—Sir, after how many years of service, a Government official is treated as permanent ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—Only after they come before the Public Service Commission, they will be made permanent.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ 185 ಡಾಕ್ಟರುಗಳು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಎಂದರೆ 1 ವರ್ಷದಿಂದ 5 ವರ್ಷ ಅಥವಾ 2 ರಿಂದ 3 ವರ್ಷ, ಹೀಗೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಸರ್ವೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 1 ವರ್ಷದಿಂದ 4 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಇದ್ದಾರೆ.

Sri G. DUGGAPPA.—Whether it is not a fact that in the Mint Hospital the services of one duly qualified candidate who was appointed as a local candidate were terminated and some other person was appointed in his place who was not duly qualified ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—It has not come to the notice of the Government, Sir.,

Sri K. H. RANGANATH.—Out of these 185, how many are working in hospitals and how many in Medical Colleges ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—85 are working in the Medical Colleges.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈಗ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಆದವರಿಗೆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ, ಕ್ವೇ, ವಗೈರೆ ಬೆನಿಫಿಟ್ಟುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರ. ಬೆನಿಫಿಟ್ಟುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಾವು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕೊಡುವ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರಕಾರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—1 ವರ್ಷದಿಂದ 4 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಸರ್ವೀಸು ಮಾಡಿದವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. 1ರಿಂದ 9 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ? ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಈ ಡಾಕ್ಟರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—9 ವರ್ಷದವರು ಇರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೇ ಅಲ್ಲ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಕಂಪ್ಲೀಟಾಗಿದ್ದರೆ ಮೊದಲು ರಿಕ್ರೂಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ್.—ಈ 185 ಜನರಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಎಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಮಹಿಳೆಯರು ನಾಕಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ.—ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪದವೀಧರ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಆ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—10-16 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರುಗಳ ಜಾಗ ಖಾಲಿ ಇದ್ದರೂ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡದೆ ರಿಕ್ರೂಟ್ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿಯೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಟೀಚಿಂಗ್ ಪೋಸ್ಟುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಡವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀರಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಷಾ.—ಈ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಸ್ವೇಟ್ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಆ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, how many more Medical Graduates would the Government require for various hospitals and Medical Colleges in our State ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—We have advertised for 160 posts. Another 150 we will require.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರದವರು ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತೀರ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ಬಹಳ ಜನ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಶನರು ಗಳಾಗಿ ಹೋಗಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ತಾವು ಹೇಳಿದಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲ; ಅದು ಸರಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇದೆ.

Sri A. P. APPANNA.—Sir, is it not a fact that these graduates are being treated as local candidates for a long time though the Government is not in a position to attract more Medical Graduates to Government service ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—Yes, Sir, to some extent it is true.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಿಪಟೂರು ಜನರಲ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರೂ ಡಾಕ್ಟರಿಲ್ಲದೆ ಅದನ್ನು ಓಪನ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಒಬ್ಬರೂ ಡಾಕ್ಟರು ಇಲ್ಲದೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಓಪನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಮಾತು ಸರಿ ಅಲ್ಲ.

Sri A. P. APPANNA.—Is it not a fact that in Coorg District there are more than 10 hospitals, without any doctors ?

Mr. SPEAKER.—I think such a question was asked recently and a number of supplementaries were put.

Sri G. V. GOWDA.—How many places are there where even local candidates are not appointed ?

Mr. SPEAKER.—Are there any candidates available who have not been appointed ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—Wherever doctors were available, we have appointed them. There were vacancies; local candidates were not available and so they were not appointed.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ತಾವು ಹೋದ ಸೆಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳು ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಸರ್ವೀಸು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ, ಅವರಿಗೆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ, ಜೇ, ಪಗ್ಯೆರೆ ಬೆನಿಫಿಟ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ? ಆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿಯೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಇದೇ ತರಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತ, ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಎಂಟು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಸರ್ವೀಸಾದವರು 189 ಜನರಿದ್ದಾರೆ, 10 ವರ್ಷದ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟವರು 4 ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನೊಡನೆ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರದ ಈ ಡೋಲಾಯಮಾನ ನೀತಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಡಾಕ್ಟರುಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನದಟ್ಟಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಡೋಲಾಯಮಾನದ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಡೋಲಾಯಮಾನವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಕ್ರಮಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣಯ್ಯ.—ಈ ರೀತಿ ಇರುವವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—Is it not a fact that owing to the 'Hamlet-like' policy of hesitation followed by the Government, demoralisation has set in the medical services ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಡಿಮಾರಲೈಸೇಷನ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಡಿಸಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ಡಿಸಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಅಳತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—What is the yard stick ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಈಗಾಗಲೇ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಪಾಸಾಗಿರುವವರ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್‌ಗೆ ಅವರವರ ಸರ್ವಿಸ್ ಪೇರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಪೇಲ್ಲಡೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಿ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದ ಬೆನಿಫಿಟ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ನಾವು ಬೇಕಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನೊಡನೆ ಮತ್ತು ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ನಿನೊಡನೆ ವಿಚಾರಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Sri K. H. RANGANATH.—Out of the 85 doctors working in the medical colleges may I know how many are working as Assistant Professors, Associate Professors and Professors ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಆ ವಿವರ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಇ. ಎಸ್. ಐ. ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವಷ್ಟು ಆಕರ್ಷಣೆಯಿಂದ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರು, ಜಿ.ಎ.ಡಿ. ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇವರ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ಆ ಮಾತುಕತೆಯ ಪರಿಣಾಮವೇನು ಮತ್ತು ಅದರ ಫಲವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತವೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member improving the interests of these candidates by asking details of this type ?

Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA.—It is a question of life and death to the local candidates. The Minister is evading to give specific answers.

Sri K. NAGAPPA ALVA.—I am not evading at all. These details cannot be given here. I have already assured the House that everything possible will be done to take into account the benefit of their past services.

Sri J. P. SARWESH.—Is the Government responsible or the P.S.C. responsible for this prolonged delay ? Has the Government written to the P.S.C. and if so when ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—The Government could not send the cases of these candidates to the P.S.C. for the reason that the Cadre and Recruitment Rules could not be finalised.

Mr. SPEAKER.—Questions 964 and 1090 are held over. Next Question.

Cases registered by the Special Police of the C.I.D. with regard to the Illegal Transportation of Cement and Steel from the Sharavathy Works Projects Area.

*Q.—977. Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of cases registered by the Special Police of the C. I. D. with reference to the illegal transportation of cement and steel from the Sharavathy Works Project Area;

(*b*) whether they have made any further investigation in this matter;

(*c*) the action taken by them to halt such misfeasance?

*A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—

(*a*) Two.

(*b*) Yes.

(*c*) Action has been taken to enforce a strict watch over the stores to prevent such cases of misuse, theft, etc., by P.W.D. Authorities.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ಎರಡು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಸಿಮೆಂಟ್ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ನಡೆಯಿತು ಎನ್ನುವುದರ ವಿವರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ, ಸ್ವಾಮಿ?

†Sri R. M. PATIL.—The steel case was detected only once and cement was detected in 3 or 4 trucks.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is the quantity of cement and steel that was siezed by the Police?

Sri R. M. PATIL.—Steel: 42.44 tons and cement: 36 bags. In all 623 bags of cement was involved. An audit has to be made and in case it is found that this quantity of cement belongs to the project, the question of taking action will be considered.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—When the lorries were seized by the C. I. D. were there only drivers and cleaners, or was there any official belonging to this department or the owner of the lorry.

Sri R. M. PATIL.—These are all matters for investigation and it is not advisable to answer them now.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಈ ಎರಡು ಪೊಕದ್ದಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಪರಾಧಿಗಳಾಗಿರುವವರೆಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ, ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳೇ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿಯವರೇ, ಸ್ವಾಮಿ?

Mr. SPEAKER.—Is it pending in the court?

Sri R. M. PATIL.—No, Sir. It is not yet 'Aparadhi.'

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈ ಅಕ್ರಮ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಾಳಗುಪ್ಪದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೈಲ್ವೆ ವ್ಯಾಗನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಉಕ್ಕು ಸೇರಿದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ?

Sri R. M. PATIL.—These details are not here.

Sri G. V. GOWDA.—May I know the date on which the investigation commenced and when it is likely to be finished.

Sri R. M. PATIL.—The cement catch of 36 bags took place on 6th June 1963 and the steel catch was in the month of October 1962.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Were these materials siezed accidentally or were the C.I. D. expecting it and they were siezed as a result of a watch kept.

Sri R. M. PATIL.—It cannot be said casually. But there was a watch.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಸಾಗರದ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿದ್ದು ಮತ್ತು ತಾಳಗುಪ್ಪ ರೈಲ್ವೆ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳುಗಟ್ಟಲೆ ಡೆಲಿವರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದುದರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿರುವುದೇ ಅಥವಾ ಪೋಲೀಸು ಇಲಾಖೆಯ ಸಿ.ಐ.ಡಿ. ಯವರು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಹಿಡಿದು ಕೇಸು ಹಾಕಿದರೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri R. M. PATIL.—This has been done by the Police.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಕೇಸು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತು. ತಾಳಗುಪ್ಪ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಯಾರೂ ಡೆಲಿವರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದಂಥ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಸಾಗರದ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಚೋಲ್‌ಗೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಹಿಡಿದು ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದು ಅಲ್ಲವೇ ?

Sri R. M. PATIL.—It appears the Hon'ble Member knows better.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಇದು ಯಾವ ಮಾಲು ? ಪೋಲೀಸಿನವರು ಹಿಡಿದದ್ದೇ ಅಥವಾ ಸಾಗರ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಹಿಡಿದದ್ದೇ, ತಾಳಗುಪ್ಪ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಎಂತ ಕಬ್ಬಿಣವೇ, ಯಾವುದು ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri R. M. PATIL.—I have replied : 'I do not know.'

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—'replied' ಎಂದರೆ ಯಾವಾಗ ! ಸ್ವಾಮಿ ನನಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಕು. ನಾನು ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನೇ ಕೊಡ್ತಿಲ್ಲ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it a fact that a certain Storekeeper at Talaguppa committed suicide immediately one hour after the catch of this illegal transportation in a lorry ?

Sri R. M. PATIL.—It is irrelevant.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Will it be possible for the Government to give us information to whom that lorry belonged ?

Mr. SPEAKER—The Hon'ble Minister need not give the name. But he may give the registration number with reference of the motor vehicle, if possible.

Sri R. M. PATIL.—The crime is registered under Crime No. 167 of 1963.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ತಾಳಗುಪ್ಪ ರೈಲ್ವೆ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು ವ್ಯಾಗನ್‌ಗಳನ್ನು ಸಾಗರದ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಹಿಡಿದು ಕೇಸು ಹಾಕಿದರೇ ಅಥವಾ ಪೋಲೀಸ್ ನವರೇ ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ಹಿಡಿದರೇ ?

Sri R. M. PATIL.—Whatever is seized is seized by the Police on the nformation of the intelligence.

Restoration of Sonnamaranahalli Tank in Tubegere Hobli, Doddaballapur Taluk.

*Q.—1054. Sri G. RAME GOWDA (Doddaballapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the Sonnamaranahalli Tank, Tubagere Hobli, Doddaballapur Taluk was breached ;

(*b*) when the restoration work was entrusted to the contractor for the first time and the quantum of work executed by him ;

(*c*) when the tender was called far, for the second time and what is the estimated cost ;

(*d*) the reasons for the delay to take up this work ?

*A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation):—

(*a*) The tank is not a registered one and also not found in the list of either breached or abandoned tank. As such when breach occurred is not readily available. However on local enquiry it is ascertained that the Tank breached more than 100 years back.

(*b*) Work has not so for been entrusted to any contractor and hence the question of quantum of work executed does not arise.

(*c*) Tenders were called for the second time on 25th March 1963 and estimated cost is Rs. 45,000.

(*d*) The project papers were under finalisation.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಎರಡು ಬಾರಿ ಟೆಂಡರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೀರಿ, ಒಂದು ಬಾರಿ 25-3-63 ರಲ್ಲಿ ಕರೆದಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲನೇ ಬಾರಿ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕರೆದಿದ್ದೀರಿ ?

† ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—15-12-59 ರಲ್ಲಿ

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಆ ತಾರೀಖಿನಿಂದ 25-3-63 ರ ವರೆಗೂ ಕೆಲಸ ವಹಿಸದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಬ್ಸರ್ವೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವ್ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈ ಕೆರೆಯ ಹಿಂದುಗಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರಿಂದ ನೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ತರೀ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಅದು ಓಡೆದುಹೋಗಿ ನೂರುವರ್ಷ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಯಾಗಿದೆ. ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಿಂದ, ಯಾವ ವರ್ಷದಿಂದ ಆ ರೀತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿವರ ನಮ್ಮಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈಗ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಒಪಿನಿಯನ್ ಮೇಲೆ ಟೆಂಡರ್ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲು ಏನಾದರೂ ನಿಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದೆ.

Lift Irrigation Scheme in Chikkanahalli Village of Holenarasipur Taluk.

*Q.—1141. Sri H. D. DEVE GOWDA (Holenarasipur),—

Will the Government be pleased to state:

(a) whether an estimate for Lift Irrigation Scheme in Chikkanahalli village, Halekote Hobli, Holenarasipur Taluk, has been prepared;

(b) if so, the estimated cost of the same;

(c) the time required for sanctioning the estimate;

(d) the time within which the scheme is expected to be completed;

(e) the extend of land that could be irrigated by this scheme?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(a) A preliminary estimate has been prepared and detailed investigations are in progress.

(b) Rs. 97,000 as per preliminary estimate.

(c) As early as possible after detailed investigation and preparation of estimate are completed.

(d) Within one working season.

(e) About 300 acres.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿರುವುದು ಹೊಳೆಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೇ? ನಾಲೆಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೇ?

†ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ರಾಮದೇವರ ನಾಲೆಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಂದಾಜು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಆಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಆಗಿದೆ; ಡೀಟೇಲ್ಡ್ ಸರ್ವೇ ಇನ್ನೂ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಡೀಟೇಲ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಫೈನರ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ ರಫ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿದೆ, 97 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮಸಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದಲೇ, ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಮೂಲಕವೇ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಮೊನ್ನೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಾನು ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಅದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕುತೂಹಲ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇದೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಇದ್ದೇವೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇದೇ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ಫೈನಲೈಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ 300 ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, 300 ಎಕರೆ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಇಂದ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ 97 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಫ್ಲೋ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗಿಂತಲೂ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಚಿವರು ಭರವಸೆಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 330 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಇದೆ, ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಅಂಥ ಸ್ಕೀಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it a fact that a pilot project regarding lift irrigation scheme is proposed to be taken in every district ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Yes, Sir. We have got the estimates prepared in almost all the Districts. We are intending taking pilot projects in every District.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—within one Working season ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಎಷ್ಟನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—If the scheme is finalised, then, within one working season, we can finish.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟು ತಡ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈ ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಯೋಜನೆಯ ತಮ್ಮ ಆಸೆ ನೆರವೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಬೇಗ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು, ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

Mr. SPEAKER.—Is it a supplementary ? Is it not argumentative ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಸರಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ತಡಮಾಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಜೊತೆಗೆ availability of power motor and pumpಇವುಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೈಲಟ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

Mr. SPEAKER.—I think it is a good matter for giving notice of a fresh question.

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—Pilot projects ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ ಅಂದಾಜುಗಳು ತಯಾರಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿಕ್ಕನ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಿಷ್ಟು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಸಾಗಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು, ಅಂತೂ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Deputy Minister may kindly furnish the information to the member.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಶರಾವತಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿಗೆ ಇಂಡಿವಿಜುಯರ್ ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷ್ ಮತ್ತು ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೊಟ್ಟು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ.

Sri M. RAJASHEKARA MURTHY.—May I know whether the lift irrigation scheme the Government is contemplating is a co-operative venture or purely a Government project ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಎರಡು ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದಲೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri A. P. APPANNA.—The Hon'ble Minister was pleased to say that in South Kanara, since the Government had come to the conclusion that the Lift Irrigation Scheme was suitable, a sub-division had been created. Is it true that only pilot projects are undertaken in districts where the Government is not convinced as to whether the lift irrigation schemes are suitable or not ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—When the pilot projects are implemented, it goes without saying that other schemes would follow.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಸಹಕಾರಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡಬೇಕೋ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಯಿರುವುದರಿಂದ, ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮಂಜೂರಾದಮೇಲೆ ಹೊರಗೆ ಪಂಪುಗಳನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ವಾಚ್ ಅಂಡ್ ವಾರ್ಡ್ ಬೇಕು, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕು. ಇಂಜನಿಯರ ಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮತ್ತು ರೈತರ ಮುಂದಾಳುತನದಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇರಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಧು ಎಂದು ವಿಚಾರವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜನಿಯರನ್ನು ಮದರಾಸಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆ ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯೇನು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ನಾವು ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದುದು ಟ್ಯಾಂಕ್ ರೆಸ್ಟೊರೇಷನ್ ಅರ್ತ್ ಮೂವಿಂಗ್ ಎಕ್ವಿಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ. ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿಲಾಷೆಯಿದೆ, ಇದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣಯ್ಯ.—ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಯೋಜನೆಗೆ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷ ಸಬ್-ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಈಗಿರುವ ಸಬ್-ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

Sri M. RAJASHEKARA MURTHY.—Is it not a fact that the Government have already taken a decision to start these lift irrigation projects on a co-operative basis ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—In some places, they have done so.

Sri S. S. KOLKE BAIL.—Has it come to the notice of the Government that the Chief Engineer of Mysore State has circularized all the Executive Engineers not to take up new works under pilot projects ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—I do not know how that supplementary pertains to this question. However, I may say that the grant and outlay for those projects have already been spent. They have taken a number of new projects and they want more grant for the current year.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರಕಾರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಅದು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನವಲಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Co-operation and Development).—Sir, may I classify ? Government have revised the old pattern of assistance to the lift irrigation schemes. The old pattern was out of the total outlay, 50 per cent would be given as loan to the co-operative society, 25 per cent as subsidy and 25 per cent was expected to be raised by the society itself. Recently we have changed this pattern. We have reduced the share capital of the society from 25 per cent to 10 per cent, because we have found in many cases that the societies are not in a position to raise that much of share capital.

Sri G. V. GOWDA.—May I know how many such registered societies are there in our State to undertake lift irrigation schemes ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I am afraid I cannot tell offhand.

Sri G. V. GOWDA.—How many societies have expressed their willingness to take.....

Mr. SPEAKER.—The Minister has replied that he wants notice.

Sri G. V. GOWDA.—How many societies have come forward to take up these schemes ?

Mr. SPEAKER.—The Minister has already answered it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಲಘ್ವ ಇರಿಗೇಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವ್ ಅವರು ಒಂದು ಒರಿಜಿನರ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೆ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ, ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಯನ್ನೇನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ತಾವೇ ಕೇಳಿದಿರಿ, ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. (ನಗು.)

Mr. SPEAKER.—I have not received it.

Sri V. M. DEO.—I prepared the blue prints and forwarded it to the Chair and I was told that they were lost.. ...

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member is telling it even after my denial.

Now, I will take up the passed-over questions. Regarding Question No. 1076 given notice of by Sri Srinivasa Naik, what is the special importance ?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Because the question pertains to my constituency, and the work and foundation.....

Mr. SPEAKER.—All right; I put it from the Chair.

Taking up of the Chettiru Dam in Mangalore Taluk.

*Q.—1076. Sri M. SRINIVASA NAYAK (Mangalore-I).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact, that the foundation stone of the Chettiru Dam in Mangalore Taluk was laid on 21-1-1963 ;

(*b*) whether work on the this project has been taken up ; and if so, when ;

(*c*) if not, the reasons for the delay ?

*A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) Yes ; on 26-1-1963.

(*b*) and (*c*).—

Work has not been taken up. The only tender received for this work is under scrutiny and finalisation in the Department.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Why was there such an inordinate delay in taking up this work when everything had been finalised ?

† Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—The contractor has quoted 32.6 per cent above the scheduled rates. So the matter is under correspondence between the Junior Engineer and the Superintending ngineer.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—As it is a budgetted work, there should be no difficulty even if the rates quoted are more than the scheduled rates. Is it so ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Even if it is a budgetted work, when tenders were called for for this work and when the authorities received the tender estimates which were more than the estimated amount, they have to think seriously and see that it is properly estimated.

Sri S. S. KOLKE BAIL.—Was the foundation stone laid before after or the tender was called for ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—The tender was called for on 11-3-63 after the administrative approval for the work was given. The formal inauagural function was done on 26-1-63 by the Hon'ble Member Sri Srinivasa Naik.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾನ್ಯರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರು ಸಿಕ್ಕಬಹುದು ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—That information is not with me.

Mr. SPEAKER.—The Question hour is over.

QUESTION FOR ANSWER ON THE DAY

(but not taken up)

Agricultural Colleges in the State.

*Q—1024. Smt. B. L. SUBBAMMA (Chickmagalur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Agricultural Colleges in the State and the number of seats provided therein ;

(*b*) the total number of students admitted during 1963-64 in these colleges ;

(*c*) the number of seats alloted for each district in each College ?

A.—Sri G. NARAYANA GOWDA (Minister for Agriculture).—

(*a*) There are two Agricultural Colleges and a total of 219 seats is provided each year for admission to the Pre-Professional Course.

(*b*) The total number of students admitted during 196364 in these Colleges is 226.

(*c*) Seats are not provided in these Colleges on districtwise basis.

2-00 P.M.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

viz., Murder of Treasurer, T. R. Mill, Chamarajapet, Bangalore.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 63ನೆಯ ನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ತಾರೀಖು 7-12-1963 ನೆಯ ಶನಿವಾರ ಸಂಜೆ 6-45ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಟಿ. ಆರ್. ಮಿಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ಚಂದ್ರ ಮಿಲ್ಸ್‌ಗಳ ಖಜಾಂಚಿಯವರಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಚ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನವರ ಕೊಲೆಯಿಂದ.....

Mr. SPEAKER.—I do not permit reading and making allegations. Members should only refer to the incident and the Hon'ble Minister will make a statement.

† Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, this incident happened on 7-12-63 at about 7 p. m. Before that, on that very day the disceased and another person had gone to attend the court to give evidence. While they were present in the court premises, there was an exchange of words between the suspects and the disceased and after dispersing from the court permises at about 7 p. m., this incident took place. The desceased was stabbed and he received an injury and he was taken to the hospital and in the hospital he expired. It is suspected that 5 persons are involved in this case. Accordingly, on 8-12-63 a case has been registered in the Chamarajpet Police Station in Crime No. 207 of 1963 under sections 143, 147, 148 and 302 of the Indian Penal Code. The case is under investigation and three of the five suspected have been arrested. Two of them are arrested on 8-12-63 itself and the remaining three are arrested on 10-12-63. A preventive measure has been taken so as to control the further developments. Now, the atmosphere is calm and quiet.

Sri Gopal Gowda rose,

Mr. SPEAKER.—Sub-rule (2) does not permit any member seeking clarifications.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನಾನು ಅವರ ಕೊಲೆ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಗೃಹ ಸಚಿವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನನಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಒಂದು ವಿವರಣೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—All that the rule says is that members have to draw the attention and the Minister will make a brief statement. It further says that there shall be no Debate at the time it is made.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಒಂದು ವೇಳೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದರೆ.....

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member can have a full Debate on this matter in a proper manner but not under rule 63.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

SECRETARY.—I beg to lay on the Table the Tenth List of Unstarred Questions and Answers thereto.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS.

Amount spent by the P.W.D. on each of the Minor and Major Tanks in Magadi Taluk since 1959.

Q.—116. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

the amount spent by the P.W.D. on each of the Minor and Major tanks in Magadi Taluk for the repair of channels, sluices, feeder channels and tank bunds since 1959 ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

A statement is appended.

STATEMENT.

Showing the expenditure incurred in respect of each Major and Minor Tanks in Magadi Taluk for repairs to channels, sluices, tank bunds since 1959. (*Vide* reply to U. S. L. A. Question No. 116).

Name of work	1959-60	1960-61	1961-62	1962-63
1	2	3	4	5
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1 Strengthening the bund of Chivinkere Tank, Magadi Taluk ...	Nil	2,409	...	...
2 Do Kalyanapura Tank, Solur Hobli ...	,,	1,465	...	...
3 Urgent repairs to sluice to the leaky sluice in Grade 31 of Kempsagara Minor Tank..	,,	600	...	...
4 Restoring Chikkalur Tank, Register No, 324 of Magadi Taluk ...	,,	...	6,539	1,085
5 Balance works of Sankighatta Tank, Magadi Taluk.	,,	1,622	11,446	1,225
6 Do for putting earthern jackbund in the tank bed of Kannasandra Voddarakatte S. No.26, Kudur Hobli ...	,,	1,566	...	...

1	2	3	4	5
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
7 Restoration of Koramangala Kodagikere ...	"	...	16,370	...
8 Do of breached kaleri kaval tank ...	"	...	2,732	...
9 Strengthening to central grade of Doddamudigere Tank ...	"	...	2,397	...
10 Constructing wasteweir to Shantipura Tank, Solur Hobli ...	"	...	2,405	...
11 Strengthening the bund of Thavarekere Doddakere ...	"	...	...	15,125
12 Improving the channel of Chakrabavi Tank ...	"	...	2,900	...
13 Restoration of Sulvara Tank, Tavarekere Hobli ...	"	...	13,772	...
14 Strengthening the bund of Chandigi Begur kath of Sugganahally ...	Nil	...	1,415	...
15 Closing the leaks in 4, 6th grades of Shantipura Tank...	"	...	...	1,111
16 Construction of new waste weir body wall to the Banigere Tank right side Thippasandra Hobli ...	"	...	...	5,312
17 Restoration of Channamanahally Valankere, Thavarekere Hobli. ...	"	...	...	1,360
18 Turfing the slopes of bund in grades 15,16,31,32, Narasandra Major Tank ...	"	...	...	520
19 Improvements to wasteweir of Gudemaranahally Chikkere of Magadi Taluk ...	"	...	...	1,680
20 Closing the leak of Koramargala kodagikere ...	"	...	...	2,335
21 Restoration of Hebbalalu Tank ...	"	...	18,404	14,619
22 Restoration of draft channel wasteweir Halla of Hebbalalu Tank ...	"	...	...	2,335
23 Restoration of Katti in S. No. 31 of Thirmale village...	"	...	...	2,990

1	2	3	4	5
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
24 Strengthening the remaining grades of bund and closing the breach portion of Thavarakere Doddakere ...	,,	...	...	7,251
25 Narasandra Tank ...	2,900	863	900	...
26 Chelur Tank ...	1,350	332	572	...
27 Chiksolur Tank ...	...	450	1,500	...
28 Marur Surappanakatte ...	1,030	941	...	1,107
29 Veerapura Tank ...	...	...	...	1,947
30 Alur Doddakere ...	...	...	...	629
31 Thattikere Tank ...	1,000	...	1,000	...
32 Thippasandra Major Tank...	...	...	646	...
33 Aralikatte Tank ...	1,502	...	....	...
34 Kempasagara Katti ...	2,225	1,400	...	...
35 Solur Major Tank ...	506	459	...	1,476
36 Byladakere Tank ...	...	140	4,241	1,745
37 Doddamudigere Tank ...	...	420		...
38 Beeravara Hosakere ...	...	...	900	...
39 Kalyanpura Tank ...	650	...	...	..
40 Thammenahalli Tank ...	750	...	..	...
41 Thubinakere Tank ...	..	238	...	1,550
42 Ombathanakunte Tank ...	...	230	...	1,287
43 Gudemarnahalli Chikere ...	...	...	...	3,526
44 Ajjanahalli Puttanakatte ...	476	325	967	1,321
45 Sankhighatta Tank ...	....	...	...	2,121
46 Ganakal Tank ...	...	68	...	...
47 Hulikal Hirikere ...	...	554	...	...
48 Basavahalli Tank ...	...	924	...	1,746
49 Kannasandra Sorekatte	144	...	...	...
50 Gourammana Tank ...	880	...	...	300
51 Shantapura Tank ...	925	...	2,000	...
52 Mofaganahalli Tank ...	...	...	2,425	2,811
53 Rangenahalli Tank ...	...	...	...	2,079
54 Hulikatte Mogekere ...	...	838	1,900	4,873
55 Kenchanahalli Tank ...	1,290	...	...	...
56 Kenkenahalli Tank ...	637	...	...	...
57 Chakrabhavi Tank ...	637	...	...	...
58 Herthi Tank ...	320	...	991	...
59 Belagumba Tank ...	3,400	...	...	...
60 Ranojpalya Tank ...	650	...	...	...
61 Chandurayanahalli Tank ...	650	...	...	...

1	2	3	4	5
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
62 Juttanahalli Tank ...	915	...	...	...
63 Thaggikuppe Hosakere ...	2,225	...	...	...
64 Adarangi Kalasanakatte ...	...	...	762	...
65 Mathikere Doddakere ...	...	...	1,250	...
66 Agalkath Sankaraswarankere...	5,050	...	3,200	...
67 Sugganahalli Kenkere ...	1,737	...	...	1,1[illegible]7
68 Baganikere Tank ...	...	420	512	...
69 Udukunte Tank ...	402	355	...	586
70 Chikkaiya Tank ...	...	791	...	1,080
71 Patandiah Katte ...	...	1,033	...	...
72 Hosahalli Chikkere ...	...	243	...	...
73 Honnapur Tank ...	...	...	...	1,893

Grant for the Construction of Houses at Bovi Colony in Gudlahally, Madabal Hobli, Magadi Taluk.

Q.—134. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total number of houses for the construction of which loan and grant were given to Bovi Colony in Gudlahally, Madabal Hobli of Magadi Taluk (the amount granted to each of them may be furnished) ;

(*b*) the number of houses completed ;

(*c*) the amount required to complete these incomplete houses ?

A.—Sri D. DEVARAJ URS (Minister for Labour, Housing and Transport).—

(*a*) No grant has been sanctioned to Bovi Colony in Gudlahally, Madabal Hobli, Magadi Taluk, but only loan has been given for the construction of sixty-one houses (Statement appended).

(*b*) 13

(*c*) Rs. 30,500.

(SRI D. DEVARAJ URS)

STATEMENT.

Showing the amount paid to each of the loanees through the Housing Co-operative Gudlahally for construction of houses.

Sl. No.	Name of person.	Amount paid	Remarks
		Rs. nP.	
1	Venkataswamy S/o Venkataboyi ...	1,056-50	
2	Guruvaboyi S/o Venkataboyi ...	1,000-00	
3	Sulapuri S/o Chinnaboyi ...	1,000-00	
4	Chinnaboyi S/o Kondab yi ...	1,000-00	
5	Ramaboyi S/o Narayanaboyi ...	1,000-00	
6	Chikkavenkaboyi S/o Yellaboyi ...	1 109-00	
7	Nanjundaiah S/o Narayanaboyi ...	976-00	
8	Gurumurthy S/o Guruvaboyi ...	1,000-00	
9	Gangaiah S/o Chickgangaiah ...	800-00	
10	Nagaboyi S/o Kondaboyi ...	838-00	
11	Venkattaboyi *alias* Bododa S/o Chinnaboyi ...	843-50	
12	Chikkagangaboyi S/o Chickkagangaboyi ...	1,002-00	
13	Meese Guruvaiah S/o Doddugangaboyi ...	903-00	
14	Muniswamy S/o Munivenkataboyi ...	1,000-00	
15	Dodderi Venkataswamy S/o Narasaboyi ...	982-75	
16	Yellaboyi S/o Kondaboyi ...	900-00	
17	Yellaboyi (*alias*) Badududda S/o Venkataboyi	743-00	
18	Kassali Venkataboyi S/o Kassali Venkataboyi	980-00	
19	Chenna boyi S/o Dodda Gangaiboyi ...	949-50	
20	Baji boyi S/o Venkataboyi ...	1,000-00	
21	Somaiah S/o K. Venkat boyi ...	843-50	
22	Venkataboyi S/o Hot eyel aboyi ...	843-50	
23	Nallodubuyi S/o Chikkayellamma ...	843-50	
24	Chikkavengat aboyi S/o Peddab yi ...	929-50	
25	Muriya S/o Venkataboyi ...	700-00	
26	Venkataboyi S/o Chikkayellaboyi ...	929-50	
27	Doddathammaiah S/o Nathodaboyi ...	700-00	
28	Moogadoa Boyi S/o Yellaboyi ...	893-85	
29	Kesse Do dvenkataboyi S/o Venkataboyi ...	945-00	
30	Dodderi Muniswamy S/o Munivenkataboyi ...	889-30	

Sl. No.	Name of person.	Amount paid	Remarks
		Rs. nP.	
31	Yellaboyi S/o Chikkavellaboyi ...	756-50	
32	K. H Venkatabo i S/o Yellaboyi ...	756-50	
33	Yellabo i S/o Badamudda ...	929-50	
34	Nage boyi S/o Chinnaboyi ...	812-00	
35	Venkataboyi S/o Muniswamy	9 9-50	
36	Peddaboyi S/o Peddaboyi ...	1,000-00	
37	Kammane Venkataboyi S/o Narasaboyi ...	9 2-85	
38	Guruvaboyi S/o Ioll Venkataboyi ...	832-50	
39	Chinnaboyi S/o Doddagangaboyi ...	756-50	
40	Peddaboyi S/o Doddagangaboyi	793-50	
41	Vullamma Bada S/o Venkataboyi ...	929-50	
42	Venkataboyi S/o Kondaboyi ...	1000-00	
43	Kerida Yellaboyi S/o Chikkamallamma ...	1,000-00	
44	Got Yellaboyi S/o Venkataboyi ...	743-50	
45	Yellaboyi S/o Murudapeddaboyi ...	891-50	
46	Bankula Yellaboyi S/o Yellaboyi ...	793-50	
47	Nathodaboyi S/o Chinnaboyi ...	1,100-00	
48	Peddaboyi S/o Chikkagangaboyi ...	856-50	
49	B'lore Venkataswamy S/o Venkataboyi ...	843-50	
50	Venkataboyi S/o Peddaboyi ...	9 6-50	
51	Yellaboyi S/o Yem ganta Yellaboyi ...	886-00	
52	Meese Yellappa S/o Venkataboyi ...	700-00	
53	Yellaboyi S/o Muddavenkataboyi ...	893-50	
54	Marigaboyi S/o Guruvaboyi	1,000-00	
55	Venkataboyi S/o Muddodo ...	846-50	
56	Venkatamma W/o Soo Venkataboyi ...	918-50	
57	Yellamma W/o Guruvaboyi ...	951-00	
58	Gangaboyi S/o Doddapeddaboyi ...	756-50	
59	Chikkavenkataboyi S/o Venkataboyi ...	945-00	
60	Yellamma S/o Salapura ...	1 082-50	
61	Gangamma W/o Chikkallamma ...	700-00	

Establishment of a Fruit Preservation Centre in Chickmagalur District

Q.—168. Smt. B. L. SUBBAMMA (Chickamagalur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have received any representation requesting to establish a Fruit Preservation Centre in Chickmagalur District;

(*b*) if so, the reasons for not establishing the same;

(*c*) whether they are aware that fruits like Plantain, Orange, Poppaya, Ananas, etc., are grown abundantly in this District ?

A.—Sri H. C. BORAIAH (Parliamentary Secretary to the Minister for Agriculture).—

(*a*) No.
(*b*) Does not arise, in view of reply to clause (*a*).
(*c*) These fruits are grown in this District.

Transfer of Reserve Police People from Reserve Police to Civil Police Work in South Kanara District.

Q.193. Sri S. SUBBAYYA NAIK (Sullia).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Reserve Police people in South Kanara District who have represented for transfer from Reserve Police to Civil Police work;

(*b*) the order of Government by which the Madras system of transfer from Reserve to Civil Police was changed;

(*c*) the number of people transferred from Reseve to Civil Police work for the last three years (details to be given for each year ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—

(*a*) 70.

(*b*) There were no specific standing orders of the Madras Government in this behalf. It cannot be said that there was a Madras 'system' of such transfers. Therefore the question of making any change did not arise.

(*c*) During 1960 — 24
,, 1961 — Nil
,, 1962 — Nil

Extent of Land under Cashew Cultivation in the State.

Q—222. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the extent of land under cashew cultivation in the State (talukwise information may be furnished) ;

(*b*) the number of applications received for grant of land for cashew cultivation and number of applicants and the extent of land granted for the last three years (talukwise figures may be furnished) ;

(*c*) whether the land granted for the purpose is utilised properly ;

(*d*) whether there is any special staff appointed for the purpose ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) and (*b*) Vide annexure appended.

(*c*) Yes.

(*d*) No

STATEMENT

Showing the extent of land under cashew cultivation and the number of applications received for grant of land for cashew cultivation and the number of applicants and the extent of land granted for the last three years.

Sl. No.	District	Taluk	Extent under cashew cultivation	Number of Applications received for the last three years	Number of applicants granted from the last three years	Extent granted from the last three years
1	2	3	4	5	6	7
1	Bangalore Urban ...	Nil ...	Nil	Nil	Nil	Nil
2	Bangalore Rural ...	Nil ...	Nil	Nil	Nil	Nil
3	Kolar ...	Mulbagal ...	23—00	4	1	20—00
		Sidlagatta ...	100—00	25	5	100—00
		Kolar ...	...	3	2	40—00
		Srinivasapura ...	...	3	...	...
		Bangarpet ...	...	3	...	...
		Chintamani ...	...	4	...	...
		Chickballapur ...	...	18	...	...
		Bagepalli ...	...	1	1	0—30
		Gudibanda ...	...	2	...	...
4	Tumkur ...	Tumkur ...	...	1	...	...
		Kunigal ...	4—30	8	1	4—30
		Gubbi ...	13—30	3	1	10—00
		Turuvekere ...	...	1	...	...
		Chicknayakanahalli ..	...	6	...	...
		Sira ...	...	1	...	...
		Madhugiri ...	...	2	...	...

Sl. No.	District	Taluk	Extent under cashew cultivation	Number of applications received for the last three years	Number of applications granted from the last three years	Extent granted from the last three years
1	2	3	4	5	6	7
5	Chitradurga ...	Chitradurga ..	278—00	220	20	278—00
		Hosadurga ...	...	4	3	25—00
6	Bellary ...	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
7	Mysore ...	Heggadadevanakote ...	...	3	...	...
		K. R. Nagar ...	37—26	2	2	37—26
		Periyapatna ..	350—00	...	...	...
8	Mandya ..	Nil ..	Nil	Nil	Nil	Nil
9	Hassan ..	Arasikere ..	25—00	1	1	25—00
		Belur ..	20—00	1	1	10—00
		Holenarasipur ..	Nil	1	1	21—35
		Channarayapatna ...	1—00	Nil	Nil	Nil
10	Gulburga ...	Nil ...	Nil	Nil	Nil	Nil
11	Raichur ...	Nil ...	Nil	Nil	Nil	Nil
12	Bidar ...	Nil ...	Nil	Nil	Nil	Nil
13	Chickmagalur ..	Tarikere ..	60—00	7	4	60—00
		Koppa ..	Nil	226	72	3 1—03
		N. R. Pura ...	323—06	41	4	8—00
		Sringeri ...	...	4	...	...
		Mudigere ...	4—17	...	...	...
14	Shimoga ...	Shimoga ...	20—00	26	2	20—00
		Bhadravathi ...	33—27	10	2	33—27

1	2	3	4	5	6	7
		Channagiri ...	74—21	14	6	74—21
		Honnali ...	...	5	...	...
		Shikaripur ...	...	8	...	...
		Sorab ...	5—00	48	1	5—00
		Sagar ...	299—05	720	46	299—35
		Hosangar ...	104—35	722	14	104—21
		Thirthahalli ...	...	...	...	...
15	S. Kanara ...	Coondapur ...	630—00	69	5	14—92 cents.
		Udipi ...	150—00	22	9	20—00 ,,
		Karkal ...	675—00	100	3	7—61
		Mangalore ...	Nil	6	2	7—65
		Puttur ...	4,381—00	369	19	84—56
		Belthangady ...	645—00	34	1	2—25
		Bantwal ...	2,139—00	111	18	119—57
16	Coorg. ...	Mercara ...	670—00	30	30	90—00
17	Belgaum ...	Khanapura ...	50—20	Nil	Nil	Nil
18	Dharwar ...	Nil ...	Nil	Nil	Nil	Nil
19	Bijapur ...	Nil ...	Nil	Nil	Nil	Nil
20	N. Kanara ...	Karwar ...	489—00	1	...	...
		Yellapur ...	7—00	...	...	...
		Supa ...	4—00	...	...	...
		Honnavar ...	771—00	16	5	13—00
		Sirsi ...	7—00	2	2	7—23
		Siddapur ...	81—00	60	3	71—00
		Kumta ...	485—0	1	1	4—19 cents.
		Bhatkal ...	1,353—00	1	...	...
		Ankola ...	1,348—00	...	...	...

Number of Students passed out of the Engineering Colleges and Polytechnic Institutions in the State since 1960.

Q.—234. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

the number of students passed out of each of the Engineering Colleges and Polytechnic Institutions in the State each year from the year 1960 ?

A.—SRI S. R. KANTHI (Minister for Education).—

Vide statements appended.

STATEMENT

Showing the Number of Students passed out of Engineering Colleges.

Sl. No.	Name of Engineering College.	1960	1961	1962	1963
1	2	3	4	5	6
1	National Institute of Engineering, Mysore.	101	60	79	63
2	B. L. T. College of Engineering, Davanagere.	53	65	68	45
3	University College of Engineering, Bangalore.	177	186	195	156
4	B. M. S. College of Engineering, Bangalore.	232	142	195	101
5	B. V. B. College of Engineering, Hubli.	76	85	113	100
6	Engineering College, Gulbarga ...	Nil*	14	60	59
7	Manipal Engineering College, Manipal.	1	44	95	66

* There were no final year students for that year.

(SRI S. R. KANTHI)

STATEMENT

Showing the Number of students passed out of the Polytechnics.

Sl. No.	Name of the Polytechnics	1960	1961	1962	1963
1	2	3	4	5	6
1	Sri Jayachamarajendra Polytechnic, Bangalore.	408	492	548	338
2	School of Engineering, Bangalore ...	218	45	12	Nil*
3	M.E.I. Polytechnic, Bangalore ...	Nil*	68	114	74
4	Acharya Pathasala Polytechnic, Bangalore.	Nil*	40	76	49
5	C.P.C. Polytechnic, Mysore ...	169	192	191	152
6	S.K.S.J.T. Institute, Bangalore ...	27	17	22	19
7	National Institute of Engineering, Mysore.	59	72	61	42
8	D.R.R. Polytechnic, Davanagere ...	165	141	158	115
9	Smt L.V. Polytechnic, Hassan ...	126	130	126	83
10	Polytechnic, Bellary ...	105	89	104	78
11	Do Channapatna ...	Nil*	46	63	54
12	Do Tumkur ...	Nil*	82	112	96
13	Do Gulbarga ...	36	49	53	92
14	Do Karwar ...	Nil*	22	63	14
15	Do Bhadravati ...	27	66	66	89
16	Do Chickmagalur ...	Nil*	35	80	47
17	Do Bagalkot ...	Nil*	42	81	60
18	B.V.B. College of Engineering, Hubli ...	73	87	89	64
19	School of Mines, Oregaum K.G.F. ...	2	30	36	33
20	Karnataka Polytechnic, Mangalore ...	164	152	180	131
21	Polytechnic, Belgaum ...	Nil*	77	96	83
22	K. H. K. Institute of Engineering, Dharwar	41	85	118	98
23	Polytechnic, Chintamani ...	105	104	145	80
24	Do Bidar ...	Nil*	Nil*	Nil*	8
25	Do Krishnarajpet ...	Nil*	Nil*	Nil*	32

*There were no final year students for that year.

Sale amount realised from the Forest Produce in Bangalore District for the last three years.

Q.—244. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) what is the sale amount realised in Bangalore District each year for the last three years from the forest produce ;

(*b*) what is the expenditure incurred for :

(i) re-afforestation,

(ii) establishment,

(iii) other expenditure for each of the last three years ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(*a*) *Vide* statement appended.

(*b*)

		Rs.
(i)	1960-61	2,98,665 05
	1961-62	3,37,267.00
	1962-63	1,89,543.94
(ii)	1960-61	2,09,301.57
	1961-62	2,29,160 75
	1962-63	2,29,332.40
(iii)	1960-61	1,17,753.49
	1961-62	1,47,684.86
	1962-63	2,16,598.47

STATEMENT

The Forest produce are sold either annually or once in two years or once in three years as the case may be and the amounts realised during the last three years are as noted below :—

			Realisation Rs.
Annual :	(Sales)	1960-61	46,673
		1961-62	2,772
		1962-63	1,779
Biennial :	(Sales)	1958-60	55,831
		1960-62	88,205
		1962-64	1,14,790
Triennial	(Sales)	1962-65	865

Surprise visits to the Sub-Registrars' offices in each Taluk in Bangalore District during 1961-62 and 1962-63

Q.—242. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government to be pleased to state :—

the number of surprise visits by the, (i) Director of Registration (ii) District Registrar, (iii) and other officers to the Sub-Registrar's Offices in each Taluk of Bangalore District during the year 1961-62 and 1962-63 ?

A.— Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

The appended statement contains the required information.

V-31[illegible] N 63
N64-3-81-85
(B) 4803

STATEMENT

Showing the number of surprise visits made by several officers to the Sub-Registry Offices in Bangalore District durrng the year 1961-62 and 1962.63.

Sub-Registry Office.	Number of surprise visits during 1961-62 by				Number of surprise visits during 1962-63.			
	Inspector General of Registration.	District Registrar	Assistant Commissioner	Inspector of Registration	Inspector Gel. of Registration	District Registrar	Asst. Commr.	Inspector of Registration
Bangalore North Taluk area.								
1 Civil Station ...	...	...	...	...	...	...	...	...
2 North City ...	...	...	...	...	...	...	...	...
3 North Taluk ...	1	...	...	...	...	...	...	...
Bangalore South Taluk area.								
4 South City ...	...	...	...	...	...	...	...	...
5 South Taluk ...	1	...	...	...	...	...	...	...
Other Taluks.								
6 Anekal ...	2	...	...	...	1	...	...	...
7 Kanakapura ...	3	...	...	...	...	...	1	1
8 Channaptna ...	2	...	...	...	3	...	...	...
9 Ramanagaram ...	3	...	...	...	2	...	...	...
10 Magadi ...	1	...	...	...	2	1	...	...
11 Nelamangala ...	4	2	...	...	3	...	...	...
12 Doddaballapur ...	2	...	...	...	...	...	...	1
13 Devanahalli ...	2	...	...	...	1	...	...	...
14 Hoskote ...	3	...	...	...	...	...	...	...
Total visits for 1961-62, 26					(Total for 1962-63—16)			

Major and Minor Muzrai Institutions in Magadi Taluk which are owning lands.

Q.—263. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the numb r of major and minor Muzrai Institutions in Magadi Taluk which are owning lands ;

(*b*) the number of acres of dry, wet and garden lands owned by each of those institutions ;

( ) whether these lands are leased out on Panchasal gutta ;

(*d*) if so, what is the amount realised in each case for the last three years ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Mini ter for Revenue).—

(*a*) Major—5. Minor—31.

(*b*) *Vide* statement appended.

(*c*) Yes.

(*d*) Information furnished in the appended statement.

Sanction of Grants to Adur Sri Viswanath Reading Room in Yelburga Taluk.

Q.—275. Sri VEERABHADRAPPA ERAPPA (Yelburga).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have sanctioned grants to Adur Sri Viswanath Reading Room in Yelburga Taluk and if so, the amount granted ;

(*b*) the date from which the amount so sanctioned has not been given to the said Reading Room ;

(*c*) whether they would make arrangements to give the grant to the Reading Room regularly ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes. Rs. 84 per annum.

(*b*) The management has not drawn the grant sanctioned to it from the year 1960-61.

(*c*) Does not arise in view of reply to clause (*b*) above.

Establishment of Industrial Societies in Yelburga Taluk.

Q.—276. Sri VEERABHADRAPPA ERAPPA (Yelburga).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number and names of Industrial Societies established so far in Yelburga Taluk ;

(*b*) whether the said societies have sent representations to Khadi and Village Industries Board requesting for the sanction of loans and if so, when;

(*c*) the names of societies together with the amount of loan requested for;

(*d*) whether loans have been sanctioned to the said societies;

(*e*) if so, the names of societies to which the Khadi and Village Industries Board has sanctioned the loan together with the amount of loan sanctioned?

A.— Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*) Six.

1. Yenneya Kaigarika Sahakari Sangha, Raichur
2. Yenneya Kaigarika Sahakari Sangha, Thalkal
3. Charma Kelasagara Sahakari Sangha, Ehalkal
4. Charma Kelasagara Sahakari Sangha, Rajur
5. Narina Kushala Kaigarika Sahakari Sangha, Chikkavanal-Kunta,
6. Carpentry and Smithy Co-operative Society, Bhanapur.

(*b*) Yes. During 1962-63.

(*c*)—

1. Yenneya Kaigarika Sahakari Sangha, Raichur	...	Rs. 8,700
2. Yenneya Kaigarika Sahakari Sangha, Thalkal	...	Rs. 8,675
3. Charma Kelasagara Sahakari Sangha, Ehalkal	...	Rs. 1,225
4. Charma Kelasagara Sahakari Sangha, Rajur	...	Rs. 1,050
5. Narina Kushala Kaigarika Sahakari Sangha, Chikkavanalkunta		Rs. 5,210
6. Carpentary and Smithy Co-operative Society, Ltd., Bhanapur.		Rs. 5,840

(*d*) Yes.

(*e*)—

1. Yenneya Kaigarika Sahakari Sangha, Raichur	...	Rs. 7,800
2. Yenneya Kaigarika Sahakari Sangha, Thalkal	...	Rs. 7,800
3. Charma Kelasagara Sahakari Sangha, Ehalkal	...	Rs. 2,000*
4. Charma Kelasagara Sahakari Sanga, Rajur	...	Rs. 1,050
5. Narina Kushala Kaigarika Sahakari Sangha, Chikkavanalkunta.		Rs. 3,670
6. Carpentry and Smithy Co-operative Society, Ltd., Banapur.		Rs. 840

**Note*.—Against the share loan of Rs. 1,225 applied for by the Society, the Board thought it fit to sanction in the interest of developing the leather industry a working capital loan of Rs. 2,000. The share loan is being reduced by 50 per cent and is not yet released.

(SRI K. MALLAPPA)

STATEMENT.

Sl. No.	Name of the Institutions.	Inam lands attached to each of these Institutions			Total	Amount realised in the year 1958-59 to 1962-63.
		Dry	Wet	Garden		
	Major Institutions	A. G.	A. G.	A. G.	A. G.	Rs. nP.
1	Sri Ranganatha Swamy Temple ...	200-09	2-38	10-07	213-14	3,619—69
2	Sri Someswara Swamy Temple ...	144-23	...	...	144-23	534—86
3	Sri Narasimha Swamy Temple ...	150-29	28-19	2-23	181-31	1,135—00
4	Sri Kasiveswara Swamy Temple ...	17-21	6-26	...	24-07	270—00
5	Sri Ranganatha Swamy Temple, Doddamudigere village ...	50-31	4-07	2-35	57-33	1,706—00
	Minor Institutions					
1	Sri Magadi Kote Ramaswamy ...	24-03	1-37	1-06	27-06	505—62
2	Sri Magadi Kasiveswara Swamy ...	10-00	1-27	....	11-27	56—09
3	Sri Magadi Jumma Majidi ...	4-03	3-00	4-00	11-03	415—00
4	Sri Doddamudigere Basavanna Devaru.	4-20	1-03	...	5-23	38—00
5	Sri Manniganahalli Thimmaraya Swamy.	27-11	2-22	...	29-33	100—67
6	Sri Baginagere Laxmi Devaru ...	11-18	3-08	...	14-26	160—00
7	Sri Udukunte Channigaraya Swamy ...	28-24	2-00	0-19	31-03	117—00
8	Sri Agalokite Srikanteswara Swamy ...	14-21	2-22	3-23	20-26	126—11
9	Sri Karagadahalli Kalagattamma. ...	65-05	1-26	....	66-31	190—40
10	Sri Narasandra Ranganatha Swamy ...	38-02	2-29	...	40-31	133—77
11	Sri Sigiripura Ranganatha Swamy ...	22-27	6-08	...	28-35	110—50
12	Sri Sangitatta Varadamana Swamy ...	10-01	6-10	1-17	17-28	30—00

Sl. No.	Name of the Institutions.	Inam lands attached to each of these Institutions			Total	Amount realised in the year 1958-59 to 1962-63.
		Dry	Wet	Garden		
	Minor Institutions	A. G.	A. G.	A. G.	A. G.	Rs. nP.
13	Sri Talekere Adinarayana Swamy ...	21-17	1-29	...	23-06	55—50
14	Sri Biskkor Sri Venkataramanaswamy. ...	14-10	5-28	...	19-38	171—86
15	Sri Thaverekere Anjaneya Swamy ..	12-33	5-08	...	18-01	57—00
16	Sri Thippagondanahalli Sangameswara Swamy	10-00	...	...	10-00	...
17	Sri Byalakere Honna Devi ...	36-00	19-20	0-20	56-00	313—51
18	Sri Varthur Anjaneya Swami ..	6-27	...	...	6-27	72—00
19	Sri Kalya Kalleswara Swamy ...	13-08	2-07	...	15-15	87—36
20	Sri Donakuppe Basavannadevaru ..	5-00	0-31	...	5-31	230—00
21	Sri Magadi Prasanna Rameswara Swamy.	9-00	1-32	...	10-32	119—00
22	Sri Magadi Volgere Venkataravanna Swamy. ...	4-29	1-35	0-08	6-32	40—31
23	Sri Sangikatta Kalleswara Swamy ...	6-39	3-02	...	10-01	505—00
24	Sri Banavadi Veerabhadra Swamy ..	3-37	1-18	...	5-15	180—00
25	Sri Magadi Gavi Gangadhareswara Swamy.	10-07	...	...	10-07	54—08
26	Sri Mylanahalli Anjaneya Swamy ..	3-27	0-12	...	3-39	112—00
27	Sri Thagrikuppe Anjaneya Swamy ...	4-09	3-00	...	7-09	40—00
28	Sri Muthagadhalli Thirumaladvearu. ...	6-06	0-34	...	7-00	120—00
29	Thirumali Venugopala Swamy ..	7-31	2-08	0-33	10-32	60—00
30	Sri Kenchanahalli Laxmi Devaru ...	...	...	...	...	...
31	Sri Kalya Anjaneya Swamy ..	13-28	3-01	...	16-29	70—00
		1,004-01	129-27	27-31	1,161-19	11,436—33

Total extent of Forest and Revenue lands unauthorisedly cultivated in Sorab and Sagar Taluks.

Q.—278. Sri V. S. LAKSHMIKANTHAPPA (Sagar):—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the total extent of Forest and Revenue lands unauthorisedly cultivated in Sorab Taluk and Sagar Taluk (separate figures regarding Revenue and Forest lands may be furnished);

(*b*) the action taken to regularise such unauthorised cultivation?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*)—

		A. G.
Sorab Taluk.		
Revenue land	...	325-00
Forest land	...	38-23
Sagar Taluk.		
Revenue land	...	1094-17
Forest land	...	5-00

(*b*) Action is being taken to regularise such unauthorised cultivation by granting lands as per Circular No. RD 51 LAD 63, dated 29th May 1963.

Scale of pay and qualifications prescribed for Veterinary Stockman, Village Level Worker and Health Inspector in the State.

Q.—281. Sri V. S. LAKSHMIKANTHAPPA (Sagar).—

Will the Govenment be pleased to state:—

(*a*) the scale of pay and qualifications prescribed for Veterinary Stockman, Village Level Worker and Health Inspector in the State;

(*b*) why F. T. A. (Fixed Travelling Allowance) is not given to Veterinary Stockman as in case of Health Inspector and Village Level Worker?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) *Vide* statement appended.

(*b*) Veterinary Stockmen are not regular touring officials. They have a Veterinary Dispensary to look after and hence F. T. A. is not given to them.

STATEMENT

Showing the scale of pay and qualifications prescribed for Veterinary Stockman, Village Level Worker and Health Inspector in Mysore State.

Category of post.	*Scale of pay.*	*Qualifications.*
1 Veterinary Stockman ...	Rs. 80-3-110-4-130-5-150.	A pass in the S.S.L.C. Examination and in Stockmen's Training Course for one year, conducted by the Veterinary Department. Probation—One year.
(a) Village Level Worker (non-Graduate) ...	Rs. 100-5-150-6-160.	(i) A pass in S.S.L.C. Examination or equivalent Examination and training of two years.
(b) Village Level Worker (Graduate) ...	Rs. 110-5-150-8-190-10-220.	(ii) S. S. L. C. or equivalent qualification (relaxable in the case of Ex-servicemen to Standard VIII.) (iii) Licentiate in Agriculture or (iv) A degree in Agriculture, or (v) A degree of a recognised University or equivalent qualification. (vi) Experience in Social work Rural Background and participation in work camps of N.C.C., A.C.C, Sevadal or Bharat Sevak Samaj desirable.
3 (a) Health Inspector (Junior) ...	Rs. 100-5-150-6-180.	Probation—Two years. (i) A pass in S. S. L. C. or equivalent examination. (ii) A pass in the Health Inspectors' Training Examination and training for one year.
(b) Health Inspector (Senior) ...	Rs. 140-5-150-8-190-10-250.	By promotion of Junior Health Inspectors.

Estimated cost of Car, Car-shed and repairs of Chandrapouli of Shri Rameswara Temple, Keladi.

Q.—289. Sri V. S. LAKSHMIKANTHAPPA (Sagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the estimated cost of Car, Car-shed and repairs of Chandrapouli of Shri Rameswara Temple, Keladi in Sagar Taluk;

(*b*) the reason for the delay in executing the works?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) 1 Car Rs. 2,500.
2 Car-shed ... } Rs. 7,450.
3 Chandrapouli }

(*b*) Car—

(i) The Deputy Commissioner, Shimoga has ordered on 14th August 1963 that the orginal estimate might be revised since no contractors were forthcoming to take up the work as per the orginal estimate.

(ii) Car-shed and Chandrapouli. The work could not be executed for want of contractors.

Enhancement of the rent for the Bovi Hostel Building at Chitradurga.

Q.—291. Sri V. MASIYAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the owner of the building in which the Bovi Hostel, Chitradurga, which is a grant-in-aid Institution, is located, has requested for the enhancement of th rent for the building;

(*b*) if so, what action has been taken so far in the matter?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) The enhanced rent has been sanctioned by the Director of Public Instruction.

Storage capacity of Vani Vilas Sagara tank in Hiriyur taluk.

**Q.*—298. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the storage capacity of the Vani Vilas Sagara tank in Hiriyur taluk with respect to the total acreage that may come under irrigation;

(b) the area that is actually irrigated under this tank at present;

(c) whether any representation by the people of Chitradurga District to take up the question of diversion of waters of Yagachi river in Hassan District near Belur into Vedavathi Valley and thus augment the resources of Vani Vilas Sagar Tank;

(d) the steps they have taken to implement the above scheme;

(e) whether they are aware that there is a possibility of generating power in this project and that it was provided in the original project Plan?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) 30.00 T. M. Cft.
(b) About 20,000 acres.
(c) Yes.
(d) The Scheme is under preliminary investigation.
(e) Yes.

Number of students who have passed the Diploma examinations in Civil Engineering from the several Polytechnics in the State since 1960.

Q.—299. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total number of students that have passed the Diploma examinations in Civil Engineering from the several Polytechnic Institutions in the State during 1960-61, 1961-62 and 1962-63;

(b) the number of such Diploma holders that are employed in State Services;

(c) the concrete measures they intend to take to solve unemployment among these Diploma holders?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) The number of students who passed the Diploma Examination in Civil Engineering is as under:—

1960-61	1961-62	1962-63
929	1,068	680 (Results of Supplementary Examinations of 1962-63 are still to be announced).

(b) 521 (from 1960-61 to 1962-63)

(c) The question is under active consideration of Government. In the meantime intake to Civil Engineering Diploma Course has been reduced from 60 to 40 in various Polytechnics. The Diploma holders

(SRI S. R. KANTHI)

will be encouraged to seek employment outside the State as well as in the Armed forces. The Diploma is now recognised as a qualification for Commission in the Armed Forces.

Closing of the Kolar Gold Fields and Hutti Gold Mines in the State.

Q.—300. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware that the Central Government has taken a decision to close the Kolar Gold Fields (K. G. F.) as well as the Hutti Gold Mines in the State ;

(*b*) whether they are aware that a large number of employees in these Gold Mines will be thrown out of employment ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

Scarcity conditions prevailing in Chitradurga District during the current year.

Q.— 304. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware that due to failure of rains in Chitradurga District acute scarcity conditions are prevailing during the current year ;

(*b*) whether any relief measures have been undertaken by Government to help the suffering people ; and if so, what are the measures taken so far in this regard ;

(*c*) whether they have decided to suspend or remit the collection of land revenue in Chitradurga District during the current year as one of the measures ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) The seasonal conditions are not bad in all the Taluks. The Taluks of Chitradurga, Challekere, Hiriyur and some parts of Davanagere, Holalkere and Hosadurga are affected due to failure of rains during the current year.

(*b*) As a measure of immediate relief, construction of Gokattes, etc., in these taluks has been ordered to be taken up for execution. Takavi and Land Improvement Loans are also given to the needy people wherever necessary.

(*c*) Such a contingency has not arisen so far.

Sanction of loans for irrigation wells during 1962-63 in Chitradurga District.

Q.—305. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of irrigation wells for which loans are sanctioned during 1962-63 in Chitradurga District;

(*b*) whether they are aware that there is a great need for more wells in Chitradurga District as it is a scarcity area;

(*c*) whether they are aware that there are several cases in which money towards first instalment is given and for want of funds second instalments are not yet paid;

(*d*) whether they intend to sanction at least 4,000 wells for Chitradurga District during 1963-64 ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) 1,000.

(*b*) Yes.

(*c*) A sum of Rs. 15 lakhs has been allotted to this District during the current year for the payment of II and III instalments.

(*d*) The question of undertaking another programme of construction of irrigation wells is under consideration. The number of wells to be allotted to Chitradurga District will be determined with reference to the demand for wells in this and in the other Districts of the State and consistent with the availability of funds.

Lecturers and Tutors working as local candidates in Government and Mysore University Colleges.

Q.—306. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Lecturers and Tutors who are working as local candidates in Government as well as Mysore University Colleges and the number of years of service put in by them so far;

(*b*) what steps Government have taken to regularise their appointments ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) 115 Lecturers are working in Government Colleges under the control of the Department of Collegiate Education as temporary Lecturers who are continued in service without break. All of them have put in more than five years of service. There are no Tutors continued as local candidates in the Government Colleges. No information is available with regard to the Colleges under the control of the Mysore University.

(SRI S. R. KANTHI)

(*b*) The local candidates were appointed by the University of Mysore and continued under Government service. They are eligible for regularisation of their services [*i.e.*, the 115 Lecturers mentioned in the reply to (*a*) above] and the same is under consideration of Government.

Writ applications filed against Government that are pending in the High Court.

Q.—310. Sri C. S. HULKOTI (Mundargi).—

Will the Government be pleased to state :—

the number of writ applications filed against the Government that are pending in the High Court and since when they are pending ?

A.—Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—

Year.	*Pending*
1956	Nil
1957	Nil
1958	Nil
1959	Nil
1960	79
1961	227
1962	380
1963 (as on 10-10-1963) ...	737

Visit of the Prohibition Enquiry Committee to the State.

Q.—319. Sri S. RAJAGOPAL (K. G. F.).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Prohibition Enquiry Committee has visited the State ;

(*b*) if so, the places in the State so far visited by them for such enquiry ;

(*c*) whether they have assisted the Committee to ascertain the realities of the situation regarding prohibition ?

A.—Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—

(*a*) Yes.

(*b*) Bangalore, Mysore, Mercara, Mangalore, Hassan, Tumkur and K. G. F.

(*c*) Yes.

Decision taken on the Recommendations of the A. G. R. committee to Effect Economy in the Administration

Q.—320 Sri S. RAJAGOPAL (K. G. F.)—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the various proposals recently decided on by them to effect economy in Administration as per the recommendations of the A. G. R. Committee ;

(b) the estimated savings through each of those proposals ?

A.—Sri B D. JATTI (Minister for Finance).—

(a) These have been detailed in the booklet, *viz.*, "Recommendations of the Mysore Resources and Economy Committee and action taken there on (April 1963)," copies of which have been distributed to the Members of the Legislature.

(b) It is too early to assess the extent of savings that has accrued. We have effected cuts in the Budget Estimates for 1963-64 under T. A., Contingencies, Other Charges to the extent of about Rs.50 to 55 lakhs in pursuance of the economy measures introduced in G. O. No. FD 189 BUD 62, dated 3rd December 1962. On that basis, the savings already realised may be of the order of about Rs. 20 to 25 lakhs for six months. 10 per cent of the sanctioned posts in each Department are treated as surplus and vacancies arising within that limit are not allowed to be filled in. No new buildings are allowed to be started except in emergent cases.

Construction of a road between Kumblur and Kathalagere

Q.—321. Sri KUNDUR RUDRAPPA (Channagiri).—

Will the Government be pleased to state :—

the number of applications received from the villagers of Kumblur, Honnali Taluk, for construction of a road between Kumblur and Kathalagere for (Tractor Irrigation road, B. R. C.) about 4 miles, and the action taken by the concerned department in this behalf ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(i) Four representations have been received.

(ii) No action has been taken as other irrigation tract roads already taken up in the area serve the purpose and there is no need for another road from Kumblur to Kathalagere.

Mr. SPEAKER.—Before proceeding with the next item of Business, I would like to know from the Hon'ble Member Sri Muckannappa whether I shall withhold that ruling still.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—Even today I tried to find out but due to certain compelling reasons I could not do it.

Mr. SPEAKER.—Then, I will take it up tomorrow.

MYSORE EXCISE BILL, 1962.

Motion to Consider

Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Excise Bill, 1962 be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Excise Bill, 1962 be taken into consideration"

† Sri M. V. RAMA RAO.—Sir, this is one of the Bills seeking to bring about uniformity in the application of excise laws throughout the reorganised State of Mysore. The measure envisages the repeal of the Hyderabad Abkari Act and the Madras Abkari Act as well as the old Mysore Excise Act of 1901 and replaces these three enactments by an integrated and uniformly applicable law relating to the matters of excise. The Excise Bill deals in particular with the law relating to the production, manufacture, possession, import, export, transport, purchase and sale of intoxicating liquor and intoxicating drugs in the State of Mysore and with certain othe matters incidental thereto. The main functions of the Excise Law will be to regulate the licensing and authorising of the manufacture, possession, sale, etc. of intoxicating drugs and liquors and on the other hand to regulate the levy of excise duty on the manufacture and sale of intoxicating drugs and liquors. The law seeks to provide for the regulation of both these aspects of excise administration and the provisions in the Bill have been designed with a view to eliminate all that is found inconvenient and repugnant in the existing enactments and to retain and incoporate in the present Bill the salient features which have been found desirable. I commend this Bill for the acceptance of the House.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ (ಮಂಗಳೂರು-2).—ಸ್ಪೀಕರ್, ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ಈ ಅಬ್ಕಾರಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಘಟನೆಗಳು, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಮೊದಲಾದುವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡುವಾಗ ಮದ್ಯಪಾನ ನಿರೋಧ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಎದ್ದುಕಾಣುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲೂ ಇರುವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ಏಕೆ ಇದನ್ನು ತರಬೇಕೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಕಾರ ಮದ್ಯಪಾನ ನಿಗೋಢ ಕಾನೂನಿದೆ; ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇಲ್ಲ. ಇದ್ದೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮುರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಜನರು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಬಂಧವಾದ ಕಾನೂನಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗಿಂತ ಕುಡಿಯುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ನಿರೋಧವುಂಟು; ಒಂದು ಕಡೆ ಇಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕುಡಿಯಬಹುದು; ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅದೇ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯಬಾರದು, ನಿರೋಧ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಿರೋಧವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರೋಧ ಮಾಡಿದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೋ ತಿಳಿಯದು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಕೇಂದ್ರದ ಒಂದು ಕಾನೂನು ವಿಶೇಷ ಮಾರ್ಪಾಟಾಗುವ ಸಂಭವವಿರುವಾಗ ಇದನ್ನೇಕೆ ತರಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಕೇಂದ್ರದ ಕಾನೂನು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ಪಾನನಿರೋಧದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವಿರುವಾಗ ನಾವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆ ಎಂದು

ದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಜನರಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೆಚ್ಚುವಂತೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೆ ಜನರು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಮಗ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ, ನಂತೋಷ. ಆದರೆ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಕಾನೂನು ಯಾರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ 268 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ; ಅದರಲ್ಲಿ 200 ಜನ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆಂಬ ಸಂಶಯವಿದೆ.

MR. SPEAKER.—I object to that statement.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ಯಾವ ಕಾನೂನೇ ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಮುರಿಯಲು ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಸುಲಭ, ಬಡವರಿಗೆ ಕಷ್ಟ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವಾಗ, ಪಾನನಿರೋಧ ಕಾನೂನು ವಿಫಲವಾಗಿರುವಾಗ, ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ರೀತಿ ತಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದರೆ, ಲಂಚರುಷುವತ್ತು, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತಾಂಡವಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಾಂಡವಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಈಗ ತರದೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಡೆಫೆನ್ಸಿಷ್ ಪ್ರಕಾರ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಬಹಳ ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರದ ಜೊತೆಗೆ ಇದೂ ಸೇರಿದರೆ ಬಹಳ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿಜವೇ? ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಒಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಾಗುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬರಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳೂ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೆಂಡ ಕೂಡ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಮದ್ಯಪಾನದ ವಸ್ತು. ಅದನ್ನು ಮದ್ಯಪಾನದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಾರದು. ಬಡವರ ಒಂದು ಪಾನೀಯ ಅದು. ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರ ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ತಯಾರಿಸಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಾದರೆ ಅದು ಕಳ್ಳು ಆಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಲ ನೀರ ಎಂದು ಲೇಪನ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಅದು ಕಳ್ಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಯಂತ್ರದ ಮೂಲಕ ಅದನ್ನು ನೀರ ಅಥವ ಕಳ್ಳು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದು? ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟರುವಾಗ ಅದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕಳ್ಳು ಸೇವಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅಮಲು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಲ್ಲ. ಮಾರನೆಯ ದಿನ ಕೊಂದರೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗಲೆಂದು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರು ಕಳ್ಳು ಕುಡಿಯುವುದುಂಟು. ಈಗ ಅದು ದೊಡ್ಡ ಮದ್ಯಪಾನ ಆಗಿದೆ. ನಾಹುಕಾರರ ವಿಚಾರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳನ್ನು ಅಮಲು ಪದಾರ್ಥವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪಾನನಿರೋಧದ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುರಿಯಲು ಅನುಕೂಲ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಳ್ಳು ಕುಡಿಯುವವರು ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾರಾಯಿ ಕುಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ; ಕಳ್ಳುಬಿಟ್ಟು ಕುಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳ್ಳು ಕುಡಿದರೆ ಅವರ ಆರೋಗ್ಯ ಸುಧಾರಿಸಬಹುದು; ಇಲ್ಲವಿದ್ದರೆ ಆರೋಗ್ಯ ಕೆಡುತ್ತದೆ. ಸಿಕ್ಕಿದ್ದನ್ನು ಕುಡಿಯುವುದರಿಂದ ಶರೀರ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕದಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲ ಮಾಡಿ ಕಳ್ಳನ್ನು ಅಮಲು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಬಾರದೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವಂಥಾ ಸೆಕ್ಷನನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಒಂದು ಪ್ಯೂನೀಟೀವ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವರ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕಳ್ಳಬಟ್ಟಿ ಸಾರಾಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ, ಆ ತಪ್ಪು ಯಾರ ಮೇಲೋ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇರುವಾಗ ಈ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಫೈನನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನಾಗಿರುತ್ತಾನೆಯೋ, ಅವನಿಂದ ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ತಪ್ಪುಮಾಡಿದ್ದು ರುಜುವಾತು ಆದರೆ ಆಗ ತಪ್ಪು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಅವನು ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವನಿಂದ ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 20ರಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿದಂತೆ ಬೇರೆ ಕಾನೂನುಗಳು ಇದೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ತಪ್ಪುಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ತರಬಹುದು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ತಪ್ಪುಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನ ತರಬಹುದು. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇದೆ.

(ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ)

ಆಮೇಲೆ Prohibition of employment of Children and Women—

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗುಪ್ತಚಾರರಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವೇಷವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಆಗ ಅಲ್ಲ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿ ಕಿವಿಯಾರೆ ಕೇಳಬೇಕು. ಆಗ ಅಲ್ಲಿನ ವಿಷಯಗಳು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾದ ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ಹೆಂಗಸರೂ ಕೂಡ ಈ ಮದ್ಯಪಾನ ನಿರೋಧದ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ತೊಡಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವುದು ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಬಡತನದ ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ಮತ್ತೆ ಇತರೇ ಕಷ್ಟಗಳಿವೆ. ಇಂಥಾ ಕಷ್ಟಗಳಿಂದ ಅವರು ಪಾರಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ಇಂಥಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅವರು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಿರುದ್ಯೋಗ ಇರುವಾಗ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪೆಕ್ಕಳ ಮಧ್ಯೆ ಹೆಂಗಸರ ಮಧ್ಯೆ ಈ ರೀತಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುರಿಯುವ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಾರದು. ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು, ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಾ ಹೊಸ ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಮಕ್ಕಳು, ಹೆಂಗಸರು ಇಂಥಾ ಕಾನೂನು ಮುರಿಯುವಂಥಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ, ತಪ್ಪುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಂದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥಾ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಬಂದು ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗ ವಂತಹ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಕುಡಿಯುವ ಹಾಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಅಮಲು ಇರುವ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪರದೇಶದಿಂದ ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಪಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಾಂಡಿ, ವಿಸ್ಕಿ, ಜಿನ್, ವೈನು ಮುಂತಾದ ಪಾನೀಯಗಳನ್ನು ಪರದೇಶಗಳಿಂದ ತರಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಅನೇಕರು ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬಡವ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಏನೋ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಯಾಸವನ್ನು ನೀಗುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕುಡಿಯುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಯಮದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಂಥಾ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ! ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಾರದೆ ಇರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡಮಾಡಿತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗ ಇದನ್ನು ತರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಸಾಲೆನ್ನ (ಮೂಡಬಿದರೆ).—ನನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವಾಗ ಒಂದು ಸರಿಸಮನಾದ ಯೂನಿಫಾರಂ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬೇಕು. ಈಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏಕರೂಪತೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ರಾಜ್ಯದ ಆದಳಿತಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಏಕರೂಪತೆಯ ಕಾನೂನು ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವಾದರೂ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರಾಯಿ ಷರಾಬು ಇವುಗಳನ್ನು ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ಅಮಲು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕುಡಿಯಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥಾ ಕಲ್ಪನೆ ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಜನ ಕುಡಿಯುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕುಡಿಯದೇ ಇರುವುದು ಇಂಥಾ ಒಂದು ತಾರತಮ್ಯ ಇರುವಾಗ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅನ್ವಯಿಸುವಂಥಾ ಏಕರೂಪತೆಯ ಕಾಯಿದೆಯು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಒಂದು ಜನತೆಗೆ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಹಕ್ಕಾಗಿರುವಂಥಾ ಯಾವುದಾದರೂ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸೇವಿಸಿ ತಮ್ಮ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಪರಿಪ್ಯದೆಯ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವ ಒಂದು ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ನಿರ್ಬಂಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ನಿಯಮವೂ ಇಲ್ಲ. ಅನುಕೂಲ ಇದ್ದವರು ಪರ್ಮಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಪಾನೀಯಗಳನ್ನು ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲದವರು ಕಳ್ಳಬಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನೂ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಸಂಸಾರವನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನ್ಯತ್ರಗಳಿಗೆ

ಹೋಗಿ ಬೀಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಅಡಳಿತ ನೀತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಅನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ತಂದೊಡ್ಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ.

ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಮಲು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಎಗ್ಜೆಂಟ್ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಸೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಈ ಕಳ್ಳನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನೊಂದು ಗುಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಇದರಿಂದ ಬೆಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಸಕ್ಕರೆಯೋ ಇಂಥಾ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ವಸ್ತುವನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಒಂದು ಗುಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಎಂತ ಸಾರಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಪಾನೀಯ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೂ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಸಿಟ್ ಆರೆಕ್‌ನ ಬಳಕೆಯನ್ನೂ ತಪ್ಪಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಜನರು ಒಂದು ಆಹಾರವಸ್ತುವಿನಂತೆ ಬಳಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಕೆಯೂ ಕೂಡ ಇದರಿಂದ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತದೆ. ತನ್ಮೂಲಕ ಜನರ ಆರೋಗ್ಯ ಹಾಳಾಗುವುದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಕಳ್ಳಿಗೆ ಈ ವ ನೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

ಇನ್ನು ಈ ಕಳ್ಳ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ದಾರನೇ ಮಾರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇನ್ನು ಕಳ್ಳು ತೆಗೆಯುವ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಬೇರೆ ಬಡವಾಯಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಗರಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಂತರು ಸುಖ ಸೌಖ್ಯದಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವಂಮಾನ ಪಡೆದು ಜೀವಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟಾಯಿತು. ಬಡವರಿಗೇನೂ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ವಾಗಲಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಳ್ಳು ತೆಗೆಯುವ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಮರದಿಂದ ಬಿದ್ದು ಕೈಕಾಲುಗಳನ್ನು ಮುರಿದುಕೊಂಡು ಇಡೀ ಸಂಸಾರಗಳೂ ಹಾಳಾಗಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಕಳ್ಳಿನ ಮಾರಾಟವನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಮನಾಪಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ಈ ಮಾರಾಟವನ್ನೂ ಸಹಾ ಈ ಕಳ್ಳು ತೆಗೆಯುವ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನುಮುಂದಕ್ಕೆ ಕಳ್ಳನ್ನು ಯಾರು ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೇ ಇದರ ಮಾರಾಟದ ಲೈಸನ್ಸ್‌ನ್ನೂ ಸಹಾ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಉತ್ತಮ ಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ಕಳ್ಳನ್ನು ಅಡಲ್ಟೇಷನ್ ಮಾಡುವುದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಮರದ ಹತ್ತಿರ ಈ ಲಕ್ಕರನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲೇ ಅದನ್ನು ಕುಡಿದರೆ, ಇದು ಫ್ರೂಫ್ ಆಗಿರುವಾಗ ಅಷ್ಟು ಅಮಲು ಪುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ತಂದು ಅಡಲ್ಟ್‌ರೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವೂ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಂಗಸರು ಪುಕ್ಕಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಗೆ ಇಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಪಡೆದು ಹೆಂಗಸರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೂಲಿಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕುಡುಕರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಂಗಸರನ್ನು ಇಡುವುದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೂ ಸಹಾ ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ತಕ್ಸೀರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರವಿನ್ಯೂ, ಎಕ್ಸೈಜ್ ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ಣಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಚಾಲೂ ಮಾಡುವಾಗ ಇವರ ಯೋಗ್ಯತೆ, ಇವರ ದಕ್ಷತೆ, ಹಾಗೂ ಇವರ ದುರಾಚಾರ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಜಾರಿಲರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸಭ್ಯ ಗೃಹಸ್ಥರಿಗೆ ಇರಲು ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಈ ಇಲ್ಲಿಸಿಟ್ ಲಕ್ಕರನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಕಡೆ ಹೆಂಗಸರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರು ಜನರನ್ನು ಆಕರ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೆಂಗಸರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ಇರಲ್ಲ, ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ಅವರು ಈ ಕೆಟ್ಟ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ನಷದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಭ್ಯಗೃಹಸ್ಥರುಗಳ

(ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಸಾರೆನ್ನ)

ಮನೆಗಳಿಗೆ ನುಗ್ಗಿ ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಈ ಒಂದು ನಪದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರ ನ್ನು ಪೀಡಿಸಲು ಇದು ತುಂಬಾ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಆ 1866ನೇ ಆಬ್ಕಾರಿ ನಿಬಂಧದ ಕಾನೂನು ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಈಗ ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಆದರೆ ಆಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಅವರ ಜಾಗ್ರತೆ, ಅವರ ದಕ್ಷತೆ ಈಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಜನರಿಗೆ ಈಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಧ್ಯ ಗೃಹಸ್ಥರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗಿದೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಮದರಾಸು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಪಾನ ನಿರೋಧ ಬಂದ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯೂ ಮದರಾಸು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೇ ಇತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಮದರಾಸು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಹೇಗೆ ಇತ್ತು ಅಥವಾ ಈಗೇನಾದರೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗಿದ್ದ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಅವರ ನೈತಿಕಮಟ್ಟ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸುವಾಗ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಗೃಹಶಾಖಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮರ್ಮಾ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಧಾಳಿಯನ್ನೇ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದಂತಹ ಗಡಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಷರಾಬು ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ನಂದರ್ಭ ಹಿಂದೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಧಾಳಿ ಮಾಡಿ ಅವನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿದ್ದರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದುದು ಮುಂದೇನಾಯಿತೋ ಅದು ಗೊತ್ತೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಕೇಸು ವಾಪಸ್ಸು ಆಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ನದನ್ಯರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಅವರ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯುಂಟಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರನಂಗವಿಲ್ಲದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ ಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದದ್ದು 1956ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಲ್ಲ. 1935-37 ರಲ್ಲೇ ಬಂದಿತ್ತು. ಆಗ ತಾವು ಆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಆಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿತ್ತು? ಈಗ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಜನ ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀಮರ್ಮಾ ಸಾರೆನ್ನ ಅವರು ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಧಾಳಿ ಮಾಡಿ ಕಳ್ಳಬಟ್ಟಿ ಸಾರಾಯಿ ಕೇಸನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು ಮಾಡಿದುದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಆ ಕೇಸು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—He says by implication that in this House, rules are not being observed.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 'ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ' ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನರಿಯಾದುದೆ?

Mr. SPEAKER.—It is perfectly correct.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಮದರಾಸು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದಾಗ ಬಹುತೇಕ ಅಲ್ಲದ್ದ ಬಡಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಿದ್ದರು. ಅದರಿಂದ ನಾವೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾಗತಿಸಿದೆವು. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಬಹಳವಾಗಿ ಬಡಜನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಹಿಂದೆ ನೂರಾರಲ್ಲ ಹತ್ತು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳ ಭಟ್ಟಿನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದುದು ಈಗ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕಾಯಿದೆಯನ್ನೇನೋ ಪಾನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಪಾನಾದ

ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಂದರೆ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಲ್ಲ. ದಿನೇ ದಿನೇ ನಿಮ್ಮ ಮುಂದಾಳುಗಳ ಎದುರಿನಲ್ಲೇ ಇಲ್ಲಸಿಟ್ಟು ಲಕ್ಕರುಗಳ ಕೇಸುಗಳಾಗಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಾಗುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದ ಕೊಂಡು ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಸಿಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿರುವುದು ಸಮಾಜ ದ್ರೋಹದಶಕ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಮಾಜದ ಹಿತದ ಶಕ್ತಿ ಇದರಿಂದ ಬೆಳೆಯುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವಾರಂಟು ಇಲ್ಲದೆ ಮನೆಯನ್ನು ಸರ್ಚು ಮಾಡಹುದು ಎಂದು ಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜನತೆಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ಬಂಧವಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೇ ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಂತಾದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಏನೇನು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೋ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಎಕ್ಸ್ಪೈಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು 3-4 ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಅವುಗಳಿಂದ ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ bird's eye view ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಎರಡು Conclusion draw ಮಾಡಬಹುದು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಸ್ಕ್ರಾಪ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಯೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೋ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಲಿ ನಾನು ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಕೊರತೆ ಕಾಣುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದು Copitilistic tendency, encourage ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸೊತ್ತೆಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಮೂಲಕ ಪಾಣಿ ಬೆಲ್ಲ, ನೀರ, ಸೇಂದಿ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಉಪವನ್ನುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಆ ವಿಷಯ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇರುವುದು ಒಂದು ಕೊರತೆ ಇದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಸರಿಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ನೀರ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೆಂಡ ಸಾಗಿಸಿ ಕನ್ಸ್ಯೂಮ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ 99 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಮೂಲಿನಂತೆ ಹೆಂಡ ಸಾರಾಯಿ ಜನರ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಸಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಪ್ರಾವಿಶನ್ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕ್ಲಾಜ್ ಬೈ ಕ್ಲಾಜ್ ನೋಡಿದರೆ, Excise Commissioner, Deputy Commissioner District Excise Commissioner ಮತ್ತು ಇತರ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಶ್‌ಮೆಂಟಿನ ಖರ್ಚು ಸುಮಾರು 23 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈವಾಗ ಆಗತಕ್ಕಂಥ illicit liquor manufacture ನಿಂದ ವಿಪರೀತ ಖರ್ಚು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪೋಲಸರಿಗೂ, ಅವುಗಳನ್ನೂ ಟ್ರೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೂ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ; ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಜನಕ್ಕೆ, ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಕೂಡ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ 10 ರಷ್ಟು ಆದಾಯ ತೆಗೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು, ತಕ್ಕ ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಎಕ್ಸ್ಪೈಸ್ ಕಮಿಶನರು ಸ್ಟೇಟ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಶನ್ ಮೇನೇಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಅವರಿಗೆ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಅಂತ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಶನರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸವೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿಕಮಿಶನರನ್ನು ಈ ಎಕ್ಸ್ಪೈಸ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಸಿಬಿಟ್ಟು, ತೊಡಕು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ, ಅಡಿಶನಲ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿಕಮಿಶನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮೇಲು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಎಕ್ಸ್ಪೈಸ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಅಥವಾ ಎಕ್ಸ್ಪೈಸ್ ಕಮಿಶನರಿಗೇ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಶನರಿಗೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಯಾವ ಯಾವ exempt ಮಾಡುವ ಪವರನ್ನು ಎಕ್ಸ್ಪೈಸ್ ಕಮಿಶನರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು. ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಮಿಶನರಿಗೆ ಕೊಡದೆ, ಸರಕಾರ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ಕ್ಲಾಜು 18 (3)ರಲ್ಲಿ ಬಾಂಡ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿ ಇಂಟಾಕ್ಸಿಕೆಂಟ್ ರಿಮೂವ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಟೆಂಡೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಎನ್‌ಕರೇಜ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕ್ಲಾಜು. Intoxicants ಸಾಗಿಸತಕ್ಕಂಥವರು ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಸಾಗಿಸಲಿ. ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರುಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲಾಭ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ. ಬಡವರುಗಳು ಸುಂಕಕೊಟ್ಟು ಊರೊಳಗೆ, ನಂತೆಯೊಳಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರೂ ಸುಂಕಕೊಟ್ಟು ಇಂಟಾಕ್ಸೆಕೆಂಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಆದ್ದರಿಂದ "or a bond has been executed for the payment thereof" ಎಂಬುದನ್ನು ಅಳಿಸಿ ಬಿಡಬೇಕು.

ಕ್ಲಾಜು ಇಷ್ಟೂ Capitalist tendency encourage ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಕೆಲವರು ಧನಿಕರುಗಳು, ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು, ಮ್ಯಾನ್ಯು ಫ್ಯಾಕ್ಚರ್ ಮನಾಪಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಲೀಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಇರುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದು. ಈ ಪದ್ಧತಿ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು, ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರುಗಳು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಲೀಪ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕು. ನಬ್‌ಲೀಸ್ ಇರಕೂಡದು.

Prohibition of employment of Children and of Women ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. why are you excluding women ಅದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. women ಇದ್ದರೆ ಏನೂ ಅನಾಹುತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಂಗಸರು ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರು ಇದ್ದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅವರನ್ನು ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರಾಗಿ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅವರನ್ನು ಏಕೆ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ ಮಾಡಬಾರದು?

27 Tax for tapping trees from whom leviable. It may be recovered from the Occupier ಎಂದಿದೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈಚಲು ಮರಗಳನ್ನು ಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಲಿಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ, ಈ ಮಾಲೀಕರು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದೂ ಇಲ್ಲ, ಆಕ್ಯುಪೈಯರುಗಳಿಗೆ ಮಾಮೂಲು 4 ಆಣೆಯೋ, 8 ಆಣೆಯೋ ಕೊಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಫಾರಂ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರು, ಆಕ್ಯುಪಯರ್ ರುಜು ಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಯುಪಯರ್ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಂದರೆ ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಆಕ್ಯುಪಯರನ್ನು ನಾವು ಜವಾಬ್ದಾರನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಯಾರು ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರನೋ ಅವನಿಂದ ಸಫಿಶಿಯಂಟ್ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಡಿವಾಲ್ಟರ್ ಆದರೆ ಅವನಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಯಾವ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. Occupierಗೆ ಯಾವ ತರಹ ತೊಂದರೆಯನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಅವನಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ.

ಕ್ಲಾಜು 34 ರಲ್ಲಿ Penalty for illegal export, etc., ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಜೊಸ್ಟೆಟಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಾಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಈಚಲ ಮರವನ್ನು ಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬ್ಲಾದಿ ಬೋರ್ಡ್, ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಈ ಮೂರು ಜನ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. 9 ಗಂಟೆ ಒಳಗೆ ಸಾಗಿಸಿದರೆ ಅದು ನೀರ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಾಗಿಸಿದರೆ ಹೆಂಡ ಅಂತ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. I stand corrected if I am wrong.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair.]

ಹೀಗೆ ಸೇಂದಿಯನ್ನು ಇಳಿಸಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 9 ಗಂಟೆಯ ಮೇಲೆ ಸಾಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ. ಪೋಲೀಸಿನವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಮಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹಸಚಿವರನ್ನು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಾಗಿ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅಬ್ಕಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಲಲ್ಲ. ಅದು ಏನು ಏನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಲ್ಲ. ಅಂಥ ತಪ್ಪುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುತ್ತೀರಿ ಏನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

I Clause 34 it is stated :

Provided further that where the offence relates to the import or manufacture of any intoxicant, the fine, imposed shall not be less than double the amount of duty leviable on such intoxicant, or one hundred rupees, whichever is more.....

3-00 P.M.

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಇಲ್ಲೀಗರ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ತಯಾರಿಕೆಗೆ ಉತ್ತೇಜನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೆಂಡ ಮಾರಿ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಕೇಸನ್ನು ಹಾಕಿ ಡ್ಯೂಟಿಯ ಎರಡಷ್ಟು ಜುರ್ಮಾನೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದೆವೆ ನೂರಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ಕೇಸುಗಳು ಪತ್ತೆಯಾಗುವಾಗ ಡ್ಯೂಟಿಯ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ಜುರ್ಮಾನೆಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಜುರ್ಮಾನೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ನೂಕ್ತವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಜುರ್ಮಾನೆ ಹಾಕುವುದು, ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವುದು ಈ ರೀತಿ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡುವ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 36ರಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾದಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡುವವರೆಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಾಹುಕಾರರು ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾದಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸುವವರು ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವವರೆಲ್ಲ ದೊಡ್ಡವರು. ಕೆಲವರು ಸಣ್ಣವರು ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಅಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ. ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಒಂದೇ ಪ್ರಮಾಣದ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಮಾದಕ ಪದಾರ್ಥ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ಧರ್ಮ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 37ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ 34, 35, 36, ನೇ ಕ್ಲಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಜುರ್ಮಾನೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕ್ಲಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ 200 ರೂಪಾಯಿ, ಕಡಮೆ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ 200 ರೂಪಾಯಿ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಂಥ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಜುರ್ಮಾನೆ ಎಂದು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಅವರು ಮಾಡುವ ತಪ್ಪಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವ ಹಾಗೆ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಕ್ಲಾಜ್ 38 (ಇ)ನಲ್ಲಿ ರೆಪ್ಯೂಟೆಡ್ ಪ್ಯಾಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ಸ್ ಎನ್ನುವ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಪ್ರಜಾಯುಗದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಪದಗಳ ಬಳಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 38 (2)ರಲ್ಲಿ ಲೈಸನ್ಸ್ ಪಡೆದಿರುವವರು ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸೇಂದಿ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಕುಡಿದವರು ಇದ್ದರೆ ಲೈಸನ್ಸ್ ಹೊಂದಿದವನ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪು ಬರುತ್ತದೆ; unless he proves otherwise. It is a clause of controversy. ಯಾರು ಕುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಲೈಸನ್ಸ್ ಪಡೆದಿರುವವನಿಗೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ಅಂಗಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವನಿಗೆ ಅವನಿಗೆ ಸೇರಿದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಕುಡಿದವನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಶಿಕ್ಷೆ ಇರಲಿ ಆದರೆ ಲೈಸನ್ಸ್ ಪಡೆದಿರುವವನಿಗೆ ಅಥವಾ ಅಂಗಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವನಿಗೆ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 40ರಲ್ಲಿ ಕೆಮಿಸ್ಟ್ ಆದವನ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಕೆಮಿಸ್ಟ್ ಯಾವ ಆಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಅವನೇ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲ ಈ ತರಹ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾದರೆ ಯಾರ ಕೈಯಲ್ಲಾದರೂ ಹೇಳಿ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಆ ಮನುಷ್ಯ ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನೇ ಹೇಳಿಕಳಿಸಿದ್ದೆ ಎಂದು ಕೆಮಿಸ್ಟ್ ಆದವನು ಹೇಳಿದರೂ ಅವನ ಮಾತನ್ನು ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ ಪೇ ರೋಲ್ ತೆಗೆಸಿ ಅವನನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ by

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

any person not employed ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ by any person not authorised ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

43ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನ ಪ್ರಾವಿಸೋ ಪ್ರಕಾರ ದುಡ್ಡಿದ್ದವರಿಗೆ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ, ಕಾನೂನು ಮುಂದೆ ಯಾರೂ ದೊಡ್ಡವರಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತಲೂ ದೊಡ್ಡದು. ಕಾನೂನಿನ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮಾನರು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಆಗಬಹುದಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಣ್ಣವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇಂಪ್ರಿಸನ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಬೇರೆ ಯವರು ದುಡ್ಡಿದ್ದವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಇಂಪ್ರಿಸನ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಿ ಸರಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ 44ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ Enhanced punishment after previous conviction ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುತ್ತೀರಿ. ಅನಂತರ ಎಷ್ಟು ಸಲ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ವಿಧಿಸಿದ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಎರಡರಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಸಲ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಗಾದ. ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಸಲ ಅದೇ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ನನಗೆ ಆಗುವುದು ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಆದ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಎರಡರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಇರಬಾರದು. ಎಡನೆಯ ಸಲ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಎರಡರಷ್ಟು, ಮೂರನೆಯ ಸಲ ಮಾಡಿದರೆ ಮೂರರಷ್ಟು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದಹಾಗೆಲ್ಲ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತ ಹೋಗಬೇಕು. ಆಗ ತಪ್ಪು ಮಾಡುವುದು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಪ್ಪನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆಲ್ಲ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಪವರ್ ಟು ಅರೆಸ್ಟ್ ವಿತ್‌ಔಟ್ ವಾರಂಟ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಬಹಳ ಅನಾಹುತಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲ, ಪೋಲೀಸ್. ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲ ಅವರಿಗೆ ಕೊಂದರೆ ಬಂದಾಗ ಅಥವಾ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದಲೋ ಏನೋ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಜನರ ಮೇಲೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಭಾರ ಹೇರಿ ಅವರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ದುಡ್ಡು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಇಲಿಸಿಟ್ ಲಿಕ್ಕರ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಇದ್ದರು ಅವರು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ, ಒಂದು ಸಾರಿ ಯಾರದೋ ಹತ್ತಿರ ದುಡ್ಡು ಕೇಳಿದರು ಅವರು ಕೇಳಿದಾಗ ದುಡ್ಡು ಕೊಡದೇ ಇದ್ದದ್ದಕ್ಕೆ, ಆ ಮನುಷ್ಯನ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಹುಲ್ಲಿನ ಬಣವೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಂಡವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಹೆದರಿಸಿ ಅವರಿಂದ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಈ ತರಹ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೌಂಟರ್ ಪವರ್ ಇರಬೇಕು ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸತ್ಯ, ಧರ್ಮದಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೂಡ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 57ರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಯಾರ ಮೇರಾದರೂ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು 57 (3)ರ ಪ್ರಕಾರ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೀರಿ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಆಫೀಸರು ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಕ್ಸೈಜ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಮಾಡತಕ್ಕ ತಪ್ಪನ್ನು ರಿವೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದರೆ ಸಾಲದೇ ? ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಏಕೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಅವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇರುತ್ತವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ತಜ್ಞರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಆರಿಕೆ ಇಷ್ಟೆ. ಪಾಣಿ ಬೆಲ್ಲ ಮತ್ತು ನೀರಾ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿಸಿಟ್ ಲಿಕ್ಕರ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಗೊಂದಲವಾಗಿದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ, ಬಡವರು ಹಾಳಾಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಠುರಾದವರು ಅಲ್ಲಿ

ಬಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ನಿರಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಬಿಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ ವಾದುದು, ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕ್ಲಾಜ್‌ಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ನಿರೋಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಒಂದು ಕ್ರಮವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ (ಗೋರಿಬಿದನೂರು) ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಯವರು ಇದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಂತೆ ಗೋರಿಬಿದನೂರು ಮತ್ತು ಕೋರಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಟ್ಯಾಪಿಂಗ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಗೋರಿಬಿದನೂರು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಕುಡಿಯುವವನು ತನ್ನ ಪ್ರಾಣ ಹೋದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ನಮ್ಮ ಗೋರಿಬಿದನೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿನ ಒಂದು ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಂಡದ ಲಾರಿ ಬಂತು ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಚಾಡಮಾಲ ಇದ್ದ ಅವನು ಆ ಲಾರಿ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಪೀಪಾಯಿಯಿಂದ ಸೋರುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಹೆಂಡವನ್ನು ಒಂದು ಲೋಟದಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಏನಯ್ಯಾ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀ ಎಂದು ನಾನು ಅವನನ್ನು ಕೇಳಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವನು ಪ್ರಾಣವೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ ಹೆಂಡದ ಲಾರಿ ಬಂದು ನಿಂತಿದೆ ಹೆಂಡ ಕುಡಿಯದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದ. ಪಾನನಿರೋಧ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಚಲು ಮರದಿಂದ ಹೆಂಡ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಪಾನನಿರೋಧ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ನೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ನೋಡಿ ಗೋರಿಬಿದನೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೆಂಡದ ಅಂಗಡಿ ಇದದೇ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಮಾಮೂಲೆಲ್ಲಾ ನಿಂತು ಹೋಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಂಪಿಂಗ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಂಡ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಆಗಬೇಕಾದ ಉತ್ತಮ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕುಡಿದವರಿಗೆ ಬಹಳ ಉಗ್ರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ಸಾಧಾರಣ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸರಿಯಾದವರು ಇರಬೇಕು ಕೆಳ ದರ್ಜೆಯ ಪೋಲೀಸ್ ದಫೇದಾರರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬರುವ ಸಂಬಳ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ, ಹೊಟ್ಟೆ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಬಹಳ ತಾಪತ್ರಯ ಪಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸಾಕುವುದೇ ಅವರಿಗೆ ದುಸ್ತರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆಂಥವರನ್ನು ಪಾನನಿರೋಧ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅವರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ರಾಮರಾವ್.—ಇದು ಪಾನನಿರೋಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆ ಅಲ್ಲ, ಎಕ್ಸೈಜ್ ಬಿಲ್ಲು ಇದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಏನೇ ಆಗಲಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲವೆ!

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ರಾಮರಾವ್.—ಪಾನನಿರೋಧದ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ನರಿ, ಒಂದನೇ ಸಾರಿ ಕುಡಿದವನಿಗೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎರಡನೆ ಸಾರಿ ಕುಡಿದವನಿಗೆ 20 ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕಬೇಕು ಜಾಸ್ತಿ ಕುಡಿದವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕು ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕುಡಿತವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಕಳ್ಳತನದಲ್ಲಿ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾರು ಕಳ್ಳತನದಲ್ಲಿ ಸಾರಾಯಿ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಬೇರ್ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಒಂದು ವಿಷಯ ಇದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು 50 ರೂಪಾಯಿ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರದೇ ಅಥವಾ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರದೇ ಯಾರದು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ)

ದಫೇದಾರರುಗಳಿಗೆ ಟು ಅರೆಸ್ಟ್ ವಿತ್ ಔಟ್ ವಾರಂಟ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಇದು ಬಹಳ ವಿಪರೀತವಾಗುತ್ತದೆ; ಬಹಳ ಉಗ್ರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು, ಯಾರು ಕೇಸನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾನೆ ಅವನೇ ಅದನ್ನು ನಪಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬನ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಅವನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಗಾಂಜಾ ಇತ್ತು ಎಂದು ಕೇಸು ಹಾಕಿದರು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಬೇರೆಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಹೋಗಿ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಿ ಅದನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಎಂತಹ ದುಷ್‌ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಯಾರು ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೊ ಅವರೇ ಪ್ರೂಫ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಫೀನರ್ ಸೇಫ್ ಗಾರ್ಡ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಏನೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ಒಬ್ಬರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಏನಾದರೂ ಸರ್ಚ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ವಾರಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಬಂಧಿಸಬಹುದು ಅಂತ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬರಬರುತ್ತಾ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಬಿಗಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನೇನೋ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಆದರೆ ನಾನೀಗ ನೋಡಿರುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ರೈತಾಪೀ ಜನರನ್ನೂ ಕೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಯೂ (illicit arrack) ಇಲ್ಲಿಸಿಟ್ ಆರಕ್ಕಿನ ತಯಾರಿಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ನನ್ನ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಬಹಳ ಮರುಕಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಂಥಹ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಜನ್ಯವಾದ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರಪರಾಧಿಗಳ ಮನೆಯನ್ನು ಸರ್ಚ್‌ಮಾಡಿದರೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಮರುಗಿದರು. ಅದೇಕೋ ಏನೋ ಈ Prohibition (ಪ್ರಾಹಿಬಿಷನ್) ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇದಿನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಂತಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಇದನ್ನು ನಮಯದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ನನ್ನ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಕುಡಿದು ಬಂದು ಏನೇನೋ ಮಾತನಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ. ಆಗ ನಾನು.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕೋರಂ ಇಲ್ಲ. ನಳಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is quorum.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದೆ. ಈಜಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಗಳಿಸಿದ ಗೋವಾದಲ್ಲಿ ಈಗತಾನೇ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮುಗಿದಿದೆ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಭಾರಿ ಸೋರಾಗಿದೆ. ಕಾರಣವೇನು ? ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅನೀತಿಗಳಿಂದ, ದುರಾಡಳಿತ ಪರಮಾವಧಿ ಮುಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಪೊದಲು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದಷ್ಟು ಲಕ್ಕರ್ ಬೇರೆಲ್ಲಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕುಡಿತವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಪ್ರಪಂಚದ ಅನೇಕ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದ ವಿವಿಧ ಪ್ರಯೋಗಗಳ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಕಾನೂನನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದವರು ಬಹಳ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರು, ಆದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲ ತಾವು ಫೀನರ್ ಸೇಫ್‌ಗಾರ್ಡ್ ಹಾಕಿ ಇದನ್ನು ಸಕ್ಸಸ್ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗ ನಡೆದಿತ್ತು. ಪರಿಣಾಮವೇನಾಯಿತು? ಆ ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಫೆಡರಲ್ ಆರ್ಮಿ ಎಷ್ಟಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಲ್ಲಿ ಫೈರಾರಂಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕುಡುಕರ ಸೈನ್ಯ ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗಾದರೇ ಇನ್ನು ಆ ರಷ್ಯಾದೇಶದ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಆಲ್ಕೋನು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನನ್ನ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕುಡುಕರ ನಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹುಡುಗರಾಗಿರುವಾಗಲೇ ಅವರಿಗೆ ನರಿಯಾದ ಬುದ್ಧಿ ಕಲಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಸಭ್ಯಪ್ರಜೆಗಳಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾತ ಸರ್ಚ್‌ಲೈಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂತ ಹೇಳಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಲಾರೆ.

ಈ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಬಹಳ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲಿಸೆಟ್ ಅರೆಕ್ಕನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಅಳವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡುಕರಿಗೆ ಮಕ್ಕಳು ಹುಟ್ಟಿದರೆ ಅವರು ಅಂಗ ವಿಹೀನರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಪ್ರಕಾರವು ಹೀಗಾಗುವುದು ನರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಯ ಜನ ಆ ಕುಡಿತವನ್ನೇ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾ

ರಂತೆ ಶಾಲೆಯ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕು. ನಿರುದ್ಯೋಗ ಹೋಗಲಾಡಿಸ ಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕುಡಿತವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಕೋರಂ ಇಲ್ಲ, ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We shall see.

(The bell was rung)

Sri C. J. MUCKANAPPA.—When there is no quorum, the chair just rings the bell. Till then the House should be in vacuum.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—When the bell is rung, proceedings cannot go on.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Are we so sit here keeping quiet till the members come or are we to adjourn ? Yesterday the chair was pleased to adjourn the House for 15 minutes for want of a quorum. Let us have a convention or a precedent in this regard. When there is no quorum, when there is a point of order raised on that account, what is the procedure to be followed immediately ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—When the bell is ringing, the Hon'ble member should follow the procedure. Nobody speaks when the bell is ringing. We are expected to wait for some time.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What we want is the minimum required number of members pretent, at least 20 including the Speaker; then only we can transact business. Otherwise the House will be in a vacuum.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That I will consider.

Now there is quorum.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಜೇಪ್.—ನಾನು ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳುವುದು ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದೊಳಗೇ ಬದ ಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಮತ್ತು ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಈಗ ಇರುವ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ನೀತಿ ಮತ್ತು ಅದರೊಳಗಿರುವ ಈ ಎಕ್ಸೆ ಜಿಯು ಬಿಲ್ಲು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಿಗಾಗಲೇ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಿಗಾಗಲೇ ಯಾರೇ ಆಗಲೇ ಎಂದೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜನ ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ತನೆಯಿಂದಾಗಿ ನಿಜವಾದ ಅಧಃಪತನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀವು ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷ ವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

3-30 P.M.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮೀ, ಸರಕಾರದವರು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅಬ್ಕಾರಿ ಮಸೂದೆ ಎಂದು ಏನು ಮುಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮದ್ಯಪಾನದ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುವುದು ಈ ಮಸೂದೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬೀರಿದ್ದು ಎಂದು ಅನೇಕಸಾರಿ ನೂಚ್ಯಾರ್ಥವಾಗಿ ಭಾಷಣಕಾರರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ನಿಜ, ಕುಡಿಯುವ ವಿಷಯೆದಲ್ಲಿ ಕುಡುಕರ ವಿಷ ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ತೆಲೆಕೆಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾದಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ, ಆಯಾತ ನಿರ್ಯಾತ, ಸಾರಾಟ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಳೇ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏಕರೂಪತೆಗೆ ತರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇ ವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕೂಡ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸೂಚನೆಯನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಈಗ ತಾನೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುವಾಗ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಲ್ಲದೆ ಶೂನ್ಯವಾಗಿರುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿದರೆ ಆಡಳಿತಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೊಂದು ಆನಕ್ಕೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲ ವರ್ತುಳದಲ್ಲೂ ಕಂಡು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಾನಾದರೂ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಂತಹ ಮನೂದೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾವಾಗಬೇಕಾದರೂ ತರಬಹುದು. ಬೇರೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಕಾಲ ಈ ನಭೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದರ ಬಗೆಗಾದರೂ ಯಾವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರವಾಸದಲ್ಲಿ ತಿರುಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತುರುವೇಕೆರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುವವರು, ಧಾರವಾಡದ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುವವರು, ಬಿಜಾಪುರದ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುವವರು, ಹೀಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾಲ ಕಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(Interruption.)

ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಈ ನಭೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಗೋವಾದಲ್ಲಿ ಜುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಗೋವಾಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿಬಾರದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಮತ್ತು ನೀವು ನಮ್ಮ ಜವಾಬುದಾರಿ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಎಲ್ಲೂ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತೋ ಅವುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೆಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅಳವಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ಏಕರೂಪತೆಗೆ ತರಬೇಕೆನ್ನುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. ಆದರೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ತಂದು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಏಕರೂಪತೆ ಮಾಡುವುದಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ! ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುವುದು ಈ ಮನೂದೆಯ ಮೇರೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವಾಗ ಪಾನನಿರೋಧದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದು ಈ ಮನೂದೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಮೀರಿದ್ದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಸದಸ್ಯರು ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತಹ ಕಾನೂನು ಇದಲ್ಲ. ಇದು ಎಕ್ಸೈಜು ಬಿಲ್ಲು; ಇದರಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧದ ಬಗೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹೌದು, ಪಾನನಿರೋಧದ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಎಕ್ಸೈಜು ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಕ್ಸೈಜು ಕಮಿಷನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು, ಎಕ್ಸೈಜು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ, ಇನ್ನು ಮಾದಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ, ಅವುಗಳ ಮಾರಾಟ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ನಿಯಂತ್ರಣಗೊಳಿಸುವುದು, ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ನಿಷ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಈಗಿನ ಪಾನನಿರೋಧದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ವಾತಾವರಣವಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದರೆ ಈ ಮನೂದೆಗೆ ನೇರವಾದ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ನೇರವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಮಾದಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಅದರ ಮೂಲಕ ಇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಆಯಾತ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿಂದ ಪರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಕಾನೂನು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೂ ಒಂದೇ ಕಡೆಗೆ ಕೂಡಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾದಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಪನ್ನು ಯಾವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಯಾವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ, ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪಾರ್ಶ್ವಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಪಾನನಿರೋಧದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದ ಒಂದು ನೀತಿ ಕೂಡ ಇವೊತ್ತು ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಯಾರೂ ಕುಡಿಯುವವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡದೇ ಇದನ್ನು ಏಕೀಕೃತವಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಯಾವ ತರದಲ್ಲಿ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಂಡ ಸಾರಾಯಿಗಳನ್ನು ಕುಡಿಯುವು

ದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಯಂತ್ರಣದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅಸಂಮಂಜಸತೆ ಇದೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಸರಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ.

ಈಗಾಗಲೆ ತಾವು ಕೇಳಿದಿರಿ: ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಿಂದೆ ಏನಿತ್ತು, ಪಾನ ನಿರೋಧ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಏನು ಆಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅದನ್ನು ನಾನು ರಾಜ್ಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಸುಮಾರು 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ—ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರ ಬೇಕಾದ ಆದಾಯ, ಈ ಒಂದು ಪಾನನಿರೋಧ ನೀತಿಯಿಂದಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ತಾವು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಲ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಈ ನೀತಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಕೇಸುಗಳು ಎಷ್ಟಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಮಾತ್ರ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅವತ್ತು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಾನದ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಂದ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಗತಕ್ಕಂಥ ರಾಜ್ಯದ ಮೂಲೆ ಮೂಲೆಗೂ ಗುಪ್ತಗಾಮಿನಿಯಾಗಿ ಹೆಂಡದ ಹೊಳೆ ಹರಿಯುವುದನ್ನು ನೋಡ ಬಹುದು. ತಮಗೆ ಕುಡಿಯುವ ಅಭ್ಯಾಸವಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೊ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕಾನೂನು ಹೇಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ನನಗೆ ಕುಡಿಯುವ ಅಭ್ಯಾಸವಿದೆಯೊ ಇಲ್ಲವೊ ಎಂದು ಅನು ಮಾನಪಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡಲು ಅವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 8 ದಿನಗಳಿದ್ದು ಅಭ್ಯಾಸವಿದೆಯೊ ಇಲ್ಲವೊ ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಿ. ಅದು at my cost. Anybody who is curious is welcome. No toddy is also tapped in Bangalore. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಅದು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬರಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೆಂಡ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕು. ತಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಯಾವ ಅನುಮಾನವೂ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೆಟೊರಿಕ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಕಾರದವರಿಗೆ. ಒಂದು ವಾರ ತಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ, ಸಂತೋಷದಿಂದ ತಮ್ಮ ಆಮಂತ್ರಣವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲ ಹೆಂಡ ಅನ್ನುವ ಶಬ್ದವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹೆಂಡಗಳಿಗೂ, ಮದ್ಯಕ್ಕೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿದೆ. ಏನನ್ ಬ್ಯೂಯರಿ ಅಥವಾ ಕೋಡೆ ಈಶ್ವರನಾ ಕಂಟ್ರೊಲಿಕ್ಕರ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಏನು ತಯಾರುಮಾಡುತ್ತಾರೊ, ಅದು ಮತ್ತು ಬ್ರಾಂಡಿ, ವಿಸ್ಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅದು ಎಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿದೆ. ಪರದೇಶಗಳ ಬಹಳ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಮದ್ಯ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಬಹುತಃ ರಷ್ಯ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಬಹಳ ಉತ್ತಮ ತರಗತಿಯ ಹೆಂಡ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಅಂತ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಮಾರಂಭಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ರಾಯಲ್ಕಾದ ಮದ್ಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅವು ಒಂದೊಂದು ಬಾಟ್ಲಿಗೆ 200-300 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬ್ಲ್ಯಾಕ್ ಅಂಡ್ ವೈಟ್ ವಿಸ್ಕಿ ಆನ್ನುತ್ತಾರೆ, ಅದೆಲ್ಲಾ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನಂಥವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಮದ್ಯಗಳ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಬಹುದು. ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭ. ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡುವಾಗ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗುತ್ತೇವೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಇಚ್ಛೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವತ್ತು ಈ ಒಂದು ಮದ್ಯ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಸಾಗಿಸುವುದನ್ನು, ಮಾರಾಟವಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ತಾವು ಮಾತನಾಡಬಹುದು, ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಡೆಗಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು; ಅದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು, ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ಇಲ್ಲದಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಪಾನದ ವ್ಯಾಪಾರ, ಮಾರಾಟ ಎಲ್ಲಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ: ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಭಾಗ್ಯ ಏನೆಂದರೆ ಒಂದು ಕ್ರಮವರಿತು. ಈ ಮದ್ಯದ ಮಾರಾಟವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರೆ, ನಿರಾಯಾಸವಾಗಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರಬೇಕಾದ್ದು 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ; ಅದು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಹೋಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿರಬಹುದು. ಮಾನ್ಯಸ್ನೇಹಿತರು ಕೆಲವರು ಪಾನ ನಿರೋಧ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು; ಬಹಳ ಜನ ಕೂಲಿ ಜನರು ಈ ನೀತಿಯಿಂದಾಗಿ ಈ ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹರಿಜನರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂತ ಬಹಳ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಂಶ ಸತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಇವತ್ತು ಸಾರೋದ್ಧಾರವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾದ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣಮಾಡಿ ಮಾರಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಬೇಕೊ, ಈ ಕಳ್ಳವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಕೆಲವುಕಡೆ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಟಾಡಿ ಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಈಚಲುಮರಗಳು, ಬಗಿನೆ ಮರಗಳು ಇಲ್ಲ. ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಇರುವ ಹಾಸನ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡಿ ತರಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹೆಂಡ ಇಳಿಸುವಾಗ ಅದು 9 ಗಂಟೆಗೆ ನೀರ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದು ಬಸಿಲು ಬಂದಮೇಲೆ ಕುಣಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿ, ಹುಳಿ ಆಗಿ, ರೂಪ ತಾಳಿ ತನ್ನ ರೂಪಕ್ಕೆ ತಾನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಬಸಿಲು ಏರುತ್ತಾ ಕಳ್ಳು ಆಗುತ್ತಾ ಬರುತ್ತದೆ, ನೀರ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಸಾಗಿಸುವಾಗ ನೀರ ಕಳ್ಳು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾವದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟ: ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಸಲ ಪಾನನಿರೋಧದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪುನರ್ಮಾರ್ಶೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದರು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member should speak on the Bill.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ: ಅದನ್ನೂ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ನಾವು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವ ಕ್ವಾಂಟಿಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾರಿದರೆ, ಲೈಸೆನ್ಸು ಪಡೆಯದೆ ಮದ್ಯ ತಯಾರುಮಾಡಿದರೆ, ಎಕ್ಸೈಜ್ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ಈ ಕಾನೂನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾದ ಪಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಈ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವುದಕ್ಕೆ, ಪಾನ ನಿರೋಧ ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂತಹ ಕೆಟ್ಟ ನಿವೇಶ, ವಾತಾವರಣ ಇದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ, ಈ ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರು ನಾನು ಪಾನ ನಿರೋಧದ ವಿರುದ್ಧ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ಅಂತ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಇವತ್ತು ಈ ನೀತಿಯಿಂದಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಅನೀತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ಜನರ ಆರೋಗ್ಯ ಎಷ್ಟು ಕೆಡುತಾ ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ನೀತಿ ಏನಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಕಳ್ಳವ್ಯಾಪಾರ ಎಷ್ಟು ಸಾರೋದ್ಧಾರವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ, ಕೆಲವರು ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ; ಇಂಥ ಒಂದು ಡೋರಾಯ ಮಾನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಥವಾ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕು. ನಂತರದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ, ಇಂಥ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಚ್ಚಿನುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ.

ಇನ್ನು ನಮಗೆ ನೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೋ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಹೇಳಿದರು: ಮದ್ಯಪಾನ ಮಾಡಬಾರದು, ಮದ್ಯವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಬಂದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆ ಕಟ್ಟಿಸುವುದು ಇವೆಲ್ಲ ಕೂಡದು, ಇದನ್ನು ನಾವು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ನಿಜವಾಗಿ, ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಅದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ—ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಅವರು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಏನು ಎಂದರೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ತುರು

ವೇಕೆರೆಗೆ ತಮ್ಮ ವಾಹನಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರಾಯಿಯನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಅವಹೇಳನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಈ ಮಾತನ್ನು ಉದಹರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ 40 ವರ್ಷ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದವರು, ವಯಸ್ಸಾದವರು, ನುರಿತವರು, ಗಾಂಧೀಜಿಯ ಧ್ಯೇಯಗಳನ್ನು ಅರಿತವರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದವರು, ಸರ್ಕಾರದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವವರು ಅನುಭವಗಳು ಎಲ್ಲ ಆಗಿರುವಾಗ ಅಂಥವರು—ಪಕ್ಷದ ಒಳಗಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಭೇದಗಳು ಅಥವಾ ಜಗಳಗಳು ನಮಗೆ ಅಪ್ರಕೃತ. ಅವರು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಈ ನಭಿ ಮತ್ತು ನಾವು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ದೇಶ ಕೂಡ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಎಷ್ಟೂರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ನೀತಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಪಾನ ನಿರೋಧ ನೀತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಹೀಗೆ ಹೆಂಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ದೊಡ್ಡ ತಕ್ಕರಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ಅನೀತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಚುನಾವಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಂಡವನ್ನು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಇರುವ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಬೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಓಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ನೈತಿಕವಾದ ಮತ್ತು ಕ್ಲಿಷ್ಟವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಈ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಡತಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭ. ನಮ್ಮ ಆತಯಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಮೂಲಕ ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ವಾಸ್ತವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ ಇದು ತಾನಾಗಿಯೇ ನಿರ್ಜೀವವಾಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಆ ಪ್ರಕರಣ ನತ್ತು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅವು ಏನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ವಿಪರ್ಯಾಸ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮಧ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಇಡರಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ದೃಷ್ಟಿನವ ಗೆ ಬರಬೇಕು, ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ದೃಷ್ಟಿ ಬರಬೇಕು. ಮಾನವನಿಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಏನಾ ತನ್ನ ಕೈಯಿಂದ ವಿಷ ಕುಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವನಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಮತ್ತು ಬರತಕ್ಕ ನೋಮರಸವನ್ನೋ ನುರೆಯನ್ನೋ ಮದ್ಯವನ್ನೊ ಅಥವಾ ಮಲಗುವಾಗ ನಿದ್ರೆ ಬರುವಂಥ ಗುಳಿಗೆಗಳನ್ನೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವುದನ್ನೋ ನೇವನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅದನು ತೊಡೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಾರದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋನದಿಂದ ನಾವು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಇವತ್ತು ನಾವು ಏನು ಮಾದಕ ವಸ್ತುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದು ಸಮಂಜಸವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ, ಅದು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲ ನೋಡಿದರೂ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಗೋಪಾಲ ನಾಲೆನ್ನ ಅವರು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರ ಇದು ಒಂದು ಗುಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಾಗಿ ಬರುವಂತೆಮಾಡಿ ಎಂದು. ಆ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಇದು ಗುಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಗುಡಿ ಗುಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಭಟ್ಟಿಯ ಸಣ್ಣ ಯಂತ್ರಗಳು ಬಹಳ ಕಡೆ ನಮಗೆ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ. ಶರಾವತಿಯಂಥ ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುವ ಕಡೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಭಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಭಟ್ಟಿಗಳು, ಒಂದೆರಡು ಮಣ ಬೆಲ್ಲವನ್ನು ಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದು ಇವೆ. ಇದು ಗುಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಇಂಥದ್ದು ಸಿಕ್ಕಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಬೆಲ್ಲದ ಪಾತ್ರೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ, ಡಿಸ್ಟಿಲರಿ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ, ಮದ್ಯವನ್ನು ಸಾಗಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ದಂಡ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಉಗ್ರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

(MR. SPEAKER in the Chair)

ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದ ಉದ್ಯಮವಾಗಿ ಈ ಸಾರಾಯಿಗಳನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ಕೃಷಿಯರ್ಕಾಗಲೀ ಕೈಗಾರಿಕೆಯರ್ಕಾಗಲೀ, ವ್ಯಾಪಾರದರ್ಕಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಕನಬನರ್ಕಾಗಲೀ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದವರುಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಿಂತೆಯಾಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ಕನಬನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಕ್ಕಿರದ ಒಂದು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಮದ್ಯವನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜೀವನೋಪಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಾರಾಯಿಯನ್ನು ಕುಡಿಯುವವರಿಗೆ ಬರುವ ರೋಗಗಳು, ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಇವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಡಾಕ್ಟರುಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಭಟ್ಟಿ ಸಾರಾಯಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿದಿನ ಕುಡಿದು ಕುಡಿದು—ಅದಕ್ಕೆ ಮೈಲುತುತ್ತನ್ನು ಹಾಕಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ—ಅವನ ಕರುಳೆಲ್ಲ ತೂತುಬಿದ್ದು ಹೋಗಿ, ಅಪರೇಷನ್

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸತ್ತವರು ಎಷ್ಟೋ ಜನ. ಇಷ್ಟು ಶೂರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ನಾವು ಈ ಒಂದು ನೀತಿಯು ಮೂಲಕ ದೇಶದ ಜನತೆಯನ್ನು ಈಡು ಮಾಡಿ ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ತಾವು ಧೈರ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ—ಈ ಮನೂರೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಲ್ಲ— ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವಾದ ನೀತಿ ಎನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ, ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿರಲಿ.....

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಸೋಮಪ್ಪ ಗಾಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಒಣ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಒಣ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಗುರಿ ಸಾಧನೆಯಾಗದೆ ಬಹಳ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಬೇಕು ಆದರೆ ಪ್ರತೀಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದಿನ ನಿತ್ಯ ದೇಶವನ್ನು ಅನಾಹುತಕ್ಕೆ ಈಡು ಮಾಡುವುದು ವಿವೇಕದ, ವಿವೇಚನೆಯ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ಇದು ನನ್ನ ಒಬ್ಬನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ ನಾನು ರಾತ್ರಿಯೆಲ್ಲ ತಲೆಕೆಳಕಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತೇನೆಂದು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಜನರೆಲ್ಲ ತಲೆಕೆಳಕಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ತುಂಬ ಅವಾಸ್ತವವಾಗುತ್ತದೆ.

4-00 P.M.

ಇದನ್ನು ತಾವು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು, ಈ ಕಾನೂನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕ್ಲಾಜ್ ಗಳು ಇವೆ ಅವು ಇನ್ನೂ ಹಳೇ ಕಾಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಇವೆ ಏಕೆಂದರೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೈಜು ಎಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೆಂಡದ ಅಂಗಡಿ ಪಿಕೆಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಈಚಲು ಮರ ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದು ಭಯಂಕರ ತಕ್ಸೀರು ಆಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಲೂ ಒಳ್ಳೆಯ ದ್ರಾಕ್ಷಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ ಅದರಿಂದ ಅತ್ಯತ್ತಮವಾದ ವೈನ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಾವಿನ ಹಣ್ಣಿನಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಸ್ಕಿ ತಯಾರು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಈಚೆಗೆ ಯಾರೋ ಕಂಡು ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಕೊಳೆತ ಹಣ್ಣಿನಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾರಾಯಿ ತಯಾರು ಮಾಡಬಹುದು. ಡೆಫನಿಷನ್ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಿ ಲಿಕ್ಕರ್ ಎಂದು ಅನ್ನುವ ಒಂದು ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಶಬ್ದ ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು, ಸ್ವದೇಶೀ ಅಥವಾ ಭಾರತೀಯ ಸಾರಾಯಿ ಎಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಹಾಕಿ ಕಂಟ್ರಿ ಎನ್ನುವ ಪದ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದರೆ ಪರದೇಶೀ, ವಿದೇಶೀ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಕಂಟ್ರಿ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಅಕ್ಕಿ ಭೋಜ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಒಂದು ಪಾನೀಯವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಾಗಾಲಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿ ಭೋಜ ಬಹಳವಾಗಿ ಮನೆ ಮನೆಯಲ್ಲಾ ಕಡಿಯತಕ್ಕ ಪಾನೀಯ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬ್ಲಂದು ಮಾತೂ ಇಲ್ಲ. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿ ಭೋಜ ಇವತ್ತಿಗೂ ಇವೆ, ಜೊಳ್ಳು ಬತ್ತವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಕೆಳೆ ಹಾಕಿ ಬೇಯಿಸಿದರೆ ಅದು ಒಂದು ಪಾನೀಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮೊದಲು ಸಿಹಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆಮೇಲೆ ಹುಳಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾಫಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಕಿಭೋಜ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕುಡಿಯಬಹುದು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಜಾಡಿಗೆ ಏನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಅಂಶ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು, ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿಯಿಂದ ದೊರೆಯತಕ್ಕ ಇದನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಸೇವನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಡವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ತಾಡಿಯನ್ನು ತೆಂಗಿನ ಮರ, ಈಚಲು ಮರ, ಭಗ್ನಿ ಮರದಿಂದ ಇಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಮರಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಂಡವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಸೇವನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹುಶಃ ಕುಡಿಯುವವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಂಗ್ಲಾಂಗಗಳ ಕೊರತೆಯಾರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಹಾರದ ರೂಪದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆನ ಕೂಲವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಕ್ಲಾಜು 14, 15, 16 ಇವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೆ ಏನನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕಲಘಕಡೆ ಪ್ರಾನಿಸಿರೋದ್ದು ಇರುವ ಕಡೆ ಹೆಂಡ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಅವರ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಹೆಂಡದ ಲಾರಿ ಬಂತು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಂಡ ಸೋರುತ್ತಾ ಇತ್ತು ಒಂದು ಲೋಟ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಅದರ ಕೆಳಗೆ ನಿಂತುಕೊಂಡ, ಇಂತಹ ಅಸಂಗತ ಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದು ಒಂದು ಆಕರ್ಷಣೀಯವಾದ ವಸ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಇದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಸಲ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಮಲೆನಾಡಿನ ಕಡೆ, ಕಳ್ಳು, ನೀರಾ ಇವಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅದು ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಜನ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಅಂತೂ ಅವಿಗೆ ಕಳ್ಳು ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇಸರ. ಈ ಟಾಡಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ, ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಈ ಹೆಂಡ ಇಳಿಸತಕ್ಕ ಮರಗಳಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಇಳಿಸತಕ್ಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಸಮ್ಯಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಈ ಉದ್ದೇಶವಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಇಲ್ಲಿಸಿಟ್ ಲಿಕ್ಕರನ್ನು ಕುಡಿದು ಜನರು ತಮ್ಮ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಅಪಾಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಡೆಗಟ್ಟಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಬಹಳ ಜನರ ಜೀವನ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಗಳಿಂದ ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಒಳ್ಳೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಪಾನ ನಿರೋಧದ ಕಾನೂನಿಗೂ ಕೂಡ ಯಾವ ವಿರೋಧವೂ ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು 6 ತಿಂಗಳ ಸೆಜಾ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಂಡಾ ಈ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ದಕ್ಷತೆಗೆ ಸೇರಿದ ವಿಚಾರ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಈ ನಭೆಯ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಸರಿ ಹೊಂದುವಂತೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಆಶಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ವಿರಮಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವೀಗ ಈಚಲಮರದಮ್ಮನಿಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಈಚಲಮರದಮ್ಮ—"ಕುಂಟು ಕುದುರೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಣಿಯುತ್ತಾ ಬರುತಾಳೇ ಈಚಾಲ ಮರದಮ್ಮ, ಅಂಥ ಈ ಈಚಾಲವರದಮ್ಮ ಬಹಳ ಎತ್ತರವಾದ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಮೆರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾಳೆ. ಈ ಈಚಲ ಮರದಮ್ಮನನ್ನು ಹೇಗೆ ಮೆರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕರತರಬೇಕು? ಏನು ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲೇ, ಸೀಸಾಯಿನಲ್ಲೇ, ಬುಟ್ಟಿಯಲ್ಲೇ, ಪೀಪಾಯಿನಲ್ಲೇ, ಅದೇನು ಸೀಸಾಯಿನಲ್ಲಿ ಬಾಯಿ ಮುಚ್ಚಿಯೋ ಅಥವಾ ಬಾಯಿತೆಗೆಯೋ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ರೂಪಿಸಲು, ಈ ಮಹಾ ಮಾಯೆಯ ಮೆರವಣಿಗೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಈಗ ರಚಿತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರ ಮತ್ತು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಹಂಗೂ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಈ ಪಾನನಿರೋಧದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿ, ಚಳವಳಿಯನ್ನೂ ಮಾಡಿ ಈ ಈಚಲದಮರದಮ್ಮ ಎಲ್ಲಿವ್ವಾಳೋ ಯಾವ ಮರದಮೇಲೆ ಇದ್ವಾಳೋ ಅಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಊರು ಹೊಂಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಮಾರಿ ಮನೆಹೊಕ್ಕು ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ ಅಂತ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಈಗ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಊರು ಹೊರಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಮಾರಿಯನ್ನು ಊರಿಗೆ ಹೊಕ್ಕಿಸಿ ಈ ಅಮ್ಮ ಈ ಊರಲ್ಲಿ ಇರಲಿ ಆ ಊರಲ್ಲಿ ಬೇಡ, ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿ, ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ನೀತಿ ಯಾವುದು? ಈ ತತ್ವ ಯಾವುದು? ಇದನ್ನು ಪೂಜೆ ಮಾಡಿದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವೇನಾದರೂ ಏನು? ಜನಗಳಿಗೆ ಬರುವ ಫಲವೇನು? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಅಂಥ ಕ್ರೂರದೃಷ್ಟಿ ಇದ್ದ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏಕಾ ಏಕೀ ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಭಿಮಾನ ಈ ಈಚಲಮರದಮ್ಮನ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಬಂತೋ ನನಗೆ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಪಾನ ನಿರೋಧವು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಪೂರ್ತಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಲೈಸನ್ಸ್ ಪಡೆದು ಪಾನ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕಾನೂನಿನ ಅಗತ್ಯ ವೇನಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ! ಜನಗಳು ಎಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಹೆಂಡಾ ಕುಡಿಯಬಾರದು, ಗಾಂಜಾ ಸೇದಬಾರದು, ಸಾರಾಯಿ ಕುಡಿಯಬಾರದು. ಅಫೀವನ್ನು ಔಷಧೋಪಯೋಗಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಜನರು ಈ ದಿವಸ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಏಕೆ ತರಬೇಕು? ಈ ದಿವಸ ಯಾವ ಅಗೋಚರವಾದ ದೇವರಿಗೆ ಕಾನೂನು ಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಯಾವ ಗೂಬೆ ಇದನ್ನು ಕುಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿತ್ತು? ಒಂದೇ ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ....

Mr. SPEAKER.—How does 'ಗೂಬೆ' come in here?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಕಾಣತಕ್ಕ ಒಂದು ಅತ್ಯಾಶ್ಚರ್ಯಕರವಾದ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ: ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೇ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಕಾನೂನು, ಇನ್ನುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಕಾನೂನು? ಏಕೆ ಈ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್? ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು ಈ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು, ರಾಜ್ಯದ ಇನ್ನುಳಿದ 16 ಜಿಲ್ಲೆ

(ಶ್ರೀ ಸಿ ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಕಾನೂನು. ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಕುಡಿತ ಇಲ್ಲ. ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಕುಡಿತ ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಈ ಹೆಂಡ, ಸಾರಾಯಿ, ವಿಸ್ಕಿ, ಬ್ರಾಂಡಿ, ರಮ್, ಜಿನ್ನು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ್ಯಾವೂ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ನರ್ಕಾರ ಈ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೇಕೆ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ? ಇಂಥ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಟರಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ? ಈ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳವರ ಹಿತವನ್ನು ನಾಧಿಸುವಂತೆ ಇನ್ನುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಹಿತಸಾಧನೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವೇನು? ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಬಾಕಿಪುಣ್ಯ ಏನು! ಬಾಕಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕವರು ಮಾಡಿರುವ ಪಾಪವೇನು! ಇಂಥ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಟರಿ ಮನೂದೆಗೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಡವಾದ ಕಡೆ ಈ ಪಾನನಿರೋಧದ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ನೀವು ಹೆಂಡ ಕುಡಿಯಬಾರದು, ಭಂಗಿ ಸೇದ ಬಾರದು, ಅಫೀಮನ್ನು ತಿನ್ನಬಾರದು, ಜಿನ್, ರಂ, ಸಾರಾಯಿಗಳನ್ನು ಕುಡಿಯಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ನೀವು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆದು ಈ ಹೆಂಡ, ಸಾರಾಯಿ, ರಂ, ಜಿನ್ನು, ಭಂಗಿ, ಅಫೀಮು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದು, ಜನಗಳು ಅವು ಗಳನ್ನ ಸೇವಿಸಬಹದು ಎಂದು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬ ನೋಗನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಈ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಟರಿ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿನಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾವು ಸರ್ವಥಾ ಒಪ್ಪುವುದ ಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಜನ ಬುದ್ಧಿವಂತರೂ, ತಿಳಿವಳಿಕೆಯುಳ್ಳವರೂ, ಧೈರ್ಯ ಧೋರಣೆ ಉಳ್ಳವರೂ ಇದ್ದೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಶಾಸನ ಕಡಿತಕ್ಕೇರಿನಲು ಹೊರಟಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯ. ಶಾಸನದ ಕಡತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಬೇಕೆಂದು ಇಂತಹ ಹೊಸ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲೇನು ನೀವು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಎಕ್ಸೈಜು ಕಮಿಷನರು ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹಾಯ ಕ್ಕಾಗಿ ಡೆಪ್ಯುಟೀ ಕಮಿಷನರು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟು ಕಮಿಷನರುಗಳು ಹಾಗೂ ಎಕ್ಸೈಜು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಇವರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದ ರಲ್ಲಿರುವ ಅರ್ಥವೇನು? ಇವೊತ್ತು ಇರುವ ಸ್ಟೇಟ್ ಆಫ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯ ದಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅದನ್ನು ಪೋಲೀಸು ಶಾಖೆಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಅವರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಈ ಇಲಾಖೆಯವರು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದಿರಿ. ನಾವಿ ರಾರು ಈಚಲು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಈ ಎಕ್ಸೈಜು ಇಲಾಖೆಯವರ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ತುಂಬಾ ವಿಷಾದವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿದ್ದಂತಹ ಸುಮಾರು 2,000 ಹಸೀ ಈಚಲು ಮರಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಿದು ಹಾಕಿದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲ ಕೇಸನ್ನು ಹಾಕಲು ಆರ್ಡರಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—This Bill is to be referred to a Select Committee.

C. J. MUCKANNAPPA.—My appeal is that the Bill itself may be withdrawn.

ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬೇರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಇದರ ರೂಪು ರೇಖೆ ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಯಾರು ಲೈಸನ್ಸು ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾರು ಕೊಡಕೂಡದು ಎನ್ನುವಂತೆ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಇಂತಹ ಕಮಿಟಿಗೇನೂ ಕಳುಹಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗಿ ಬರುವ ಹೆಂಡವೂ ಬೇಡ ಮತ್ತು ಅದರ ಹತೋಟಿ ಮಾಡಲು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಹಾಗೂ ರಾಯಚೂರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ತರುವುದೂ ಬೇಡ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಯಾರಾದರೂ ಕುಡುಕರು ಇದಕ್ಕೆ ಲೈಸನ್ಸು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಎಂದರೆ ಕೊಡಿ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಂಡದ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾಯಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅಲ್ಲದೆ ಈಚಲ ಮರವನ್ನು ಕಡಿದವ ಗೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ತರಡ ಪುರ್ಮಾನೆ ಎಂದು ಹಾಕಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಡಿಫೆಂಡು ಮಾಡಿದರೆ ನೀವು ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದಂತಾಯಿತು? ಒಂದು ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಆರುಸಾವಿರದಷ್ಟು ಈಚಲು ಮರವನ್ನು ಹಸಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕಡಿದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇಂದು ನಾನು ಈ

ಇರಾಖೆಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೇನೂ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಕೊಡಲಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೇಕೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದವರು ಇದರೊಳಗೆ ಹೆಂಡಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನೇಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಕಾನೂನು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ. ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಎಲ್ಲಯಾದರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೂ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಗೋರಿಪಾಳ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಸಿರಾ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರುಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇವೆಲ್ಲಾ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರೆ ಈ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಸಾವಿರ ಎರಡು ಸಾವಿರದಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಲೆಯುಳ್ಳ ಹೆಂಡ ಹಾಗೂ ಸಾರಾಯಿ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಾನೂನೇನೋ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲೇ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಮೂರು ರಾಗಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಂಡ ದಿನ ಬೆಳಗಾದರೆ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಲೈಸನ್ಸು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಹೆಂಡ ಮಾರುವುದು ಸರಿಯೇ? ತಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ನುಗಳು ಎಂದರೆ 14, 15 ಹಾಗೂ 16 ಮತ್ತು 17ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನುಗಳಲ್ಲ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೆಂಡದ ಆಸೆ ಇದ್ದರೆ ಈ ಪಾನ ನಿರೋಧ ನೀತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಸ್ಯಾಪು ಮಾಡಬೇಡಿ. ಇಂತಹ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡತ್ತೇನೆ.

ಹೆಂಡ, ಭಂಗಿ, ಫಾರಿನ್ ಲಿಕ್ಕರುಗಳು ಹಾಗೂ ಕಂಟ್ರಿ ಲಿಕ್ಕರುಗಳು ಇವುಗಳಿಗೆ ಲೈಸನ್ಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಕೆಳಗಡೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಮಾರುವವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರಾಭ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಾ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎಕ್ಸೈಜು ಕಮಿಷನರು ಎನ್ನುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಕಮಿಷನರವರು ಎಂದಾದರೂ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೇನು? ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ಸಾರಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೇನಾದರೂ ನೋಡಿದ್ದಾರೇನು? ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಎಕ್ಸೈಜು ಕಮಿಷನರುಗಳ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಇಂಟಲಿಜೆನ್ಸು ಬ್ಯೂರೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಶಾಖೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸರಕಾರ ಮಾಡುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಇವರೊಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲ ಶಾಸನವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನೇನಾದರೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದ್ದೀರಾ? ಇದನ್ನು ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಕಾನೂನನ್ನೇನೋ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನೀವು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತ ಇದರೊಳಗೆ ಏನು ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಎನ್ನುವುದನ್ನೇನಾದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ತಮಗೆ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟು ಎಕ್ಸೈಜು ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ ಮತ್ತು 63ನೇ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದುವರೆಗೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎನ್ನುವುದರ ಮೇಲೆ ನನಗೇನೂ ಇನ್ನು ತಿಳಿದು ಬಂದಿಲ್ಲ.

It relates to the duties and functions of a particular officer. If he fails to discharge his duty what is the punishment?

Mr. SPEAKER.—Which clause of the Bill that the Hon'ble Member is referring to?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಏನೇನು ಅವತಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು.....

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member never referred to any office refusing to do his duty.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Suppose he acts in excess of his authority?

(SRI C. J. MUCKANNAPPA)

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜು 49ರಲ್ಲಿ ಹೆನಾಲ್ಟ್ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲೇಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಈಚಲು ಮರವನ್ನು ಅಷ್ಟಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಕಡಿದರೆ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎಕ್ಸೈಜು ಕಮಿಷನರು ಹಾಗೂ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಲೈಸನ್ಸನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಇಂಥಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇವರನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರವರಿಗೆ ಡೆಲಿಗೇಟು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ಹೇಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೂ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರವರು ನೀವು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ 2,000 ಹಸೀ ಈಚಲು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿವಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಎಕ್ಸೈಜು ಕಮಿಷನರವರಿಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅವರು ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲವು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಆರ್ಟಿಕಲು ಗಳನ್ನೆಲಾ ಸೀಜು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಅವರ ವಶದಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲ ಮರಗಳಿನ್ನೂ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನ ಏನು ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು? ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುವವರು ಯಾರು? ಅವರು ತಮ್ಮ ವಶಪಡಿಸಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ ಮರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸುಟ್ಟು ಬೂದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಈಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಇಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಾಗಾಯಿತು? ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೌರವ ಏನು ಬಂದ ಹಾಗಾಯಿತು?

4-30 P.M.

ರೆವಿನ್ಯು ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ, ಇವತ್ತು ಎಕ್ಸ್ಟೆನ್ಸಿವ್ ರ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ unothorised cultivation ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ರೆವಿನ್ಯು ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಬರಲಿ, ಎಷ್ಟು ಸಹಸ್ರ ಮರಗಳನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರದ ಹೆದರಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ತಾವು ಈ ಎಕ್ಸ್ಟೆನ್ಸಿವ್ ಆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಉಗ್ರ ಕ್ರಮವೇನು. ಒಟ್ಟು 5 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಅನ್ ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಕಲ್ಟಿವೇಶನ್ ಇರುವುದರಲ್ಲಿ, 1850 ಎಕರೆ ಎಕ್ಸ್ಟೆನ್ಸಿವ್ ಪ್ಲಾಟು, ಈಚಲುಮರ ಇದ್ದಂಥ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಒಬ್ಬ ಎಕ್ಸೈಸ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಎಕ್ಸೈಸ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಶನರಿಗೆ ಈ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಪವರುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಏತಕ್ಕೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸರ್ಸೈಸ್ ಮಾಡಲಿ, ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು when these officers or their subordinates are not capable of implementing them, where in the fun is exchaging laws and placing them on the statute? ನಾವು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೆ, ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ, let the aggrieved party go to a court ಎಂಬ ಮನೋಭಾವನೆ ಇದ್ದರೆ, ಕಾನೂನನ್ನು ಕನಕ್ಕಿಂತ ಕಡೆಯಾಗಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಇಂಥ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಏತಕ್ಕೆ: ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಮಾತನ್ನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈಚಲ ಮರ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 300 ಮರ ಕೊಟ್ಟರೆ 600 ಮರಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಲೆ ಹೋದರೆ ಇಲ್ಲಿಯಾವರೂ ಸರಿಯೇ, ತಮ್ಮ ಚೇಂಬರಿನಲ್ಲಾದರೂ ಸರಿಯೇ ತಾವು ಕೊಟ್ಟ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಭಾಗಿಯಾಗುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಬೇಡ ಅಂತ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಲೋಪದೋಶಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಉಗ್ರವಾಗಿ ತಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದುಕಡೆ 3 ಸಾವಿರ ಮರ ಕಡಿದಿದ್ದರೆ, ಒಂದೂ ಕಡಿಯಲಿಲ್ಲ ಅಂತ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. 10-15-20-25 ಅಡಿ ಗಿಡ ಇದೆ. ಅಲ್ಲ ಒಂದೂ ಈಚಲುಮರ ಇಲ್ಲ, ಬೀಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ದಟ್ಟವಾದ ಮರಗಳು ಇರುತ್ತವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು contradictory report ಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇಂಥ ಸುಳ್ಳುವರದಿಯನ್ನು ಬರೆಯತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಸತ್ಯಾಂಶಕ್ಕೆ ದೂರವಿದೆ

ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ತಾವೇ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಆಗಾಗ ನೋಡದಿದ್ದರೆ, ಕೆಳ ನೌಕರರುಗಳಿಂದ ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಸರಿ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ತಮಗೆ ಬಂದು ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಈ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಮೇಲೆ ಕೂತು ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗೆಂತ ಸರಕಾರವೇ ಎಲ್ಲವನ್ನು ತಾವೇನೋಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. Government and their high officres have to believe their subordinates. Every one has to keep some confidence in his subordinates. ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ಸ್ ಬರೆದುದನ್ನು ಮೇಲಿನವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಮನುಷ್ಯ ಮಾತ್ರನಾಗಬಹುದಾದವನಿಗೆ ರಾಜ್ಯಭಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ರಿಲೈಯಬಲ್ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ಸ್ ಇರಬೇಕು. ಈಗ ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಪ್ಪಿಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ನೌಕರರು ಇದ್ದಾರೆ ಅದ್ದರಿಂದ ಇವರದ್ದು ಕೆಲಸ money making ; ಇವರದು ಕ್ಯಾಶ್ ಬಿಸಿನೆಸ್. ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಪೋಮೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಕಾನೂನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಹಣ ದಿನ ಎಷ್ಟು ಹೆಸ್ತಕ್ಷೇಪವಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ತಾವು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಇದ್ದರು; ಅವರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಶನರ್ರು ಆಗಿದ್ದರು. ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸಿದರು, ಜನಗಳು ಪ್ರಾಣ ಬಿಟ್ಟರು. ಅವರು ಸಾಯುವಾಗ ಕುಷ್ಠರೋಗದಿಂದ ನರ್ತರು. ನಾವು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವುದು ನತ್ಯವಂತರೂ, ನೀತಿವಂತರೂ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು, ಆದರೆ ನಾವೂ, ನೀವೂ ನೀತಿವಂತರಾಗದೆ ಹೋದರೆ ತಾವು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ ಕರ್ಯಾಣರಾಜ್ಯ ಕಟ್ಟುವುದು ಕನಸೇ, ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರು ಬೇರೆ ವ್ಯವಹಾರ ಹೂಡಿದರೆ, ಕರಪ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಏನು ಕಾನೂನುಮಾಡಿದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಟ್ಟವಾಗಿ ಈಚಲುಮರ ಬೆಳೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಕಲ್ಟವೇಟ್ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ಈ ಖಾತೆಯ ಗಾರ್ಡುಗಳು ಒಂದು ಕಡೆ ಕುಮ್ಮಕ್ಕು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಯಾವ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ ಆಥ್ರೈಸ್ಡ್ ಕಲ್ಟಿವೇಶನ್ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತೋ, ಎಲ್ಲಿ ಫಸಲು ಬೆಳೆದಿದ್ದರೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪೋಲೀಸಿನವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ಹೋದರೆ ಈ ಗಾರ್ಡುಗಳು ಆ ಊರನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಟು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮನದಟ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಸ್ ಆಫೀಸರ ನೋಟಿಸಿಗೆ ತಂದಾಗ ಅವರು ''ನನಗೆ ಪರ್ಗವಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಹೊಸಬರಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಿ'' ಅಂದರು ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮುಗಿದು ಹೋಯಿತು. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಅಂತ ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನಾದರೂ ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನವನ್ನು ಅದರ ಕಡೆ ಸೆಳೆದರೆ ಅವರು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಭರವಸೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಅದು ತಪ್ಪು ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ.

ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಖಾತೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಒಳಹೊಕ್ಕು ನೋಡಬೇಕು ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಎಂಥೆಂಥ ಖದೀಮರು, ಅನುಕೂಲಸ್ಥರು ಇದ್ದಾರೆ ನೋಡಿ. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೀರ ? ಅವರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಂಗಾರ, ಹಣ, ಅವರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಲೆಕ್ಕಗಳು, ಅವರ ಮನೆಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡೀರುವ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಇತರ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನಾವೂ ನೀವೂ ಇನ್ನು ಶತಮಾನಗಳು ಕಳೆದರೂ ಹೀಗೆಯೇ ಇರುವುದೇ. ಈ ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಸ್ ಖಾತೆ ಅಂದರೆ ಇದು ಬಂಗಾರ, ಕಾಮಧೇನು ಇಲ್ಲಿ ವಜ್ರ ವೈಡೂರ್ಯಗಳು 9 ನವರತ್ನಗಳೂ ದೊರೆಯುತ್ತವೆ. ಶ್ರೀಷಣೈ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮುಳಬಾಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಂಗಲ್ ಬಾರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಸ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಎಕ್ಸ್ ಸೈಸ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಮೂರುಲಕ್ಷ ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕಂಥ ಗಾಂಜಿದೊಂಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುತಿದ್ದಾಗ ಹಿಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಜ್ಯೋರ್ ಇಡುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಹಾಸಿಗೆ ಒಳಗೆ ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಧಡೂತಿ ಮನುಷ್ಯ, ಅದ್ದರಿಂದ ಹಿಡಿದು ಏನುಮಾಡಿದರು.

44ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ಕೆಳಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅವನು ತಪ್ಪುಮಾಡಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ದ್ವಿಗುಣವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. You leave it to the discretion of the court. ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಲಿ, ಸ್ವಾಮಿ, 34, 35, 36 ಮತ್ತು 40ನೆಯ ಕ್ಲಾಜುಗಳ ಕೆಳಗೆ ಬರುವಂಥ ತಪ್ಪುಗಳಿಗೆ, ಅವನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಪ್ಪಿಗೂ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ವಿಧಿಸತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಎರಡರಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅದೇ

(SRI C. J. MUCKANNAPPA)

ತಪ್ಪನ್ನು ಪುನಃ ಮಾಡಿದರೆ ಎಡಿನಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕುಡಿಯುತಕ್ಕ ಚಟ ಇರುವವನು ತಾನು ಕುಡಿದು ಚಟವನ್ನು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಕುಡಿದು ತಪ್ಪುಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. He is tempted to drink. Suppose there is nothing to drink? ಆಗ ಅವನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಹೆಂಡದ ಅಂಗಡಿಗಳಿದ್ದರೆ ಕುಡಿಯುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೆಂಡದ ಕಾನೂನು ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may please read clause 44. What happens if he is brought for the third, fourth or fifth time?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—This may be left to the Court. The court will use its discretion. This is a habitual offender. The Magistrate will take note of these things and he will come to the conclusion that this fellow must be awarded a deterrent punishment. Why should we go to the extent of suggesting to the Court, give him twice, give him thrice and so on? Let us leave it to the Court. I request the Committee to go into the principles and make such recommendations as will be acceptable and we hope that it will send another report.

ಸ್ವಾಮಿ, penalty for misconduct of license, penalty for adulteration ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ತಪ್ಪಿತಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಎಡಿನಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಷ್ಟು ಜನ ಡಾಕ್ಟರುಗಳು 40 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ನೋಡಿದ್ದೀರಾ? ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಖಾತೆಯ ಸ್ಪೆಷರ್ C.I.D. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿ, ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಡಾಕ್ಟರುಗಳು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ alcohol ಮಿಶ್ರವಾದ ಔಷಧಿಗೋಸ್ಕರ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ತಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

What is the District Excise Officer, Deputy Commissioner or any other officer doing? He has not taken any steps to check whether such and such doctor has obtained license or not. Even to-day the doctor is a merry goer, because he belongs to your group. So you don't want to touch him. There are six private doctors; out of them 5 have obtained license, but our man who belongs to your section has not obtained license for the last four years.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇಂಥದ್ದನ್ನೆಲ್ಲ ನಿರಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಬಹಳ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 52ರಲ್ಲಿ Landholders, Officers and others to give information ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಬರವಣಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಹೊಲ ನಾರ್ಮ್ಯಡು ಮೈಲಿ ದೂರವಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಹೋಗಿ ಹೆಂಡವನ್ನು ಇಳಿಸಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅಂಥದ್ದನ್ನು ಬಡ ಜಮೀನ್ದಾರರು ರಿಪೋರ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಅವನು ಸಮಾಚಾರ ತಿಳಿಸದೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. It will be an offence. ಇದನ್ನು implement ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಆ ಮೇಲೆ ಕ್ಲಾಜ್ 54-55 ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಈ ಜನರನ್ನು ದೇವರೇ ಕಾಪಾಡಬೇಕು. ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಂಗನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏನೋ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇವರು ನಮ್ಮ ಕಡೆಯವರಿಗೆ ಆಗದವರು, ಇವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಸಿಗೆ, ಚ್ಯೆರ್ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಇಡುವ ಕಡೆ ಒಂದು ಬಾಟಲ್ ಇಟ್ಟು, ಆ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಮನುಷ್ಯ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ತೋರಿಸಬಹುದು. Power to arrest without warrant to seize

articles liable for confiscation and to make searches ಎಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 55ರಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಪಾವಗಡದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಶೆಟ್ಟರು, ಅವರ ಮಗ ಪೋಲೀಸರ ಕಡೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದ. ಪೋಲೀಸಿನವರೂ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಇಲಾಖೆಯವರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಒಂದು ನಂಜು ಹೂಡಿದರು. ಶೆಟ್ಟರು ರಾತ್ರಿ ಊಟ ಮಾಡಿ ತರೆದಿಂಬಿನ ಕೆಳಗೆ ಕಬ್ಬಿಣದ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯ ಬೀಗದ ಕೈಯನ್ನಿಟ್ಟು ನಿದ್ದೆ ಹೋದರು. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಬೀಗವನ್ನು ತೆಗೆಸಿ 15 ತೊಲ ಗಾಂಜ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲಿಡಿಸಿ ಬೀಗ ಹಾಕಿದರು. ಪುನಃ ದಿಂಬಿನ ಕೆಳಗೇ ಬೀಗದ ಕೈಯನ್ನು ಇಟ್ಟರು. ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9 ಗಂಟೆಗೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರರೂ, ಪೋಲೀಸಿನವರೂ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಎಲ್ಲ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಬಂದು ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಗಾಂಜ ಇರುವುದಾಗಿ ವರ್ತಮಾನ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯನ್ನು ಶೋಧನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಂದ ವಾರಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಒಳಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಲಾಗಿ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲಿ 15 ತೊಲ ಗಾಂಜ ಇತ್ತು ನರಿ, ಅವರ ಅರೆಸ್ಟ್ ಆಯಿತು.

ಈ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅನಾಹುತಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ನೂಕ್ತವಾಗಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಆಕ್ಟು ಬಹಳ ದಿನ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಇದನ್ನು ರಿಪೀಲ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ—ರೆಕವರಿ ಆಫ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಡ್ಯೂಸ್, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರು ಎಂದು ಯಾರು ಯಾರು ಇದ್ದರೋ ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಚಲುವಳಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಮಸೀದಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಆಧಾರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಇದ ನರಿಯಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಕೊಂಕಣ ಸುತ್ತಿ ಮೈರಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಒಬ್ಬ ಟಾಡಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಆ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಅವನಿಂದ ತಾವು ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ಹಣ ಡೆಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದರೂ ಅವರಮೇಲೆ ಡ್ಯೂಸ್ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಹಿಂದೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ನಡೆದ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ, ಮಸೀದಿಗಳು, ಚರ್ಚ್‌ಗಳು, ದೇವಸ್ಥಾನ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೈದರಾಬಾದ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು, ರೈಟ್ ಆಫ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಪಾಪರ್ ಅದರೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಕಾರಣವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ರೈಟ್ ಆಫ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ ನವರೇ ಅವರಿಗೆ ರೆಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಆ ಆರ್ಡರ್ ಏನಿತ್ತೋ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟೆ. ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರವರಿಗೆ ಏನು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಆಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳುವುದು ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರ ಲೈಯಬಲೆಟೀಸ್‌ಗೂ ನೀವೂ ಜವಾಬ್ದಾರರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಆ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡದೇ ಹೇಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರಿ ? 1962ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ನಿಮ್ಮ ಮೇರೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು ಎಕ್ಸೈಜ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ರುಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯ ಖರ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಎಂದು ಅದನ್ನು ತಮಗೆ ಜ್ಞಾಪಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ—ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ, ನುಡುಗಾಡಿಗೆ ಹೋದ ಹೆಣ ಮತ್ತೆ ವಾಪಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರೊವಿಜನ್‌ಗಳು ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾಗಿವೆ, ಬಹಳ ಉಗ್ರವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. .ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರಿಪಕ್ವವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ತರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA (Suratkal):—I want to Speak, Sir.

Mr. SPEAKER.—I think there has been enough Debate. But, there is no question of repeating what has already been said. The Hon'ble member Sri Aikala may be brief.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Mr. Speaker Sir, I am going to question the very propriety of the introduction of this Bill. There is a loud thinking going on in the country, not only in Mysore State but else where too that when prohibition is a failure-an utter failure—I do not know why the Hon'ble Minister should hasten to bring this Bill. Sir, it has been proved on all hands that prohibition is a total failure. Even the Government of Andhra Pradesh, finding that it is a total failure, have introduced it in another form calling it 'sweet toddy'.

Mr. SPEAKER.—If Prohibition is going to be scrapped, there is greater reason to levy the duties. What is happening is known to everybody. He should not mix up things. If there is no prohibition, should there be no such Bill?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—This may be necessary at a certain stage and not now. When we have carried on for seven years with the e xisting Act, what is the necessity for bringing a uniform law now? The Gove rnment could have waited for some more time. The Chief Minister the Finance Minister and also other Ministers have given expression that the prohibition policy has to be reconsidered. When that is the concensus of opinion, I do not see the necessity to bri ng this legislation. Regarding the different clauses, many Hon'ble Membe rs have correctly and amply expressed. I only wish to point out one instance that happened in our district. Certain district officer siezed a toddy shop which had licence to sell neera. Inside the shop there was arrack as well as toddy. The entire room was locked and sealed. On the following morning, the Deputy Commissioner along with the Excise Officer went to the shop and got the room opened. To their utter surprise they found only water in the jars instead of arrack and toddy. So, the owner filed a defamation suit against the Deputy Commissioner that he was unnecessarily harassed. Consequently the matter went up and the officer was transferred.

Mr. SPEAKER.—What happened to the suit?

Sri SANJIVANATH AIKALA.—The suit was dismissed it was proved later that the previous night the owner went inside the room by removing tiles and replaced the toddy with water.

I see no particular need to bring this piece of legislation now. I therefore request the Hon'ble Minister to withdraw this bill and if

necessary to bring it at a later stage when we have a better appraisal o prohibition policy.

5-00 P.M.

† Sri M. V. RAMA RAO.—I must first of all convey my thanks to the Hon'ble Members who have participated in this debate, and have given the Government the advantage of knowing their views in regard to excise adminstration in the State and particularly with reference to the way in which the officers of the Excise department have conducted themselves in particular contexts in dry districts and wet districts. Having said that I should proceed to deal some of the main objections which have been raised against the provisions of the present Bill.

First of all, it was said that the excise law is no longer necessary and that the policy of prohibition, if taken to its logical conclusion, should lead to the total repeal of the excise Act. I have no hesitation in saying that when the entire State goes dry, it would not be necessary to retain the Excise Act on the statute book. At the same time, so long as prohibition has not been enforced in one, two or three districts, the necessity for the Excise Act still remains and in so far as the necessity remains, provision has to be made for it. As I said at the time of commending this bill for the consideration of the House, at present we have no one, but three different enactments in force relating to this subject, the Hyderabad Abkari Act, the Madras Abkari Act and the Mysore Excise Act. It is with a view to have a single legislative enactment applicable to areas which are still wet in respect of the levy of excise duties, in respect of the manner of licensing and the manner of issuing authorisation and permits for the manufacture, possession. sale, transport and other matters connected with liquor, that this bill has been brought forward. The argument that was advanced by the Hon'ble Member who spoke last that this bill has been brought forward for as long as six or seven years and should have waited, for sometime more and that it should be withdrawn and in any case, should not have been brought forward at all because, prohibition, according to him, has been a total failure-that argument, as you, Sir, rightly pointed out, just misses the whole point because, if as he says, prohibition is a total failure and should be scrapped, the greater is the necessity for having a satisfactory excise law on the statute book which could replace the Prohibition Act after prohition is scrapped. As matters stand, the State has the necessity retaining booth the enactments on the statute book. The necessity is to have a Probibition Act in force in particular areas and the Excise Act in force in areas which are not dry and continue to be wet still. These enactments which deal largely with matters pertaining to liquor, manufacture, possession and sale and transport of liquor and other intoxicants, drugs, have, in the different areas, differnt impact upon the way in which this matter is dealt with from the administrative point of view. In the dry districts, this regulation and control is exercised under the

(SRI M. V. RAMA RAO)

Prohibition Act, that is, the law which was enacted two years ago and brought into existence a signle uniform legislative enactment replacing the different enactments which were in force prior to that date. Similarly, having brought into force an uniform Prohibition Act, and having still on our hands the liability of 3 districts which are still wet and have to become dry, we have the necessity for having uniform excise act in place of the 3 different enactments now in force.

Having said that I shall deal with the other objections that were raised to some of the main provisions in this Bill. Exception was taken against the penal provisions which provide for punishment of contravention of the law and for commission of certain other offences, as referred to in the different provisions. I do not see what apprehension there could at all be in the minds of any of the Hon'ble Members because as far as I have gathered from the substance of their speeches, everybody is anxious not only that the laws should be satisfactorily made but they should also be successfully enforced and implemented and in so far as that object is agreed upon by all sections of this House, I must say that investing powers to punish the offenders by the appropriate authorities such as the courts and other officers, must agreed to. There is no escape from it.

Then the other matter that was referred to was that the punishment to offenders commiting the offence for a second third or subsequent time, should be left to the discretion of the courts and various other suggestions of that kind were made. These suggestions can be examined in the Select Committee, to which this bill would have to go after I make the motion for reference to the Joint Select Committee of this Bill. The main point with which we are concerned when dealing with excise law is whether having regard to the fact that liquor is being manufactured and is being transported and is being sold and is being consumed, we should not have a law regulating and controlling all these transactions in liquor and to the extent to which that necessity is there, the justification of this bill is self-evident. Having said that I commend this motion for consideration of this Bill for acceptance of this House.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Excise Bill, 1962, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Motion to refer to a Joint Select Committee—

SRI M. V. RAMARAO.—I beg to move:

"That the Mysore Excise Bill, 1962, be referred to a Joint Select Committee consisting of a total number of 20 members, 15 members from the Legislative Assembly and 5 Members, from the Legislative Council and that the concurrence of the

Legislative Council, be obtained therefor and that the following members of this House shall be members of the Joint Select Committee, namely :—

Sriyuths:

1 H. D. Deve Gowda
2 Gangadhar Namoshi
3 T. S. Sivanna
4 K. Lakkappa
5 Vidhayadhar Guruji
6 S. Rudrappa
7 M. R. Pattanshetty
8 K. M. Devayya
9 Kadidal Manjappa
10 M. N. Naghnoor
11 A. P. Appanna
12 A. G. Bandi Gowda
13 T. G. Satyanarayana
14 M. Madhwa Raj
15 Smt. G. C. Bhageeratamma."

MR. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Excise Bill, 1962, be referred to a Joint Select Committee Consisting of a total number of 20 members, 15 members from the Legislative Assembly and 5 members from the Legislative Council and that the concurrence of the Legislative Council be obtained therefor and the following Members of this House shall be Members of the Joint Select Committee, namely :—

Sriyuts—

1 H. D. Deve Gowda,
2 Gangadhar Namoshi,
3 T. S. Sivanna,
4 K. Lakkappa,
5 Vidyadhar Guruji,
6 S. Rudrappa,
7 M. R. Pattan Setty
8 K. M. Devayya,
9 Kadidal Manjappa,
10 M. N. Naghnoor,
11 A. P. Appanna,
12 A. G. Bandi Gowda,
13 T. G. Satyanarayana,
14 M. Madhvaraj,
15 Smt. G. C. Bhageeratamma."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Under sub-rule (2) of Rule 240 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly, I nominate the Hon'ble Minister in charge of the Department, namely, the Minister of Law as a Member of the Joint Select Committee.

OFFICIAL RESOLUTION *re*: APPROVAL OF THE DRAFT RULES, *viz.* COTTON TRANSPORT (MYSORE) RULES, 1963.

Sri G. NARAYANA GOWDA (Minister for Agriculture).—Sir, I move:

> "That the following draft rules called the Cotton Transport (Mysore) Rules, 1963, which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by Section 7 of the Cotton Transpart Act, 1923 (Central Act 3 of 1923), be approved."

Mr. SPEAKER.—Resolution moved:

> "That the following draft rules called the Cotton Transport (Mysore) Rules, 1963, which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by Section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act 3 of 1923), be approved."

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I want a clarification from the Chair, Sir. Now there is no Central Act after the Independence. This Act refers to the pre-Independence Act.

Mr. SPEAKER.—Let me see: I have not been able to go fast. I always go a little slow. Does the member concede that the Act is in force?

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I have caught your point, Sir. I only request the chair to kindly help me when the Act he is bringing is not in force and when it relates to pre-Independence period, how can we draft rules?

Mr. SPEAKER.—Does the Hon'ble Member think that all those Acts are wiped out because of Independence? To the extent they are repugnant to the provisions of the Constitution, they shall be deemed to be abrogated. Otherwise, they are all in force.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮೀ, 1923ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದ ಕಾಟನ್ ಕಾನೂನಿನ ಏಳನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಹತ್ತಿಯ ಕ್ವಾಲಿಟಿ ಮತ್ತು ರೆಪ್ಯೂಜೇಷನ್ನು ಇವುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿಸಿರುವುದು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಮೂರನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಯಾವುದಾದರೂ ಏರಿಯಾವನ್ನ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಗಳಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದೊಳಗೆ ಬೇರೆ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಲೈಸೆನ್ಸು ಪಡೆದು ಹೋಗಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾಗೋಸ್ಕರ ಹಾಸಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಹತ್ತಿ, Long staple and short staple ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ನಿರ್ಬಂಧವಿದೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಲೈಸನ್ಸು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಲೈಸನ್ಸು ಕೊಡುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ಷರತ್ತುಗಳಿರಬೇಕು, ಯಾರು ಕೊಡಬೇಕು, ಹೇಗೆ

ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಂಡಿಷನ್ನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏಳನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರವೂ ಕೂಡ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗಾಗಲೇ ಓದಿರಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಬಿ. ಬೊಮ್ಮಣ್ಣ (ಅರಸೀಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮೀ, ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕಾಟನ್ನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸರಕಾರದವರು ಹತ್ತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕಿ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟು ಬೀಜವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡದೇ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ 50-100ಮಣದಷ್ಟು ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆದು ಲಾಭ ಹೊಂದುತ್ತಿದ್ದರು M. H. 5.-ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಬೀಜವನ್ನು ತಂದು ಅದನ್ನು ಅರಸೀಕೆರೆ, ಹಳೇಬೀಡು, ಬೇಲೂರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಇಂತಹ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ಸಿಗದೆ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಂತಹುದರಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನಿಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನೇನೋ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ರೈತಾಪಿ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಪಿ. ಬಿ. 3 ಮತ್ತು ಕುಡ್ಲಿಗಿ ಕಾರ್ಟ್ ಎಂದು ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇಳುವರಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು C. O. 4 ಮತ್ತು M. A. 2 ಎನ್ನುವ ವೆರೈಟಿಗಳು ಬಂತು. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. M. A. S cotton ಎನ್ನುವ ಬೀಜದ ವೆರೈಟಿ ತಂದು ಹಂಚಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಈ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ರೈತರು ಹಾಗೂ ವರ್ತಕರು ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಪರಿಷ್ಕೃತವಾದ ಬೀಜವನ್ನು ಹೊರಗಿನಿಂದ ತಂದು ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಬೆಳೆಯೂ ಬರದೇ ರೈತರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಬೀಜಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಹಂಚಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಒರಟು ಹತ್ತಿ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು ಅದರಿಂದ ಇಳುವರಿಯೂ ಕೂಡ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಹತ್ತಿ ಬೀಜಗಳಲ್ಲಿ ಇಳುವರಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರ ಬೆಳೆ ಮಾಡುವಾಗ ಬೆಳೆಗೆ ಕಾಯಿಲೆಗಳು ಬಂದು ಉತ್ಪತ್ತಿಯೂ ಜಾಸ್ತಿಯೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. M. A. 5 ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಬೀಜದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಭಾಗ ಬೆಳೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಉಳಿಕೆಯಾದ ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಭಾಗ ಬೆಳೆ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನುಮುಂದೆ 14 D. W. ಎಂದು ಬೇರೆ ಕಂಡು ಹಿಡಿದು sea Island cotton ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಸಮುದ್ರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ: ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ನಮ್ಮ ರೈತರಿಗೆ ಇಂತಿಂತಹ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಬಂದರೆ ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ತರಕೂಡದು. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರ ಹತೋಟಿಗಾಗಿ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರೈಬು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ M. A. 5 ಎಂದು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಜೆನ್ ಮಾಡಿರುವ ಕಾಟನ್ನಿಗೆ ಬೆರಸಿ ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾರಿ ಲಾಭ ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಬಹುಶಃ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೊ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೊಸ್ಕರ ಈ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ತಂದಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಈ ರೂಲ್ಸುಗಳ ಮಧ್ಯೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ನೀವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಂತೆಲ್ಲಾ, ವರ್ತಕರು ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಕಾನೂನಿನಿಂದ ದುಡ್ಡು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ರೈತರಿಗೆ ತುಂಬ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರದವರು ಇಂತದೆ ಬೀಜ ಕೊಟ್ಟು ಅದೇ ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಯಿರಿ ಅಂದರೆ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮಾಡಿದರೆ ಬೇರೆ ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೂ ಇಲ್ಲ- ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬೀಜ ತಂದು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ಕೇಶವಮೂರ್ತಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಕ್ಯಾಲಟಿ ಬೆಳಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬೀಜ ಸೇರಿಬಿಟ್ಟು ಉತ್ತಮವಾದ ಬೀಜ ಡಿಟಿರಿಯೊರೇಟ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾಟನ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ, ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯ ಅಂತ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಇಂಪೋರ್ಟಿಗೆ ರೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೊರಗಡೆ ಕಳುಹಿಸುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಳದರ್ಜೆ ಹತ್ತಿ ಸೇರಿಸಿಬಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ರಪ್ಯುಟೇಶನ್ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಬರಿ ಹತ್ತಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲದು. Disease resistants, plants protection measures, manures, assured water supply—ಇವೆಲ್ಲಾ ಇರಬೇಕು. ಈ ತರಹ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀವು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೆ ಏನು ಕಾಂಪೆನ್ ಸೇಷನ್ ನಷ್ಟವಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತೀರ, ಲುಕ್ಸಾನನ್ನು ಹೇಗೆ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ? ಏನು ಅನೂಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇನಿಸೆಕ್ಟಿಸೈಡ್ಸ್‌ನ್ನು ಸಬಸಿಡೈಸ್ಡ್ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಸ್ಪ್ರೆಯರ್ಸ್ ಸಬ್‌ಸಿಡೈಸ್ಡ್ ರೇಟುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಕೊ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು 500 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

Sri M. R. PATIL (Hubli).—Nowhere is it given and where it is given, it is not more than Rs. 50.

Mr. SPEAKER.—If it has not been given, it can now be asked for.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ನನ್ನ ಕೋರಿಕೆ, ಸಲಹೆ ಇಷ್ಟು: ತಾವು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ರೈತರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಕೊಡುವಂತೆ ರೂಲ್ಸನಲ್ಲಾದರೂ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಬೇಕು. ರೈತರ ನಷ್ಟವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಟನ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಇಷ್ಟು ನನ್ನ ಅರಿಕೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಸರ್ವೆಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಧಾರವಾಡ ಏರಿಯ, ಬೊಂಬಾಯಿ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯ ಆಗಿದೆ. ಧಾರವಾಡದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಕುಷ್ಟಗಿ, ಎಲ್ಲಬುರ್ಗಿ, ಯಲ್ಲಾಪುರದಲ್ಲಿಯೂ ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಹತ್ತಿ ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅನುಕೂಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಬಿ. ಬೊಮ್ಮಣ್ಣ.—ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯವಾಗಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಎಷ್ಟು ಹತ್ತಿ ಬರುತ್ತಾ ಇತ್ತು, ಆ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಆ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಈಗ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I will put the resolution to the vote of the House. The question is :

"That the following draft rules called the Cotton Transport (Mysore) Rules, 1963, which it is proposed to make in exercise of the power's conferred by Section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act 3 of 1923) be approved."

The motion was adopted.

MYSORE PREVENTION OF COW SLAUGHTER AND CATTLE PRESERVATION BILL, 1963.

Motion to consider

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I move:

"That the Mysore Prevention of Cow Slaughter and Cattle Preservation Bill, 1963, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Prevention of Cow Slaughter and Cattle Preservation Bill, 1963, be taken into consideration."

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಗೋಹತ್ಯ ನಿಷೇಧ ಮತ್ತು ಗೋಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾನೂನು ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಹಿಂದಿನ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ 1948ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿ, ಆಗಿನಿಂದಲೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ 1954ನೆ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ Bombay Animal Preservation Act, 1954 ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಯಾವ ಕಾನೂನೂ ಮದ್ರಾಸ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಕೂರ್ಗ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡ್ಯದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಕನ್ನಡ ದೇಶಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಲಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು. ಎರಡನೆಯ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕಾನೂನುಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ್ಯೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಒಂದು ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಹಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿತು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಈಗಿನ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ ಎಲ್ಲ ಪಶುಗಳನ್ನೂ ಹತ್ಯ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಿಷೇಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲವೆಂದು, ಅಂದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ಪಶುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ ವಿನಃ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಸುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಆದರೆ ಮುದಿ ಎತ್ತುಗಳೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಎಮ್ಮೆಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಹೈ ಕೋರ್ಟಿನ ಒಂದು ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟೂ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರೂ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲ ಪಶುಗಳ ಹತ್ಯವನ್ನೂ ನಿಷೇಧ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ, ಈ ಮಸೂದೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಹಸುಗಳನ್ನು ಕರುವಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಅವು ಸಾಯುವವರೆಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಹತ್ಯೆ ಮಾಡುವುದನ್ನೂ ಈ ಕಾನೂನು ನಿಷೇಧಿಸುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಹಸುವಿನ ಮತ್ತು ಎಮ್ಮೆಯ ಕರುಗಳನ್ನೂ ಯಾರೂ ಕೊಲ್ಲಬಾರದು ಎಂದೂ ನಿಷೇಧಿಸುತ್ತದೆ. ಇತರ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಎಂದರೆ ಎಮ್ಮೆಗಳು, ಎತ್ತುಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು 14 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾದ ಮೇಲೆ ಕೊಲ್ಲಬಹುದು. 14 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗುವವರೆಗೂ ಇವು ರೈತನಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. 14 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿಗೆ ಮೀರಿದ ಎತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಎಮ್ಮೆಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಪಡೆದು ಕೊಲ್ಲಬಹುದು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. 14 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾದ ಮೇಲೆ ಅವು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದರಿಂದ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೈ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳ ತೀರ್ಪನ್ನನುಸರಿಸಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೆ.

5-30 P.M.

ಎರಡನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ 'animal' ಎನ್ನುವುದನ್ನು define ಮಾಡಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ prohibition against slaughter ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಕೊಲ್ಲಬಹುದು ಎಂದು ಐದನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. 7, 8 ಮತ್ತು 9ನೆ ಕ್ಲಾಜುಗಳಲ್ಲಿ functions ಯಾವುವು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. 12ನೆಯ ಕ್ಲಾಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂಥಿಂಥ functions ಗೆ ತಪ್ಪಿ ನಡೆದರೆ ಏನು ದಂಡ ವಿಧಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಕ್ಲಾಜ್ 15ರಲ್ಲಿ exemptions ಎಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಇದೆ. ಯಾವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಾದರೂ ಏನಾಯಿತಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಪ್ರಾಣಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರೋಗ ಬಂದಿದ್ದು, ಆ ಪ್ರಾಣಿ ಇದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಪಾಯ, ಇತರ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಅಪಾಯವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಈ exemption clause ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ವೆಟೆರಿನರಿ ಡಾಕ್ಟರು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಸುಗಳನ್ನು ಕೊಲ್ಲಬಾರದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ರೋಗ ಬಂದರೆ ಆದರಿಂದ ಬೇರೆ ಹಸುಗಳಿಗೆ ಅನರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಹಸುವನ್ನು ಕೊಲ್ಲಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಈ exemption clause ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ವೆಟೆರಿನರಿ ಡಾಕ್ಟರು ಅದನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 3 ಮತ್ತು 6 ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತದೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 20ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಸುಗಳನ್ನು ಕೊಲ್ಲಬಾರದು ಎಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ರೈತರು ಹಸುಗಳು ಮುದಿಯಾದರೂ ಸಹ ಅವು ಹಾಲು ಕೊಟ್ಟಿವೆ, ಅದರ ಹಾಲು ಕುಡಿದಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ತಾಯಿಯ ಸಮಾನ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಮುದಿ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಅಂಥ ಹಸುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾರಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಹಸುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವವರು ಯಾರು? ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಗೋ ಸದನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಗೋ ಸದನಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರವೂ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ. Philonthropists ಮುಂದೆ ಬಂದು ಇಂಥ ಗೋ ಸದನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 20ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು Institution ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಇದು ಬಹಳ ಚಿಕ್ಕ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಏಕರೂಪತೆಗೆ ತರುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೈ ಕೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲವು ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಪ್ರಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

† **Sri G. V. GOWDA** (Palya).—Mr. Speaker, Sir, just now the Hon'ble Minister was pleased to observe that in view of the decision of the Supreme Court and the High Court, it has been possible to the Government to bring such a measure as this.

Mr. SPEAKER.—Not that, "it has been possible"; but it is to meet the situation arising out of that.

Sri G. V. GOWDA.—It has been possible because the whole enactments have been challenged. Though I have not read the judgments, there cannot be a total prohibition according to the decision of the Supreme Court. So, so far as prohibition of cow-slaughter is concerned, though it is a welcome measure, how far it will stand the test of the decision already arrived at, we have to see. Clause 4 is a good measure but how far it can stand the test of the decision we have got to see. Then, Sir, for the enforcement of the provisions the appointment of a competent authority is contemplated and the competent authority, according to me, will be the local authority. They will be the panchayets, the Taluk Development Boards or the Municipalities. The Government, under clause 3, are going to delegate that power to these local authorities to enforce the provisions of this Bill. The power of revision

is kept by the Government and also it is sought to be delegated to any office of the State Government under clause 1 of clause 6. The Veterinary Doctors will come under clause 18, to certify whether the animal is fit for slaughter, etc. For other things, it is the local authority or the non-official body.

Mr. SPEAKER.—The State Government by notification may appoint a person or a body of persons.

Sri G. V. GOWDA.—The clause does not refer to an officer of the Government. Power is sought to be delegated to the local authorities.

So far as the power of revision is concerned, what I fear is supposing a certificate is granted, much against the conditions laid down in the bill and it happens that some gentleman files a revision petition. The certificate is granted and the animal is killed. The Government considers the revision petition and finds that the certificate given is bad.

Mr. SPEAKER.—Is it not a matter to be provided for in the rules ?

Sri G. V. GOWDA.—No, Sir. I would only ask if action would be taken under the penalty clause to punish the person who wrongfully gives a certificate.

Mr. SPEAKER.—The bill cannot provide for all contingencies. That is a matter for implementation. Action would be taken if the competent authority acts *mala fide*.

Sri G. V. GOWDA.—It is my apprehension that it is likely that the local authorities which are delegated with this power under clause 3 may not use it properly.

So far as clause 10 is concerned, unless the person knowingly keeps flesh of an animal or cow, he cannot be punished.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—There has been some lapse on my part. I am not pressing for the adoption of clauses 10 and 13. I ought to have said this earlier, but I forgot.

Sri G V. GOWDA.—That is good, Sir. In regard to the establishment of institutions for taking care of cows and other animals, I do not think it would be possible for the State Government to establish such institutions. If private agencies come forward with offer of voluntary efforts, Government may encourage them with grants.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಕ್ಲಾಜೆಸ್ 4 ಮತ್ತು 5 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಏನಂದರೆ ಕ್ಲಾಜ್ 4 ರಲ್ಲಿ Cow or calf or she-baffalo ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಕ್ಲಾಸ್ 5 ರಲ್ಲಿ other than a calf of she-buffalo ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. Calf of a he-baffalo ಅದನ್ನು ಸಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 5 (ಬ) ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಹಾಲು ಕೊಡದೆ ಇದ್ದ ಹಸು, ಬರಡು ಹಸು ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 14 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಲಿಮಿಟ್ ಬೇಕಾದರೆ ಹಾಕಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ಆ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಇಂಜ್ಯೂರಿ, ಅಥವಾ ಡಿಫಾರ್ಮಿಟಿ ಆಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂತಹವುಗಳನ್ನು ಸಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಕೊಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಲ್ಲದೆ incapacitated for breeding, or giving milk ಅಂತಹವುಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಇದು ರೀಸನಬಲ್

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ಅಲ್ಲವೇ ಏಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. Incapaitated for breeding or giving milk ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳು ಮುತ್ತಿನಂಥ ಮಾತುಗಳು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೇಸು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬಳಸಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಲು ಈ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. Mahomed Hanief and others *Vs.* Qureshi. ಈ ತೀರ್ಮಾನಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಆಜ್ಞೆ ಅಕ್ರಮ ಎಂದಾಗಿದೆ. ಈ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೂ ವ ತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನಿಯಮಗಳನ್ನೂ ದಾಟಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಈಗ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಕೋರ್ಟುಗಳ ಪಾವಿತ್ರತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. Section 5 (2) ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ವಿರೋಧಾಭಾಸವಾಗಿದೆ. 14 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ 90 ದನಗಳು ಅನುಪನ್ನ ನೀಗುತ್ತವೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

The animal is over the age of 14 years.

Mr. SPEAKER.—Suppose it is reduced to 12 years. Will the member be content ?

Sri V. M. DEO.—No, Sir. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಒಂದು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ; ಆದರೂ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟು ಬೇಕೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 5 (1) ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ :—

> "5 (1) Notwithstanding any law, custom or usage to the contrary, no person shall slaughter or cause to be slaughtered or offer or cause to be offered for slaughter any animal, other than a calf of she-buffalo, unless he has obtained in respect of such animal a certificate in wirting from the competent authority appointed for the area that the animal is fit for slaughter."

ರೇಬೀಸ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಜನರು ಆ ಮಾಂಸವನ್ನು ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆಗಲೂ ಆ ದನಗಳನ್ನು ಕೊಲ್ಲಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ? ಹಾಗೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜಾತೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿಷೇಧಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೆ ತೀರಾ ತಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

(2) A certificate under sub-section (1) shall be granted by the competent authority, after it has for reasons to be recorded in writing, certified that :—

(*a*) the animal is over the age of fourteen years, or

(*b*) the animal has become permanently incapacitated for breeding, draught or giving milk due to injury, deformity or any other cause.

(3) No certificate under sub-section (1) shall be granted if the animal is suffering from any disease which makes its meat unwholesome for human consumption. Rabies ನಿಂದ ನರಳುತ್ತಿರುವ ದನಗಳ ಮಾಂಸವನ್ನು ಜನ ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. Its meat become unwholesome for human consumption. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ? ಇವುಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಯಾರು ?

Mr. SPEAKER.—Does the member want that diseased animal should not be killed ? Suppose it is necessary in the interest of the public. If it suffering from an infectious disease.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಈ ಮನೂದೆಯು ತಾತ್ಪರ್ಯ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಪರ್ಪಜಸ್‌ಗೆ ಹನುಗಳನ್ನು ಕೊಲ್ಲಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ ? Even in such circumstances you cannot kill the animal as per the provisions of this Bill. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಟಿಡ್ ಬಿಲ್ಲಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ನಮ್ಮ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಡಿಫೀಟ್ ಮಾಡಲು, ಆದರೂ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಹಿಂದಿನಂತೆಯೇ ಇರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ತರಲು ಹೊರಟಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

> "Power of revision.—(1) The State Government may at any time, for the purpose of satisfying itself as to the legality or propriety of any order passed by a competent authority, granting or refusing to grant any certificate under section 5, call for and examine the records of the case and may pass such order in reference thereto as it thinks fit."

ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ತಳ್ಳಿದರೆ ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ ಕಾರಣ, ಯಾರಾದರೂ High Courtಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ದರೆ ಹಿಂದಿನಂತೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ವ ವಿದಿತ. ಆದರೆ, ಅಷ್ಟಾಗಬೇಕಾದರೆ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ ; ಆಗ ನೋಡಿಕೊಂಡು, ಆಗಲೂ ಇಂಥಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದೇನೋ ಎಂಬ ಭಾವ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ನೀತಿ ಇಷ್ಟು ಕೆಳಗಿಳಿಯಬಾರದು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಾವೀಗ ಕೋರ್ಟನ್ನು ಕೂಡ ನಂಬುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇವೆಲ್ಲಾ ನೂಪರ್‌ಫ್ಲುಯಸ್ ಕ್ಲಾಜುಗಳೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

> "subject to the provisions of sub-section (1) any order passed by the competent authority granting or refusing to grant a certificate, and any order passed by the State Government under sub-section (1), shall be final and shall not be called in question in any court."

ಇಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು Adding insult to injury ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಿಚಾರ, ಅದರ ಖರ್ಚು ಇವುಗಳಿಗೆ ಬಂದರೆ :—

20. Establishment of institutions for taking care of cows or other animals.

ಇದುವರೆಗೂ ಇದ್ದ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಇದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಲಿ...

Mr. SPEAKER.—When it is brought under the Budget the member can debate it and throw it out.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ? ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ...

Mr. SPEAKER.—Let him not generalise to that extent, because other Members may think that no law should be brought hereafter.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್.—ನಮ್ಮ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ...

Mr. SPEAKER.—Why bring in all this when all have supported ?

6-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್.—ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಕಾನೂನಿನೊಳಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಅಪವಿತ್ರಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಬರೀ ಹಿಂದೂಗಳೇ ಇಲ್ಲಿ ಮೆಜಾರಿಟಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತರುವಾಗ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ಟು ಹೋಗುವ ಪ್ರಸಂಗ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ದೇವ್)

ಬರಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಮಟ್ಟ ಖಂಡಿತ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೇದು ಇದನ್ನು ಈಗ ತರದೇ ಇರುವುದು, ಎರಡನ್ನೇದು ನಮ್ಮ ಹಿಂದೂ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ವೇದೋಪನಿಷತ್ತುಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸೋಮ, ಸುರಾ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾಂಸಗಳನ್ನು ತಿನ್ನುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಈಗ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು, ಇದರಿಂದ ನೈತಿಕ ಅಧಃಪತನವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು. ನೆಹರೂರವರೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮಟ್ಟ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಇಂತಹ ಕಾನೂನು ತರಲು ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಸರಕಾರವನ್ನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ನಾನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರೂ ನೀವು ಹೇಗೂ ಪಾಸು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟವೂ ಇಳಿಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಅಧಃಪತನವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನಿಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನೊಳಗಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ನು 20ರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನಿಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರೊಳಗಿರುವ ಸಬ್-ಕ್ಲಾಜು (2)ರಲ್ಲಿ "The State Government may provide by Rules for the proper management of such institutions, etc., etc., ಎಂದಿದೆ. ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಂಶಯ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜು (3) ರಲ್ಲಿ ಅದು ಹೀಗಿದೆ: (3) The State Government or subject to the previous sanction of the State Government the local authority society, or body of persons or association establishing an institution under sub-section (*a*) may levy such fees as may be prescribed for the maintenance of such institutions" ಎಂದಿರುವುದರಲ್ಲಿ "Levy such fees" ಎಂದರೆ ಇದರಂತೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಫೀ ಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾರ ಕಡೆಯಿಂದ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಸಿಫೈ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಫೀ ಏನು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ಇರಬೇಕೇ ಮಿನಿಮಂ ಇರಬೇಕೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಪ್ರಿಸ್‌ಕ್ರೈಬು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಚಾಲೆಂಜು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೂ ಬರಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅದರಿಂದ, ಇದರೊಳಗೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಫೀ ಹಾಕಬೇಕು, "Body of persons" ಎಂದರೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವಿಶದೀಕರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ಮತ್ತು ಮಿನಿಮಂ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಕಾಣುತ್ತದೆ.

Sri. M. GHOUSE MOHIUDDIN (Raichur).—Mr. Speaker, Sir, I support the principles underlying this Bill, because it is meant for the preservation of the cattle wealth of the country, which is very important. But the mere legislation of such a Bill will not achieve the object. There are other matters which are to be attended to. That is, we have to take care of the cattle by adopting scientific means. This Bill is meant as a uniform law for all parts of the State. There are some parts where such legislation is not in force. In this Bill clause 4 completely prohibits the slaughter of cows. In other parts of Bombay, if the animal is unfit, that may be slaughtered. So there should be a slight change in this clause, because if all the cows which are over-aged or unfit are to be kept, who is going to take care of these animals. In *Goshalas* they can keep only such cows which yield milk. Here also, some slight change is to be made. The penalty prescribed is very harsh. The penalties are 6 (six) months imprisonment or 500 rupees fine. So, a slight amendment I suggest for clause 12. With these suggestions I thank you, Sir.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರ್ರೆಡ್ಡಿ (ಮುದ್ದೆಬಿಹಾಳ್).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಗೋಹತ್ಯೆ ರಕ್ಷಣೆಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ, Exemption ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದನ್ನೂ ಇನ್‌ಕ್ಲೂಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿ ಅಂತ ಕಾಣುತ್ತೆ ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಮುಂಬಯಿ ಕರ್ನಾಟಕ

ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಗೋಹತ್ಯೆ ನಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ, ಸಾವಿರಾರು ಹಸುಗಳು ಕಟುಕನ ಬಾಯಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಗೋಹತ್ಯೆದ ಪ್ರಿವೆನ್‌ಷನ್ ನರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ಎಕ್ಸೆಂಷನ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲ ಹಸುಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಕ್ಕಲಗರಿಗೆ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಈ ಪುಂಡು ದನಗಳು ಅವರ ಜಮೀನಿಗೆ ನುಗ್ಗಿ ಅವರ ಹೈರನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ದನಗಳ ಸಾವಿರಾರು ಇರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳ ಹಾವಳಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ತ್ಯಾಸು ಕೊಡುವ ದನಗಳನ್ನು ಹತೋಟಿಗೆ ತರಲು ಅಥವಾ ಅಂಥವನ್ನು ಕೊಲ್ಲಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಬೆಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಕಾನೂನುಗಳು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಈ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ನುಪ್ಪೀರ್ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಯೂನಿಫಾರಂ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ. ಇದು ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನೇ, ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೂ ತರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕನ್ನಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯೂನಿಫಾರಂ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದೆ, ಅಷ್ಟೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಸುಗಳು ಬಹಳ ದಿನ ಬದುಕುತ್ತವೆ. 16 ವರ್ಷ ಬದುಕಿರುವ ಹಸುಗಳು ಇವೆ, ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯನ್ ಡೈರಿ ಇನ್ಸ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಸು 15 ಕರು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದು ಅದರ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದಲೇ ಕರು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿತು, ವರ್ಷ ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಕರು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದೆ, ಆದರೆ ಎತ್ತುಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಎರಡು-ನಾಲ್ಕು-ಆರು ಹಲ್ಲು ಬಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಎಂಟು ವರ್ಷದೊಳಗೆ, 10-12 ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ನವೆದು ಸತ್ತು ಹೋಗಿಬಿಡೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವು ರಾತ್ರಿ ಹಗಲು ಗೇಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥವಕ್ಕೆ 14 ವರ್ಷ ಎಂದು ಹಾಕುವುದು ನರಿಯಲ್ಲ ವೆಂದು ಕಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಪ್ರಾಣಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವರ್ಷವನ್ನು 14ರಿಂದ, 12ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಇದು ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನೇ, ಏಕ ರೀತಿ ಕಾನೂನು ತರಬೇಕು, ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದೆ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ, ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಯಾವ ಊರಿ ನಲ್ಲಿಯೂ ಗೋಹತ್ಯೆ ನಿಂತಿದೆ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆ ಕೇಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ತಿರುಗಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಗೋವುಗಳನ್ನು ನೀವು ಉದ್ಧಾರಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ನೀವು ಐದನೇ ಕ್ಲಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಲಾಟರು ಮಾಡುವು ದಾದರೆ 70 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಬ್ರೀಡಿಂಗಿಗೆ ರಾಯಕ್ ಆಗದೆ ಇರುವ ಎತ್ತುಗಳಿರುತ್ತವೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಹಾಲು ಕೊಡದೆ ಇರುವ ಹಸುಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಹಾಗೆಂದು ಸ್ಲಾಟರಿಗೆ ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿದರೆ, ಜನಗಳಿಗೆ ಬೇಸಾಯಕ್ಕೆ ಸವಲತ್ತು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ breeding capacity ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಎತ್ತುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ, ಕೊಲ್ಲಲೇಬೇಕು ಅಂತ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ವೆಟರ್ನರಿ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನ್ ಇದೆ. ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರುವ ಹಸು ಎತ್ತುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡಬಾರದು. ಲೋಕಲ್ ವೆಟರ್ನರಿ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಈ ಪಶುಗಳಲ್ಲ ನವುಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಕನಿಕರ, ದಯೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರು ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನ್ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕರು ಹಾಕದೆ ಇರುವ ಹಸು ಅಥವ useless bull ಅನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಇಲ್ಲ. ಅವುಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Prevention of Cow-slaughter and Cattle Preservation Bill, 1963, be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSES 2 TO 4:

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clauses 2 to 4, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 4 were added to the Bill.

CLAUSE 5.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, I beg to move ;

"That in clause 5, in clause (*a*) of sub-clause (2) for the words 'fourteen years' the words 'twelve years' shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in clause 5, in clause (*a*) of sub-clause (2) for the words 'fourteen years' the words 'twelve years' shall be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 5, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 6 TO 9.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clauses 6 to 9, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 6 to 9, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 10.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister has already said that he is not particular about changing that clause. But I have got to put it to the House. The question is :

"That Clause 10 stand part of the Bill."

The motion was negatived.

Clause 10 was deleted from the Bill.

Mr. SPEAKER.—Now, the clauses have to be re-numbered. I will do that by virtue of the powers vested in me under the Rules. I will put the clauses numbering them as they are in the Bill, to vote.

The question is :

"That Clauses 11 and 12 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 11 and 12 were added to the Bill.

CLAUSE 13.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 13 stand part of the Bill."

The motion was negatived.

CLAUSES 14 TO 22.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clauses 14 to 22, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 14 to 22 both inclusive were added to the Bill.

Clause 1, the Title and the Preamble.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I beg to move :

"That the Mysore Prevention of Cow-slaughter and Cattle Preservation Bill, 1963, as amended be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Preservation of Cow-slaughter and Cattle Preservation Bill, 1963, as amended be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The House will now adjorn to meet again tomorrow at 1 O'clock.

The House adjourned at Twenty-five Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Thursday, the 12th December 1963.

WD 1805—GPB—900—30-1-1964

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

EIGHTY-THIRD DAY.

Thursday, 12th December 1963.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Disposal of Government lands to Depressed Class people in the State.

*Q.—764. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that while disposing of Government lands to depressed class people in the State prices have been specified only in certain stated circumstances ;

(*b*) whether in such cases they intend to recover the land value in fifteen instalments ?

*A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) No.

(*b*) According to Land Grant Rules, 1960, occupancy price fixed at the time of grant will be waived up to Rs. 200 and the balance, if any will be recovered in three annual instalments in respect of lands granted to applicants belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes and others who are unable to pay the occupancy price on account of poverty.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಾಗ ಎರಡು ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಕೂಡದು ಹಾಗೂ ಐದು ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರಕೂಡದು ಎನ್ನುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ಪರತ್ತುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ರೂಲ್ಸುಗಳಿಗಿಂತ ಈಗಿರುವ ಲ್ಯಾಂಡು ಗ್ರಾಂಟು ರೂಲ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸುಗಳಿಗಾಗಿ ಬಹಳ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ನುಗಳು ಸಿಕ್ಕಿವೆ. ಮೇಲಾಗಿ ಈಗ ಇವರಿಗಾಗಿ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶೇಕಡಾ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಕನ್‌ಸೆಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಲ್ಯಾಂಡು ಗ್ರಾಂಟು ರೂಲ್ಸು 43 (ಜಿ) ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ರೇಟುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಎಕರೆಗೆ 50 ಅಥವಾ 20 ಎಂದೋ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ನಿಮ್ಮ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ).

ವರ್ಗದವರಿಗಾಗಿ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕನ್ಸೆಷನ್ನುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕ್ಲಾಸು (4)ರ ಪ್ರಕಾರ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 25 ಎಂದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರು ಏನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೀಮಿಸನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಅದರೆ 43 (ಎಲ್) ಪ್ರಕಾರ ರಿಲೀಸು ಮಾಡಬಹುದು, ಅವರಂತೆ ನೋಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಪೋಡಿ ಕೊಡುವಾಗ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊ ಜನಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ವಜಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ನಿನ್ನೆ ಕೂಡ ಇದೇ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸು ಪ್ರಕಾರ ನಿಗದಿಯಾಗಿರುವ ಫೀಸನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಲ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಪೋಡಿ ಫೀಸನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಪೋಡಿ ಫೀಜನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಆ ನಂತರ ಹರಿಜನರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ಬಾಂದು ಕಲ್ಲು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರು ಒಬ್ಬರೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಕೂಡ ಅನೇಕವಿರುತ್ತವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು, ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಇಬ್ಬರೂ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಹರಿಜನರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಂದ ಅಂತಹ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಿಸ್‌ಯೂಸು ಆಗಿರುವ ಕೇಸುಗಳೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿನ್ನೆ ಕೂಡ ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗಲೂ ಹೇಳಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸು ಜನರಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡು ಗ್ರಾಂಟು ರೂಲ್ಸು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ಪರಭಾರೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಅವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಪುನಃ ಕೊಡುವಾಗ ಬೇರೆ ವರ್ಗದ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸು ಜನಕ್ಕೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪರಭಾರೆಯಾಗಿರುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹರಿಜನರು 15 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು, ಪಟೇಲರುಗಳು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹರಿಜನರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಹಾಗೆ ಬಂದರೆ ಅಗ ಅವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಹರಿಜನರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ತಮ್ಮ ಕಷ್ಟಗಳಿಗಾಗಿ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಮಾರುತ್ತಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅಂತಹ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಹರಿಜನರಿಗಾಗಿ ದರಖಾಸ್ತು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇರಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಲು ಇರುವ ಅಭ್ಯಂತರ ವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲುಮೆಂಟು ಕೆಲಸ ಈಗ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ವೇಯರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸರ್ವೇಯರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಹೋಗುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅದರಿಂದ ಅವರು ಕಚ್ಚಾ ಪೋಡಿ ಹಾಗೂ ಪಕ್ಕಾ ಪೋಡಿ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲು ಕಚ್ಚಾ ಪೋಡಿ ಎಂದು ಗುರುತು ಹಾಕಿ ಬಂದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅನಂತರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಪಕ್ಕ ಪೋಡಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

Sri SIDDAIAH KASIMATH.—How many acres of Government land have already been distributed to the Depressed Class people up till now?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಸುಮಾರು ಆರು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನಾಮೆಳೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೂ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ದಾನಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮೊದಲು ಜಾಮರಾಜನಗರದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನರ್ಲೆಲ್ಲ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿಯಾಯಿತು. ನಾನೂ ಕೂಡ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಹಂಚಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಪುನರುಚ್ಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಸವರ್ಣೀಯರಲ್ಲಿಯೂ ಹರಿಜನರಿಗಿಂತ ಬಡವರಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರು ಯಾವ ಅಳತೆಗೋಲನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬಡ ಹರಿಜನರಿಗೂ, ಬೇರೆ ಬಡವರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಸೋಶಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಮತ್ತು ಎಕನಾಮಿಕ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಅಂತ ಎರಡು ಜಸ್ಟೀಸುಗಳು ಇವೆ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಎರಡು ಜಸ್ಟೀಸುಗಳನ್ನೂ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಹರಿಜನರಿಗೆ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಜಮೀನು ಕಾದಿರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲದ್ದು ಸುಧಾರಿತರಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವ ಹರಿಜನರು ದರಖಾಸ್ತು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹೆಸರು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಇತರರು ಜಮೀನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಂತೆ, ಸರಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ? ಜಮೀನನ್ನು ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ದೊರಕಿಸಲು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ರಮದ ಪ್ರಕಾರವೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚುತ್ತಾ ಇದೆ. ರ್ಯಾಂಡ್‌ಗ್ಯಾಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಆ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರವೆ 50 per cent of the available lands are given to the Harijans. ಹರಿಜನರು ಆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪಕ್ಕದ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ರೂಲ್ಸಿಗೆ ವಿರುದ್ಧ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಶನರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗಬಹುದು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಶನರೂ ರೂಲ್ಸಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಶನರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರೆವಿನ್ಯು ಅಪೆಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು; ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ಸೋಶಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಮತ್ತು ಎಕನಾಮಿಕ್ ಜಸ್ಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರು ಯಾವುದನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹರಿಜನರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಜೊತೆಗೆ ಸೋಶಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಎರಡು ಜಸ್ಟೀಸುಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಬೇರೆಯವರು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದದ್ದರಿಂದ ಎರಡನ್ನೂ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಬೇರೆ ಬಡವರಾದರೂ ಕೂಡ ಸೆಕೆಂಡ್ ಕೆಟಿಗೆರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ.

Total amount of Sales Tax collected in the State from the years 1959-60 to 1962-63

*Q.—809. Sri B. CHANNABYRE GOWDA (Hoskote).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the total amount of sales-tax collected in the State from the years 1959-60 to 1962-63 (Yearwar information may be furnished);

(SRI B. CHANNABYRE GOWDA)

(*b*) whether they pay any percentage of collections to the Municipalities for the amount of sales-tax collected in the Municipal Limits ;

(*c*) if not, whether they intend to pay a certain percentage of collections to Municipalities in view of the fact that Government have stopped sanctioning grants to Municipalities ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—

(*a*)

Year		Amount of sales-tax collected Rs. nP.
1959-60	...	6,03,74,510—05
1960-61	...	6,74,17,349—05
1961-62	...	8,02,08,984—52
1962-63	...	9,50,44,940—50

(*b*) No.

(*c*) Sales-tax is an indirect tax. The incidence of tax ultimately falls on the consumers who are residing all over the State and not in any particular Municipal area. The magnitude of the commitments of the State Government in the matter of execution of the plans and other welfare measures do not permit an important source of revenue being shared with local bodies. The Municipalities have been provided with certain other sources of revenue. Government is also giving assistance to Municipalities for certain purposes. No sales-tax law of any State in India provides for such a share to the Municipalities.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬ್ಯೈರೇಗೌಡ.—ಏನೂ ಆದಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಸರಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸದೆ ಡಿಫಾಲ್ಟರ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ, ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗಂಶವನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರ ?

Mr. SPEAKER.—How does it arise here ?

†Sri B. D. JATTI.—Sir, the municipalities are empowered to collect and impose the house property tax, the octroi tax, etc. Most of the municipalities are not collecting and unnecessarily the Hon'ble member is putting the question.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble member is perfectly correct in asking that question.

Sri B. D. JATTI.—Sir, in the whole country nowhere any share is given from the sales-tax collected.

Sri G. V. GOWDA.—May I know the sales-tax dues in this respect ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, generally, in collection of sales-tax there are no dues because at the end or close of the year they appear to be dues but immediately in the next year we will collect it. That is, the arrears due in the current year will be recovered in the beginning of the next year.

Mr. SPEAKER.—He wants the figures.

Sri B. D. JATTI.—We have got figures but just now I cannot give it, Sir. But between 94 and 98 per cent the regular collections.

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ, ಆಂಜನೇಯ ರೆಡ್ಡಿ.—ಈ 9 ಕೋಟಿ ಆದಾಯವನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಟಾಫ್ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನುವಾರು ಶೇಕಡ 4 ರಷ್ಟು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ, ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯುವಿನ ಒಂದು ಭಾಗಾಂಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇಲ್ಲ, ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯ ರೆಡ್ಡಿ.—ಈಗ ನಿಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸ್ಟಾಫು ಇಲ್ಲದೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ 2 ಆಣೆಯಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಾಟಿಗೆ ಕರೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ? ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನರಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri A. KRISHNA SHETTY.—For 1962-63 the amount collected is 9 crores and odd but the demand, I understand, is 11 crores, how is it, Sir ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, for the current year I hope I may collect approximately 11 crores.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯ ರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ನರಕಾರದವರು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಪೌರಸಭೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿ, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆದಾಯದ ಒಂದು ಪಾಲನ್ನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನರಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಹಣದ ಮುಗ್ಗಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದರಿಂದ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಜನರಲ್ ರೆವಿನ್ಯು ಪೂಲಿನಿಂದ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, if the municipalities have not been able to recover the arrears, we will request them to do so. Those who do good work will get financial assistance for the good work.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಆಂಜನೇಯ ರೆಡ್ಡಿ.—ಈಗ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ ತಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ 2 ಆಣೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಅನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.— ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

Sri M. Y. GHORPADE.—Sir, is the Government thinking rationlisation in sales-tax with a view to bring about greater uniformity in the levying and collection of sales tax in different States ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, that question was discussed in the Conference of the Finance Ministers but it was not agreed to and I do not think our State will agree. This is flexible and the only one income from which we can get more money.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾವ್ಲೇಕರ.—ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಂದ ವಸೂಲುಮಾಡಿದ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶೇರನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಂತ್ಯನರಕಾರಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಈ ನರಕಾರವು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳ ಶೇರನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the Hon'ble Member has not understood the principle on which the State Governments are getting the shares from the Central Government.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಈಗ ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥಾನಗಳು ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಗಳ ಭಾರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಜನರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಭಾರ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ಲಿಮಿಟ್ ಮುಟ್ಟಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. Rationalisation ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ನಲಹೆಗಳೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member is departing from the main to the subsidiary question. The Hon'ble Member may put a separate question.

Sri G. V. GOWDA.—By accepting rationalisation of sales-tax among Southern States, would not this State stand to benefit ?

Sri B. D. JATTI.—It would not be beneficial to us. It all depends upon production in a particular State. If it is a producing State, it would benefit, not otherwise. If the Hon'ble Member knows the principle behind it, he will follow it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ್ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಕಡ 96—97ರಷ್ಟು ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಈಗ ತಾನೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಅಡಿಕೆ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಂದ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಗಿನಿಂದ ಏನಾದರೂ ವಸೂಲಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾನೂನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿತ್ತು. ನಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ understanding ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—"No Sales-tax law of any State in India provides for such a share to the municipalities" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಘನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು initiative ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅವಶ್ಯ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಕಾನೂನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri B. D. JATTI.—I will explain. The section was interpreted in one way by the merchants who were to pay the tax and in a different way by our Department. The matter went up to the High Court and in accordance with their interpretation, the section had to be amended.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಅಬ್ಕಾರಿ ನುಂಕ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಇವೆರಡನ್ನೂ ವಸೂಲ್ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದೇ ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಲಹೆ ಏನಾದರೂ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri B. D. JATTI.—The Staff of the Government of Mysore is collecting both the State and Central Sales Tax.

Cases of misappropriation detected in respect of Cement and Iron supplied to Sharavathi Hydro-Electric works.

*Q.—1001. Sri S. GOPALA GOWDA (Thirthahalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of cases of misappropriation detected so far in respect of Cement and Iron supplied to Sharavathi Hydro-Electric Works ;

(*b*) whether anybody has been arrested in connection with these cases ;

(*c*) whether any investigation has been conducted in respect of the detected Railway Wagon loaded with smuggled Iron at Talaguppa recently ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) One case has been registered by the police regarding an attempted unauthorised sale of 36 bags of cement in No. 2 Channels and Tunnels Division, Kargal, Sharavathi Valley Project.

(*b*) The Store-keeper and the Watchman of No. 2 Channels and Tunnels Division, have been arrested and kept under suspension.

(*c*) There is no such case.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.— ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತ 44 ಟನ್ ಉಕ್ಕು ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಅದು ನಾನು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ತಾಳಗುಪ್ಪದಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿ ವ್ಯಾಗನ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಉಕ್ಕೋ ಅಥವಾ ರಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಉಕ್ಕೋ, ಸ್ಪಷ್ಟವಿಲ್ಲ ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಪಶ್ನೆ ವ್ಯಾಗನ್ ವಿಚಾರ. ವ್ಯಾಗನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಕ್ಕೀರೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಗೃಹಸಚಿವರು ನಿನ್ನೆ ಹೇಳಿದರು 44 ಟನ್ ಉಕ್ಕು ನಮಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದುದು ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು. ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ವ್ಯಾಗನ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾಳಗುಪ್ಪ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ನಿಂತುಹೋಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಆಮೇಲೆ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವಾಗ ಕ್ರಮವಾದ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡದೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹೋಗಿ ನಿಂತುಹೋದದ್ದು ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದು ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ ನಿಜ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಸಾಗರ ಪುರಸಭೆಯವರು ಎಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಹೋಗಿ ಹಿಡಿದದ್ದು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಆ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ, ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತ ಇದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ರೈಲ್ವೆ ವ್ಯಾಗನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುಕಡಮೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಆ ರೈಲ್ವೆ ವ್ಯಾಗನ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ನಡೆದಿದೆಯೇ ಎಂದು. ಅಂಥ ಕೇಸು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ. ಅಂದಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಉಕ್ಕು ರೈಲ್ವೆ ವ್ಯಾಗನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡದೆ ಬೇರೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಭಾವನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ನಿನ್ನೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರದ ಪ್ರಕಾರ ಪತ್ತೆಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಉಕ್ಕು ಎಲ್ಲಿತ್ತು, ಅದು ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತೇ, ಯಾವುದಾದರೂ ರಾರಿ ಅಥವಾ ವ್ಯಾಗನ್‌ನಲ್ಲಿತ್ತೇ, ಎಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ, ಸ್ಪಷ್ಟವಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನನ್ನಿಂದ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

Sri S. M. KRISHNA.—Yesterday in answer to my question asking for the number of cases registered by the C. I. D., the answer by the Home Minister was that two cases were registered. Now the Chief Minister says there is only one case. Would it be possible for the Government to come out categorically as to the number of cases detected.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ಈಗಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಇಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಕಬ್ಬಿಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಕೇಸು ಪತ್ತೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕೇಸು ಬಹುಶಃ ಬೇರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಿರಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Has the Chief Minister got before him both the Questions ? There is a difference in wordings. The first part of question, No. 977, which was answered yesterday reads :

> "The number of cases registered by the Special Police of the C.I.D. Department with reference to the illegal transportation of cement and steel from the Sharavathy Works Project Area."

(MR. SPEAKER)

The Question answered today, is about the number of cases of misappropriation.

Sri S. NIJALINGAPPA.—The other question was about detection of illegal transportation, whereas this question is about misappropriation.

Sri S. M. KRISHNA.—I would like to be enlightened as to the difference between illegal transportation of cement and iron and misappropriation.

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Member wants I have no objection to hold over this Question because the Chief Minister would not have seen the other Question.

Sri S. NIJALINGAPPA.—This question refers to misappropriation and one case has been detected. That question possibly refers to illegal transportation which has been answered.

Sri S. M. KRISHNA.—The reply to (c) of my question is :

"Action has been taken to enforce a strict watch over the stores to prevent such cases of misuse, theft etc..."

That positively refers to cement and iron from out of Sharavathi.

Mr. SPEAKER.—Let not the Hon'ble Member jump to conclusions. The material might have been properly released from the stores but might have been illegally transported.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Let the matter be examined and the correct answer given.

Mr. SPEAKER.—I will consider it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಾನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ದುರುಪಯೋಗ ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದವನ್ನು ನಾನು ಬಳಸಿದ್ದೇನೆ. ದುರುಪಯೋಗ ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ missappropriation ಆಗುತ್ತದೆ, illegal transport ಆಗುತ್ತದೆ, ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾದ ಉದ್ಯೋಗವಾಗಲಿ ಅದು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ...

Mr. SPEAKER.—If the hon. Member wants to recast it in appropriate English, he can give it to me.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—Recast ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಸರ್ಕಾರದ ವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಡಬೇಕು. ನಿನ್ನೆ ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇವತ್ತು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ...

Mr. SPEAKER.—He cannot dictate. I know what to do.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ರೀತಿಯ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು...

Mr. SPEAKER.—If the hon. Member is not satisfied, I am prepared to give him a chance to have the Question recast at my office. I am prepared to take a translation from him because the rules require that it should be translated. If any error has crept in, in the translation, I am prepared to get it set right. If the hon. Member is not prepared to take the opportunity, I am not prepared to force him.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿ ಆ ಮೂಲಕ ನಾವು ನಿಜವಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಹೋದರೆ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—If that is the stand of the hon. Member, the Chair cannot help ; let him put supplementaries now.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ನಿನ್ನೆಯ ದಿನ ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು ಅದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿನ್ನೆ ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರ ನಿನ್ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ಇವತ್ತು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಉತ್ತರ ಇವತ್ತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ.

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ ಅಲ್ಲದೇ ಶರಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸಿಮೆಂಟು ಮತ್ತು ಕಬ್ಬಿಣದ ಸಂಬಂಧವಲ್ಲಿ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿ ಇದುವರೆಗೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ತಿಳಿಯದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾಳಗುಪ್ಪಾದಲ್ಲಿ ಅನಾಥವಾಗಿ ಕಬ್ಬಿಣ ತುಂಬಿದ್ದ ವ್ಯಾಗನ್ ನಿಂತಿತ್ತಲ್ಲಾ ಅದು ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಯಾರು ಲೋಡ್ ಮಾಡಿದರು, ಅದು ಬಂದು ನಿಂತದ್ದು ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಏನು ಬರುತ್ತಿವೆ ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ವಿಚಾರ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೇ ಯಾರೋ ಏನೋ ಎಲ್ಲೋ ಹೇಳಿದ್ದು ಕೇಳಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ವಿಚಾರ ಇಷ್ಟೆ, ವ್ಯಾಗನ್ ಬಂದದ್ದು ನಿಜ. ಬ್ರಾಡ್‌ಗೇಜ್‌ನಿಂದ ಮೀಟರ್ ಗೇಜ್‌ಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಷಿಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ್ ಸ್ಟೀರ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಭದ್ರಾಯ'ಯಿಂದ ಬಂತು, ಇಂಥವರಿಗೆ ವ್ಯಾಗನ್ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಚೀಟಿ ಕಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂದ ಮೇಲೆ ತಾಳಗುಪ್ಪದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಷನ್ ಮಾಸ್ಟರು ಅದನ್ನು ಶರಾವತಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ತಿಂಗಳುಗಟ್ಟಲೇ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತಿತ್ತು, ನಂತರ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದು ಅದು ಶರಾವತಿಗೇ ಹೋಗಬೇಕಾದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ಡೆಲವರಿ ಮಾಡಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದೆಯಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನೇ ಒಂದು ಪೆಡಂಭೂತ ಅಂತ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಊಹೆ ಮಾಡಿ ಜನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ತಾಳಗುಪ್ಪ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳತನ ಏನೂ ಆಗಲ್ಲಿಲ್ಲ, ಎಷ್ಟು ಬಂದಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕನ್ಸೈನಿ ಹೆಸರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸ್ಟೇಷನ್ ಮಾಸ್ಟರ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದು ಭದ್ರಾಯಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಷಿಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಶರಾವತಿಗೇ ಬಂದದ್ದು ಚೀಟಿ ಅಂಟಿನದೇ ಇದ್ದದ್ದು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ಸ್ಟೇಷನ್ ಮಾಸ್ಟರು ಅದನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಆದೇಶ ಬಂದಮೇಲೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Sri G. V. GOWDA.—The answer that is given in respect of 36 bags of cement which was attempted unauthorised sale, may I take it that there was no detection so far as steel is concerned ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ದುರುಪಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ.

Sri G. V. GOWDA.—Shall I take it for granted that the cement for which there was attempted unauthorised steel does not refer to two cases already registered and replied yesterday ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—This refers to cases of misappropriation. So for as detection is concerned, there was one case of misappropriation of 36 bags of cement.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇ ಗೌಡ.—ನಿನ್ನೆ ಗೃಹಸಚಿವರು ಹೇಳುವಾಗ ಈ ವಿಷಯ ಸಬ್‌ಜ್ಯೂಡಿಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಈಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಅದು ನಿಜವೇ, ಇದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎರಡೂ ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಒಂದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ನಿನ್ನೆ ಎರಡು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಈ ಒಂದು ಆ ಎರಡರ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದೋ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈ ಕೇನುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ತನಿಖೆ ಪ್ರಾರಂಭ ವಾಗುವುದು ಯಾವಾಗ, ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವುದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹೋಂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Questions 1008 and 1009 may be taken up together.

Constitution of the Sharavathi Valley Project Board.

*Q.—1008. Sri K. H. RANGANATH (Mudigere).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) when the Sharavathi Valley Project Board was constituted;

(*b*) the Government Order constituting the Board (a copy may be placed on the Table);

(*c*) the functions, powers and personnels of the Board?

*A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) No such Board has been constituted.

(*b*) Does not arise in view of reply furnished as item I.

(*c*) Does not arise.

Tenders disposed of without consulting the Sharavathi Valley Project Board during 1962-63 and 1963-64.

*Q.—1009. Sri K. H RANGANATH (Mudigere).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of tenders disposed of without consulting the Sharavathi Valley Project Board by the Government during 1962-63 and 1963-64;

(*b*) the amount involved in the disposal of such tenders;

(*c*) the particulars of work disposed of through such tenders;

*A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Two tenders have been disposed of without reference to the Hydro-Electric Construction Projects Board. There is no board by name "Sharavathi Valley Project Board".

(*b*) Rs. 3,35,35,457.

(*c*) 1. Providing rockfill and filters on the upstream of the earth dam on the right bank of Linganamakki dam.

2. Providing pitching rock toe and filters for the earth dyke on the right bank of Linganamakki dam Earth Dam from Ch. 7,700 to 9,020.

Mr. SPEAKER.—I do not understand why two questions given notice of on the same day on the same subject are answered on different dates.

Sri K. H. RANGANATH.—Will the Government be pleased to state the date on which this Hydro-Electric Power Construction Board was constituted and personnel thereof ?

†Sri S. NIJALINGAPPA.—First of all, there was a committee known as the Sharavathi Hydro-Electric Construction Project to review the progress. That was in 1955. Later on 8th December 1957 this Hydro-Electric Construction Project Board was constituted with jurisdiction over the three construction projects, namely Sharavathi, Bhadra and Thungabhadra projects.

Sri S. M. KRISHNA.—May I know the reason why these two tenders were disposed of without any reference to the Hydro-Electric Construction Projects Board ? What was the reason ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—The reasons are these. Regarding the rockfill tenders were called for in May. By the end of May the whole thing will have to be settled. Otherwise the contractors had to get ready with rockfilling bursting and arranging for trucks and all that. There was no time. Therefore, the matter was referred to Government as there was no time to call for a meeting of the Board. The Government was consulted in the matter and the work was taken up.

In the other case, the scheduled rates were more than the offered rates. We have in fact saved ten lakhs in that deal. The Sharavathi Construction Board's offer was 29,19,000 and the tender was for 19,45,000. There was saving of 33 per cent. There was no necessity to consult the Board.

Sri S. M. KRISHNA.—Would it be possible for the Government to name the tender whose tenders were accepted without reference to the project Board ?

Mr. SPEAKER.—If the hon'ble member wants I will reconsider it. But I will not allow this supplementary.

Sri S. SIVAPPA.—According to the constitution of the Hydro-Electric Project Board, is it not shown in the constitution itself that all tenders above ten lakhs to be considered by the Project Board.

Sri S. NIJALINGAPPA.—It is true, they are an advisory Board. So we shall go to it. But where there is no necessity because of the saving of 33 per cent, there was no necessity. There was a saving of over ten lakhs.

In the other case, there was no time. It had to be decided within 10 days. The board meeting could not be called for. The urgency was the deciding factor.

Sri S. SIVAPPA.—What is the use of this Hydro-Electric Project Board ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—It is serving a very useful purpose.

Sri K. H. RANGANATH.—With reference to the answer to (c), to how many Companies or to how many contractors this work of providing rockfill has been entrusted and the total cost therefor ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—There are two rock-fills—one on the upstream and another on the down stream. The upstream has been given to three contractors by negotiated contract; the down stream to one contractor.

Sri S. SIVAPPA.—May I know the negotiated tender rate that is given per unit?

Sri S. NIJALINGAPPA.—I think that question has been answered on a number of occasions before. I have no records now.

Sri S. SIVAPPA.—May I know the rates quoted by this Company for these works?

Sri S. NIJALINGAPPA.—I want notice.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—30 ಕೋಟಿ, 35 ಲಕ್ಷ, 35 ಸಾವಿರದ, 457 ರೂಪಾಯಿ ಮೊಬಲಗಿನ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆಯುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೋರ್ಡನ್ನ ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆ, ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಇದ್ದಂಥ ತೀವ್ರತರವಾದ ಕಾರಣಗಳೇನಿದ್ದವು?

Mr. SPEAKER.—An identical question was put and answered.

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಆಗಲೇ ಕೇಳಿ ಆಗಿದೆ. ಅವರು ಒಂದು ಐಟಂಗೆ ಕೇಳಲು ಚೈಂ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೊಂದು ಐಟಂ ಬಗ್ಗೆ ನಕಾರಣವಾಗಿ ಏಕೆ ಕೇಳಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಅದು ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವಲ್ಲ. ಚೈಂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಚೈಜುರಿ ಬೀಗ ತೆಗೆದು 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದೆಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂಥ ಗುರುತರವಾದ ಕಾರಣಗಳೇನಿದ್ದವು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೇಳದೆ ಏಕೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಾನಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—It was said that certain tenders were negotiated. Would I be correct if I say that the negotiated tenders were very much more than the rates quoted by the three Companies who took up the rock-filling work?

Sri S. NIJALINGAPPA.—No.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆಪಡೆದು ಈ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವುದ ಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

Mr. SPEAKER.—Asking for the Company's name is as good as asking the Government to disclose the name.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಹಜರತ್ ಅಂಡ್ ಕಂಪೆನೀನೇ, ತಾರಾಪೊರೆನೇ ಯಾರು?

Is it Muckannappa & Company?

Mr. SPEAKER.—Before I allow this Supplementery question I would like to know who all constitute Muckannappa and Company. If the hon'ble member Sri Muckannappa wants I will reconsider and give a distinct ruling. If he wants me to hear anything he may explain any situation and I am prepared to hear him to-morrow. Let all members be ready.

Sri S. M. KRISHNA.—We request the chair to hear us and give a ruling.

Mr. SPEAKER.—Yes.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್‌ನಲ್ಲೇ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಯಲ್ಲಾ?

Mr. SPEAKER.—At the time it was admitted there was no question of disclosing the name. If they had printed it, it escaped my attention. If I had known, I would have asked the Government...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಶರಾವತೀ ವ್ಯಾಲೀ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ನಡೆಸಲೇಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಈ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮುಂದುವರೆಸಲು ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಆ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಲು ಕಾರಣನೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತ್ವರಿತದಿಂದ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.— ಇಲ್ಲ.

Setting up of a Kannada Film Studio in the State.

*Q.—1137. Sri GANGADHAR NAMOSHI (Gulbarga).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Government have assured help for setting up a Kannada Film Studio in the State and if so, the detail may be furnished ;

(*b*) whether they have received any representation in this behalf ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue) [On behalf of SRI K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce)].—

(*a*) Yes; applications for assistance in regard to acquisition of land, allotment of power and financial aid etc., will be considered as per rules.

(*b*) Yes.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಈ ಮನವಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಅವು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಬಂದ ತಾರೀಖು ಯಾವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವು 1961ರಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇ ಅವು ನೇರವಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೇರವಾಗಿ ಈ ಸ್ಟುಡಿಯೋಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ಖಾಸಗಿಯವರು ಮುಂದೆಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಕ್ತ ಸಹಾಯ ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹಾಗೆಷ್ಟು ಸಂಘ, ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಧ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹೆಸರು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ.

Sanctioning of irrigation wells in Shorapur taluk during 1962 and 1963.

*Q.—1156. Sri RAJA PID NAIK (Shorapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of applications received by the Tahsildar and the Taluk Board, Shorapur taluk, for sanctioning of irrigation wells during 1962 and 1963 ;

(*b*) the number of irrigation wells that have been sanctioned ;

(*c*) the number of wells that have been completed for which loans were given ;

(*d*) the number of wells, the work of which have not been commenced so far, though loans were sanctioned and drawn for them ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) Number of applications received during 1962 and 1963 :—

By the Tahsildar	...	224.
By the Taluk Board	...	75.

(*b*) 154.

(*c*) The well works are still in progress.

(*d*) 25.

Sri RAJA PID NAIK.—In answer to (b) it is said that out of the total of 299 applications, only 154 wells have been sanctioned. May I know the reason for not sanctioning wells in respect of other applications ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—All the applications that the Government receive we cannot sanction. In other taluks when there are 500 applicants, they generally get one-fifth or one-third or one-fourth, like that. In this taluk compared to other areas, more than 50 per cent of them have been given loans for irrigation wells. There were 224 applications. 154 of them have been given. 75 does not arise because that was received by the Taluk Board which come into existence, afterwards when there were no funds.

Sri RAJA PID NAIK.—May I know the reason why they have not started the works, in spite of getting the loans ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—That is one of the reasons why we do not give loans to all people who apply.

Rules for the guidance of the Selection Committees for admission to Engineering and Medical Colleges in the State.

*Q.—933. Smt. NAGARATHNAMMA HIREMATH (Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have laid down any principles or rules for the guidance of the Selection Committees for admission to Engineering and Medical Colleges in the State under the Control and Management of Government ;

(*b*) whether it is a fact that they have appointed only officials to these Committees this year ;

(*c*) whether it has come to their notice that these Selection Committees have selected many students, who have obtained less marks than a number of meritorious and talented students ;

(*d*) whether they would consider the desirability of changing the members of Selection Committee every year ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes.

(*b*)

Engineering Colleges.	*Medical Colleges.*
No	Yes

(c) Suitability for Professional Courses is decided on the basis of the marks obtained in the optional subjects in the qualifying examinations as well as those secured at the interview.

(d) *Engineering Colleges.*	*Medical Colleges.*
Changes will be made if there is need for the same.	No change is considered necessary.

†Sri S. R. KANTHI.—This is again *sub judice.*

Mr. SPEAKER.—This Next Question No. 951 is *sub judice.* Now Question No. 964 and 1090 will be taken up together.

Payment of Salaries to the Ex-District Board Elementary and High School teachers in South Kanara District.

*Q.—964. Sri S. GOPALA SALENNA (Mudabidri).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the payment of salaries to the ex-District Board Elementary and High School teachers in South Kanara are being paid regularly every month ; and if not, why it is being delayed for more than three or more months ;

(b) whether the revised scales of pay are also being paid to them ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) The payment of the salaries of teachers of the ex-District Board Elementary Schools and High Schools are being made regularly. There was some delay in the payment of salaries of Elementary School Teachers in the months of May, June and July 1963, due to late receipt of proposals, for the quarterly release of grants.

(b) Yes.

Payment of Salary to the Board Elementary School Teachers.

*Q.—1090. Sri SANJEEVANATH IKALA (Suratkal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the salary of Board Elementary School Teachers for the months of April, May and June 1963 was paid in the month of July 1963 ;

(b) if so, when exactly the salary to these teachers were disbursed;

(c) the reasons for such inordinate delay in the disbursement of salary to the teachers of Board Elementary School ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) No.

(*b*) Pay for March 1963 was paid between 11-4-1963 to 20-4-1963. Pay for April 1963 was paid between 10-5-1963 to 21-5-1963 and pay for May and June 1963 was paid on 27-7-1963 and 30-7-1963, respectively.

(*c*) Grants are released every quarter. There has been some delay due to late receipt of proposals. Arrangements have now been made to release grants in time.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಈಗಲಾದರೂ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲಾ ಅಧ್ಯಾಪಕರುಗಳ ಕೈಗೆ ಸಂಬಳ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇದು ಅಷ್ಟು ಸರಳವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಸೀಜರರ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಇವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ವಾರ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಎಜ್ಯುಕ್ಯುಟಿವ್ ಆಫೀಸರ್ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿ ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೋ ಅದು ಫೂರ್ತಿ ಫ್ರೀ ಆಡಿಟ್ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಡಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟವಾಗಿ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಲೆಕ್ಕ ಆಡಿಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಗೆಸ್ ಮಾಡಿದುದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆಡಿಟ್ ವರದಿ ಬಾರದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಎ. ಜಿ. ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರಿಂದಾಗಿ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕೆಲವರು ನನ್ನಲ್ಲಗೇ ಬಂದಿದ್ದರು. ಆಗಲೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಆಡಿಟ್ ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರೊಪೋಸಲ್ಸನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ ಪುರ್ತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅದರಲ್ಲೂ 6 ವಾರಗಳ ಮೊದಲೇ ಕಳಿಸಿಸ ಬೇಕೆಂದೂ ಸಹ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೂ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ನನ್ನ (ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಈಗ ಕೊಡುವ ಉತ್ತರವೇ ಬೇರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ನರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಕ್ರಮವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದು ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆಯಷ್ಟೆ. ಆದರೂ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಿದ್ದರೂ ನರಿಯಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳದ್ದನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳದ್ದನ್ನು ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮೇ ತಿಂಗಳದ್ದನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಡವಾಗಿ ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ತಿಂಗಳುಕಾಲ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ ತಿಂಗಳುಗಳ ಸಂಬಳ ಆಗಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮತ್ತು ನವಂಬರ್ ತಿಂಗಳುಗಳ ಸಂಬಳ ಇನ್ನೂ ಆವರಿಗೆ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾಳೆ 13 ನೇ ತಾರೀಖು ನುಮಾರು 7 ಸಾವಿರ ಜನಗಳು ಸೈಕ್ಲಿಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮೇ ಮತ್ತು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳದು ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಜುಲೈದು ಆಗಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳುಗಳದು ಇನ್ನೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ 3 ನೆಯ ಇನ್‌ಸ್ಟಾರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ದುಡ್ಡು ಇದೆ. ಅಕ್ಟೋಬರ್, ನವಂಬರ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—A block grant was given to be utilised for payment of dearness allowance which was to be given since 1961 and also some difference in salary payments, whereas Government want to say that, that grant was given for salary. This is not a fact.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದು ನರ್ಕಾರದ್ದು ಆದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ನರ್ಕಾರದಲ್ಲ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 3ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ 5 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. Difference between the revised scale and previous scale, ಅರಿಯರ್ಸ್ ನೇರಿಸಿ ಅಲ್ಲನ ಎಜ್ಯುಕ್ಯುಟಿವ್ ಆಫಿಸರ್ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಡವಾಗಿದೆ. ಸ್ಪ್ಲಿಟ್‌ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಜಿರ್ಕಾದೋಡ್ ಶಾಲೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಪೊದಲನಿಂದಲೂ ನರ್ಕಾರದವರೇ ನಿರ್ವಹಿನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ

ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ರೆಗ್ಯುಲರಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವನೇ. ಆಡಿಟ್ ಕೂಡ ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಇನ್ನು ಸಿಂಪ್ಲಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. I can say one thing. None of these members ever come to me on deputation.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾನ್ಯರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಹೋದ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೇ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಕಾಗದ ಬರೆದ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನೇನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Is this Hon'ble member agreeable to meet the Minister? He will try to expedite. That is better than asking supplementaries.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಅಧ್ಯಾಪಕರಿಗೆ ನಿಂತ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಳ ಬೇಕು, ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ, ಪ್ರಸಕ್ತ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಸಿಗಬೇಕು, ಈ ಮೂರು ಸಂಕಷ್ಟಗಳು ಅವರಿಗೆ ಇವೆ. ಪ್ರೊಸೀಜರಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ್ಯಾವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

Sri S. R. KANTHI.—The procedural difficulty in the case of paying the salary is that the bill will have to be audited by the Accountant. Secondly, in the case of arrears of pay, Government is willing to pay. In each case a separate statement of accounts will have to be submitted and that has taken a lot of time. The procedural difficulty has to be overcome. I am trying my level best to overcome the difficulty by introducing a system.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up.)

Death of a youth at Belgaum due to Electric shock.

*Q.—970. Sri V. S. PATIL (Belgaum I).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) Whether they are aware that a youth died at Belagum by Electric shock about June 1963 due to defective wiring by the Electric Co.;

(*b*) whether they have received any representation in this matter;

(*c*) the steps taken by them with regard to the defective wiring to street lights?

*A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) The Licensee has been served an order to bring all the service lines including those for street lights in conformity with the standard laid down in the Indian Electricity Rules.

Sale of printed copies of Acts and Rules

*Q.—1062. Sri G. RAME GOWDA (Doddaballapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether printed copies of a number of Acts and Rules are not available for sale ;

(*b*) the reasons for not making such copies available for sale to the public ?

A.—Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—

(*a*) & (*b*) In accordance with Standing Orders, 1,000 copies of each of the Acts are printed and kept for sale at the Government Central Book Depot, soon after its publication in the *Mysore Gazette*. When Rules are published copies are also kept for sale in the Government Central Book Depot, the number of copies being fixed by the Department issuing the Rules.

When copies kept for sale are sold out, the Director of Printing, Stationery and Publications, sends intimation to Government and then action is taken to reprint and keep them for sale.

———

Bandharas taken up for construction under Minor Irrigation Scheme in Belgaum Taluk.

*Q.—1098. Sri N. O. SAMAJI (Belgaum).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number and names of Bandharas taken-up for construction under the Minor Irrigation Scheme in Belgaum taluk during the last 3 years;

(*b*) out of them, the number of Bandharas completed and functioning ;

(*c*) the number of Bandharas that have been constructed but are found to be technically defective and not functioning in the above taluk?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) No new Bandhara is taken up for construction in Belgaum taluk during the last 3 years.

(*b*) and (*c*) Do not arise in view of reply to clause (*a*).

Irrigation capacity of Hombardi and Kanavalli tanks in Haveri Taluk.

* *Q.*—1152 Sri B. V. MAGAVI (Haveri).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) what is the irrigation capacity of Hombardi Tank in Haveri Taluk;

(*b*) what is the area under irrigation by the above Tank at present;

(*c*) what is irrigation capacity of Kanavalli tank in Haveri Taluk;

(*d*) what is the area under irrigation at present?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) 59.3 M. Cft.

(*b*) 355 acres.

(*c*) The present capacity is 14.5. M.Cft.

(*d*)

	A.G.
Garden ...	52-0
Paddy ...	20-0

Remand Homes established in the State.

* *Q.*—1165. Sri PRABHU RAO JAGDALE (Santapur).—

(*a*) the number of Remand Homes established in the State (Districtwise information may be furnished);

(*b*) the basis on which such Remand Homes are established;

(*c*) the reasons for not establishing a Remand Home at Bidar?

A.—Smt. YASHODARA DASAPPA (Minister for Social Welfare).—

(*a*) 18 District-wise list of the Remand Homes is given in the Statement appended.

(*b*) Remand Homes are established in places where there is necessity and scope for the work under the protective and preventive provisions of the Children Act and where problems of juvenile delinquency are substantial.

(*c*) Other places were given greater priority for the reasons stated in anwser to (*b*).

(SMT. YASHODARA DASAPPA)

STATEMENT

Number of Remand Homes established in the Mysore State.
(District-wise)

	District	Places		Remand Home
1	Bangalore	Bangalore	1	Managed by Department
2	Mysore	Mysore	1	Do
3	Hassan	Hassan	1	Do
4	Kolar	K G.F.	1	Do
5	Chitradurga	Davanagere	1	Do
6	Shimoga	Shimoga	1	Do
7	Bellary	Bellary	1	Do
8	South Kanara	Mangalore	1	Do
9	Gulbarga	Gulbarga	1	Do
10	Raichur	Raichur	1	Do
11	North Karwar	Karwar	1	Do
12	Bijapur	(*a*) Bagalkot	1	Do
		(*b*) Bijapur	1	(Managed by the Voluntary agencies known as Dist. Probation & After-Care Associations).
13	Dharwar	(*a*) Dharwar	1	Do
		(*b*) Hubli	1	Do
		(*c*) Ranebennur	1	Do
		(*d*) Gadag	1	Do
14	Belgaum	Belgaum	1	Do

2-00 P. M.

Member's Representation

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾನ್ಯರಶೆಟ್ಟಿ (ಕೌಪು).—13 ನೆಯ ತಾರೀಖು ನಡೆಯುವ ಮುಷ್ಕರದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೊಂದು ಷಾರ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಶ್ಚನ್ ಕಳುಹಿಸಿ 7 ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

Re: **Hardships caused to the students of various Colleges of the Mysore University due to Reduction in the number of Free-studentships and Scholarships.**

Sri S. SIVAPPA (Shravanabelagola).—I beg to call the attention of the Minister for Eduation to a matter of urgent public importance, *viz.*,

hardship caused to the students of various colleges of the Mysore University area due to the reduction in the number of free-student ships and scholarships.

In making this motion, I have to say.....

MR. SPEAKER.—The hon. Member cannot make a speech under the rules. He has just to call the attention of the Government.

SRI S. SIVAPPA.—I will be brief. Freeships have been reduced from 30 to 15% and grants have been reduced from 50 to 20%. Last year the Education Minister gave a categorical assurance that it would be compensated by increasing freeships and scholarships. But now it has been reduced instead of being increased. Hence the hardship.

† SRI S. R. KANTHI (Minister for Education).—I will read a statement which I have prepared.

There was no uniformity in regard to the number of scholarships and freeships available to students in Colleges in the different areas of the State. There were different schemes of free-studentships in the different areas. The percentage of students in all the Colleges together getting the advantage of full freeships under the various schemes then was as follows :—

Degree Classes: 20.40%
Pre-University: 17.48%

2. With a view to bringing about uniformity, Government directed in Government Order No. ED 50 USL 62 dated 19th August 1963 that the freeships be awarded uniformly throughout the State in Arts, Science and Commerce Colleges, from the year 1963-64 at the rate of 15% of the strength for boys and 20% of the strength for girls. These freeships are exclusive of freeships that the scholarship holders get.

3. Government also noticed a tendency on the part of students to prefer the Science Courses to the Arts Courses; with a view to encouraging students to take up Arts courses, the number of scholarships and freeships available in colleges have been ordered to be divided equally between the students taking Arts and those taking Science subjects.

4. Further, while awarding scholarships and freeships preference is given, other things being equal, to the children of primary and secondary school teachers. Post-graduate students are also eligible for freeships under this scheme.

5. It is possible that the uniform scheme now introduced may have the effect of reducing the total number of freeships formerly available in certain colleges. This is inevitable in the interests of uniformity and equal treatment to all Colleges.

6. By the reduction in the percentage of freeships, it is possible that some of the freeship holders who were awarded freeships in the previous years may not get it. In order that those freeship holers are not deprived of that benefit, how best those freeship holders are allowed to continue with those freeship, is under the consideration of Government at present.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ನಾನು ಒಂದು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಹೈಸ್ಕೂಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮುಷ್ಕರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಳಿಸಿದ ಆ ಮೋಷನ್ ವಿಚಾರವೇನಾಯಿತು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನಾನು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಸೂಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲವು ಸಂತಾಪ ಸೂಚಕ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದುಂಟು. ಈಚೆಗೆ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳಾದ ಪಣಿಕ್ಕರ್‌ರವರು ನಿಧನರಾದರು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಮುಂಚೆ ಹುಕ್ಕೇರಿಕರ್ ರಾಮರಾಯರು ನಿಧನರಾದರು. ಈ ಎರಡರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲ ತಾವಾಗಲಿ, ಸರ್ಕಾರವಾಗಲಿ, ಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ ಯಾರೂ ದುಃಖಸೂಚಕ ನಿರ್ಣಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸಂತಾಪ ಸೂಚಿಸದಿದ್ದರೆ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರವಾದ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ವಾದೀತೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಸಂತಾಪ ಸೂಚಕ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತರುವಾಗ ನಿಯಮವೇನಾದರೂ ಇರಬೇಕು. ಯಾರಾದರೂ ನಿಧನರಾದಾಗ ಈ ಸಭೆ ಸಂತಾಪ ಸೂಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಾದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವುಂಟಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಈಗಲಾದರೂ ಸಭೆಯ ಪರವಾಗಿ ಸಂತಾಪ ಸೂಚಕ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತರಬಹುದು. ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಇಂಥ ಲೋಪಗಳಾಗದಿರುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗೆ ನಾನು ತಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—If the hon'ble Member does not know what a point of order is, I must really say that it is a very unwise step that he has taken. If he knows, it should not have been raised at all in this form. Points of orders related to any violation of the orders in force. He is not able to say if there is any breach. If there is anything like what the hon'ble Member says, then it is a mere convention. If it is a convention, he should have ascertained it. Even if a convention has been violated, he should come and tell me. But to put it in the shape of a point of order, is not proper and it is highly irregular.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಅನೇಕ ಸಲ ಒಂದು 'ಸಂಪ್ರದಾಯ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ರೂಲ್ಸ್ ರೂಪ ತಾಳುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮುರಿದಾಗಲೂ ರೂಲ್ಸ್ ಮುರಿದಷ್ಟೇ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲ ಸಂತಾಪ ಸೂಚಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಯಾರು ತರಬೇಕು, ಯಾವಾಗ ತರಬೇಕು, ಯಾರ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮತ್ತು ಸಭೆಯ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲ ಕನ್‌ವೆನ್‌ಷನ್ ಕೂಡ ರೂಲ್ಸ್ ಜೊತೆಗೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಕನ್‌ವೆನ್‌ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲೇ ಅಡಕಮಾಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Then the hon'ble Member has first to suggest an amendment to the rules and then proceed. Will he kindly mention the convention as he understands it ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವ ಕನ್‌ವೆನ್‌ಷನ್ ಇದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಣಿಕ್ಕರ್ ಅವರ ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆಗೆ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಬಂದಿದೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅದು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಲಲ್ಲ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—The convention is in respect of Members when they are members of the Assembly and during the period of tenure if their death takes place, then it is perfectly in order to make a reference.

Similarly, in the case of ex-members of this Assembly, it has been done. That is the only criterion so far as members are concerned. The Hon'ble Member Sri Gopala Gowda must remember that Sri Panikkar was a member of the Constituent Assembly to which the Lok Sabha has succeeded. He was a Member of the Council of States to which the Rajya Sabha has succeeded. It has been mentioned that he was a valued Member of these two institutions. That is exactly why so far as my friend Sri Hookerikar was concerned also, I could not make a reference. Not that I was unwilling. But having regard to the Rules, we could not. Most of us were anxious. There are many patriots all over the country. That is the convention till now, and will have followed that convention. If the Members think that it should be done, then they should followed proper procedure. But it is not correct to raise a point of order regarding this matter and I tell the Hon'ble Member, he is entirely wrong.

Sri V. M. DEO (Gubbi).—How was this Assembly concerned with Kennedy, Sir?

Mr. SPEAKER.—Kings, Heads of States.....

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—I wanted to bring to the notice of the Chair that a mistake is committed.

Mr. SPEAKER.—I have condoned it even before the hon'ble member has told me.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ನಡೆದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಾರಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಮಧ್ಯೆ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I suppose the hon'ble member has written to me a letter and the matter is pending.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಹಿಂದಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಗೆ ವಾಗ್ದಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—I am trying to give the utmost respect to Sri Sivappa as Leader of the opposition. I am trying to see what is to be done. Will he listen to me?

Sri S. SIVAPPA.—The Session is almost coming to an end and the Chief Minister is going away on election tour. How can we expect a statement from him?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಾನು ತಮ್ಮ ಪರ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಪ್ಯಾರಾಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಓದಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ನನ್ನ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಈ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಬಿ.ಎ. ಡಿಗ್ರಿ ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಅಪಹೇಳನ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳು ಇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಪ್ಯಾರಾಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಮ್ಮ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I thought the Member was going to apologise to the House for a serious offence committed by him.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Because you have said that before raising any matter here, I should consult you before hand, I am bringin

(Sri C. J. Muckannappa)

it to your notice. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ವ್ಯಾರಾಗಳನ್ನು ಈ ನಥೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ನನಗೆ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Not now.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Tomorrow ?

Mr. SPEAKER.—We shall see.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to lay on the Table of the House :

1. Notification No. HD 150 TMT 62 dated 6th November 1963 (Reduction of Tax payable) ;
2. Notification No. HD 150 TMT 62 dated 7th November 1963 (Amendments to the Notification No. HD 39 TMT 62, dated 19th October 1962) ;

as required under sub-seetion (2) of section 16 of the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957.

MYSORE MOTOR VEHICLES (TAXATION ON PASSENGERS AND GOODS) (AMENDMENT) BILL, 1962.

Motion to consider.

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration."

† Sri R. M. PATIL.—Sir, this is an amendment proposed in order to augment the resources of the State in order to meet the expenditure to be incurred in the Third Five Year Plan. The Statement of Objects and Reasons under this Heading has been mentioned : 'due to the tempo of the Third Five Year Plan additional resources have to be found for meeting the increased expenditure that has been incurred to fulfil the financial and physical targets fixed in the Plan. Therefore it is proposed to increase the rate of taxation under the Motor Vehicles Tax on passengers and goods Act keeping in view the rates prevailing in the neighbouring States. Hence the Bill.

While addressing this, I wish to bring to the kind notice of this August House, the existing rates. Rs. 22.50 is a composition rate for the month. Whereas in Madras it is Rs. 37.50, Andhra Pradesh it is Rs. 45.00 prior to 1st April 1963. Kerala it is Rs. 37.50, Maharashtra lumpsum payment. There are different rates fixed for lumpsum payment. I shall submit the statement accordingly.

The rates are:

Not exceeding two metric tons 20 rupees per month exceeding two metric tons and not exceeding three metric tons 30 rupees; exceeding 3 but not exeeding 4, 40 rupees; similarly it goes on upto and ultimately exeeding eight metric tons 70 rupees. The anticipated additional revenue would be 15 lakhs.

This is the main object, Sir. Amendment to clause 3 instead of 3 nP, it is raised to 5 nP. Then a clause is added. This is in respect of assessing the exact mileage that he travels. The State Government may by rules provide that in such circumstances, and subject to such conditions as may be specified in such rules, a drawback, set-off or refund of the whole or any part of the tax on goods levied and collected under this Act, be granted to an operator by the prescribed authority, regard being had to the nature of goods carried, the destination to which, and the purpose for which, the goods are carried, and such other factors as may be prescribed.

The Tax Officer shall refund to an operator, in such manner as may be prescribed, the amount of tax and penalty if any, paid by such operator in excess of the amount due from him. The refund may be either by cash payment, or at the option of the operator, by duduction of such excess from the amount of tax and penalty, if any, due in respect of any other period: So, adjustment is also there. There is also a proviso which says: Provided that, the Tax Officer shall first apply such excess towards the recovery of any amount due in respect of which a notice under section 9 has been served on the operator, and shall then refund the balance, if any. There is also a small amendment in the schedule. In clause (b) of paragraph 1 of the Schedule to the principal Act, for the words "twenty-two rupees and fifty naye paise", the words "thirty-seven rupees and fifty naye paise" shall be substituted. This is all, Sir.

Sri S. SIVAPPA.—Is this increase from 22.50 to 37.50 per month for lorries or also for the buses carrying passengers?

Sri R. M. PATIL.—This is for lorries—public carriers.

† Sri G. V. GOWDA (Paliya).—Mr. Speaker, Sir, this bill envisages an increase of tax on goods from three nP. in a rupee to five nP. If it were to be a composition it is from Rs. 22.50 to Rs. 37.50 nP. a month that is, an increase of 15 rupees or 66 2/3 per cent. The Hon'ble Minister just now mentioned two grounds for this increase. The first reason is that the rates prevailing in the neighbouring States are very much higher than our rates and secondly to find additional resource for fulfilling the plan scheme—physical and financial targets fixed under the plan. So

(SRI G. V. GOWDA)

far as physical target is concerned, even the M.Ps. in the Parliament recently had their own say in the matter and it is shown to the country in what manner these plan schemes have been implemented to fulfil the physical targets. Sir, we know that additional resources are necessary. But, by imposing a tax we should also see that impact it does on the common man in the land. The tax may be directly levied on the owner of the lorry; but this will ultimately fall on the consumer because naturally the owner will raise the transport charges. If the Government seeks to raise the rate by two nP. in turn, the owner may raise it by ten nP. The Minister should study this position. This tax is not like the surcharge on the land revenue. The Government cannot prevent the lorry owners from increasing anything. This is what happened in the case of cinemas when the entertainment tax was increased; the rates of tickets were increased and to that extent the excess burden fell on the people who go to cinemas. Sir, we are all aware that the prices are on the increase and if this additional tax burden is put, the prices will still go up and the common man will be affected by that. Therefore, I suggest that this increase of 66 2/3 per cent at one stroke is not justifiable even on the grounds mentioned by the Hon'ble Minister. Sir, I wish to know from the Minister how much is being realised by the Mysore Motor Vehicle Tax on Passenger and Goods Act, 1961. As matters stand, they would be realising about 22 lakhs. So, from this proposed increase on goods only, the Minister said that he would be realising 15 lakhs. I do not agree with him; it would not be correct.

† SRI R. M. PATIL.—Sir, I will give the statistics. In the year 1961—62 from T.P.G. the tax collected is 64 lakhs 8,000 and odd; for the year 1992—63 it is one crore 34 lakhs 20,000 and odd. Up to end of September, it is 65 lakhs, 91,000 and odd.

SRI G. V. GOWDA.—Is there any break-up for tax on goods, Sir?

SRI R. M. PATIL.—That is not available just now.

SRI G. V. GOWDA.—Sir, so far as tax on passengers are concerned, in fact, all the operators have chosen to compound this lay every quarter or every month. The lorry owners also have chosen to pay the composition fee also. So, all choose to take advantage of this composition clause. So far as passengers are concerned, since the operators have chosen to pay only the composition fee, there is no question of increasing the rate because the Government have fixed that they should not levy more five nP. But, in the case of public carrier operations, there is no such restriction. How is the Government sure that the owners will not increase the rate more than two nP. in a rupee and put the burden on the consumer and take advantage of this? There is no limitation fixed in this respect. The net result will be, the common man will be made to pay all this. When we want to see that the economic standard of the poor and the middle-class people has to be raised, by the imposition of this tax, it is impossible to take them up to the level that we desire. Therefore, there is no justification for this increase in tax.

2-30 P.M.

Sir, here exemption is sought to be given to vehicles owned by the Central Government and the Railways. So far as State Government is concerned, naturally they carry exemption; even if there is no exemption, it is only a book adjustment. Sir, clause 14A is also likely to be mis-used. It is not satisfactorily worded nor could it be implemented successfully. I submit, that Government should have chosen some other method for augmenting the resources instead of this levy which directly affects the consumers and also the food prices. I submit that the Hon'ble Minister may be pleased to withdraw this Bill. Sir, the Finance Minister during the budget session and the Chief Minister have said there would be no fresh taxation during the next year. This measure may be given effect to from 1st April 1964. Such being the case, this also goes against the promise given by the Chief Minister very recently. For augmenting the resources of the State for the plan schemes, it could be done by realising the arrears of sales-tax and collecting the forest revenue and other such arrears. Even though the Finance Minister says that the collection in respect of sales-tax is 94 to 98 per cent, we have got our own doubts. It was promised that 29 crores would be realised by the additional taxation. I would like to know from the Government as to how much money was realised by additional taxation that was imposed in 1961—62 and 1962—63. It was said that by implementing the recommendations of the A. G. R. Committee, Government would be able to save five crores, and would be able to realise two crores more from forest. In respect of sales-tax, they said they would realise two to three crores as a result of the increased rates. In this way, they hoped to realise 42 crores for the fulfilment of the plan schemes. Why that obligation is not going to be fulfilled and why they are notable to realise what they wanted to by the imposition of these ad ditional taxation, I want to know. All these factors justify my assertion that the Government should not have come forward with this bill. The Finance Minister after his return from Delhi admitted that he would not be able to raise 42 crores.

In this connection, I must say that this Government should have made attempts to secure greater quantum of financial aid from the Centre. We understand the Finance Commission is going to be constituted shortly and we should prepare *prima facie* case. We deserve more financial assistance keeping in view the help we received in the second plan. In regard to the whole country, the plan expenditure in the third plan has gone up by 2 to 2½ times over the second plan but the percentage of central assistance given to us has not proportionately risen. There is no reason why Government should not be blamed because the deficit is sought to be collected from the people as tax. If the Government had been vigilant, it would have been possible to get more money by other sources and thus save the people from avoiding taxation. The Government should rise to the occasion. This measure, however, does not deserve our support since it would have a serious impact on the consumers of the State.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹೋಂಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರು ಮೈಸೂರು ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ (ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಶನ್ ಆನ್ ಪ್ಯಾಸೆಂಜರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಗೂಡ್ಸ್) ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ತರಲು ಕಾರಣವೇನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ: ಮೂರನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ, ಆ ಯೋಜನೆಯ ಪೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದೆಯೆಂದು, ಇದರಂತೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಮೂರು ನಯಪೈಸೆಯಿಂದ, 5 ನಯಪೈಸೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಕಾಂಪೋಸಿಷನ್ ಫೀ ರೂ. 22.50 ಇದ್ದದ್ದು ರೂ. 37-50ಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕುವುದರ ಮೂಲಕ ಸ್ಟೇಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜ್ ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಏನು ಜಾಸ್ತಿ ನವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳ ಟೈರು ಮುಂತಾದ ಸ್ಪೇರು ಪಾರ್ಟುಗಳ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆಯೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮೈಲಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ದರ ಜಾಸ್ತಿಯಾದರೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಅವರೇ ಹೊರಬೇಕು. ಈಗ ಟೈರ್ ಹಚ್ಚತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿಯೂ ನರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರ ರೇಟು 200 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ 600 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜನರುಗಳಿಗೆ ಇದರ ಏಜನ್ಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಖರೀದಿ ಏರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ದೊರಕಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಸ್ಪೇರ್ ಪಾರ್ಟುಗಳಿಗಿರುವ ಹೆಚ್ಚು ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ರೋಡ್ ಸೆಸ್ ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ 15 ದಿವಸಗಳಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವರೂ ಎರಡು ಎರಡು ಪುಸ್ತುಕಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಒಂದೇ ಅಕೌಂಟ್ ಪುಸ್ತುಕವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತೆರನಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕನಲ ಜನರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಈ ಟ್ಯಕ್ಕು ಜನರುಗಳಿಗೆ ಮುಂತಾದವರಿಗೆ ಒಂದು ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಸಾಲ ಒದಗಿನುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ನಿನವರು 9 ರೂಪಾಯಿ ಬಡ್ಡಿ ಸಾಲ ಹಾಕಿದರೂ, ಅದನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ಕ್ಯಾಲುಕುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಶೇಕಡ 18-20 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಜನರುಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವೊಂದು ನವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಈ ಮೈಲೇಜ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಜನರಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ (ಕೋಲಾರ್).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ Mysore Motor Vehicles (Taxation on passengers and goods) ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಒಪ್ಪಲು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಲು ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬಸ್ಸುಗಳು, ಲಾರಿಗಳು, ಮತ್ತಿತರ ಮೋಟಾರು ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ತೆರಿಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಜನಗಳು ಓಡಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಲಿಕ್ಕೆ ವಾಹನಗಳು ಇರಬಾರದು ಅಂತ ಸರಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ.

ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಜನ ಬಸ್ ಮತ್ತು ಲಾರಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವವರು ಸಾಹುಕಾರರ ಹತ್ತಿರ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲ ಬಡ್ಡಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿದೆ. ಬಸ್ ಮಾಲೀಕರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಂದಿ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಒಳ್ಳೆಯ ಬಸ್ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನರ್ಕಾರದವರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೂ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲ, ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೈ ಬಿಟ್ಟಹಾಗೂ ಇಲ್ಲ. ನರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಬಸ್ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಓಡಿನುತ್ತಿದ್ದ ಬಸ್ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಬೇಕಾದ ವರಿಗೆ ಬಸ್ ರೂಟ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ನೋಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಸ್ಥಿಮಿತವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಬಸ್ ಮಾಲೀಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಕಾಡ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟು ಅವರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ದೆನೆಯಲ್ಲಿ

ದ್ದಾರೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವೂ ಇಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಇವೆಲ್ಲ ಮಾಮೂಲು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸಂಗತಿಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಈ ದಿವಸ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ಯಾಯಿಸಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಕಡಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಜನ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವುದು ತಲೆಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದು ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗೆ ಇದೆ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಸ್ಸುಗಳು ಮತ್ತು ಲಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಂದಲೇ ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವಾಗ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I extend the time by half-an-hour. But the member may take ten minutes only.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.— ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪನವರು ಬಸ್ಸಿನವರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಮಾಲೀಕರು ಅವರಿಗೆ 'To and fro journey'ಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಇದ್ದರೆ ಆದೇ ವಾಹನವನ್ನೇ ಐದಾರು ಸಲ ಓಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪರ್ಮಿಟ್ ನಲ್ಲಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಓಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಬಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

(MR. DEPUTY SPEAKER IN THE CHAIR)

ಬಸ್ಸಿನವರು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅನುಭವವಿದೆ. 1923ನೆ ಇಸವಿಯಿಂದ 1952ನೆ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವಹಿವಾಟಿನಲ್ಲಿದ್ದು ಆ ವ್ಯವಹಾರ ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಲಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕುತ್ತ ಇರುವುದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ತರಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ ಗುಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು, ಲಾರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಪರಿಗೆ ನರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳ, ಪೋಲೀಸಿನವರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳ, ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಲಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ತಾವು ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೊತ್ತು ಸಂಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಈ ಲಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಉಗ್ರವಾದಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜನ ನಿಮಗೆ ಹಣಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಣಕೊಟ್ಟ ಜನಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಫಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ? ಆರ್. ಟಿ. ಎ. ಮತ್ತು ಎಸ್. ಟಿ. ಎ. ಆಫೀಸುಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೇಂದ್ರಗಳಾಗಿವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಸಿಂಗಹ್ಯಾಂ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆರ್. ಟಿ. ಎ. ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಜನತೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಹಣವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಉದ್ಯಮದಿಂದ ಯಾರು ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕ್ರೂರಿಗಳಾಗಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ನನ್ನ ಇಲಾಖೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ತರುತ್ತದೆ, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಷ್ಟೇ ಹಣವನ್ನು ತರುತ್ತದೆ, ಆರ್ಮಿ ಆಫ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಲಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೋಟಾರುಗಳು ಪರ್ಮಿಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ತಿರುಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವೇಷ ಮರೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ, ಐದುನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಹೀಗೆ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಸ್ಕ್ವಾಡ್‌ಗಳೇನಿವೆ ಅವು ಎಷ್ಟು ಲಾರಿ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿವೆ? ಎಷ್ಟು ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರೂ ಆ ಕಡೆ ನಿಗಾ ಮಾಡಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕಿರಿಕಿರಿ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಇದಲ್ಲದೆ ಈಗ ಚಾಸಿಗಳ ಕೊರತೆ ಇದ್ದು, ಡೀಸಲ್ ಎಣ್ಣೆಯ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಟೈರು ಮತ್ತು ಟ್ಯೂಬುಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಬಸ್ ಮತ್ತು ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಚಿತ್ರಣಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಸಿಕ್ಕದೆ ಇರುವಾಗ, ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟವಿದ್ದರೂ, ಇವತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಹೊತ್ತು ಹೊರಟು ನಾಳೆ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಡೆಲಿವರಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬುಕ್ ಮಾಡಿದರೆ ತಿಂಗಳುಗಟ್ಟಲೆಯಾದರೂ ಸಾಮಾನು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ, ರಾತ್ರಿ ಹಾಗೂ ಹಗಲೂ ಕಣ್ಣಿಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಜೀವನವನ್ನೇ ಪಣವಾಗಿಟ್ಟು, ಜೀವನದ ಹಂಗು ತೊರೆದು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ವಾಹನಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಒಂದು ಕೌಂಟರ್ ಫಾಯಿಲ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ರುಜು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಾಲ್ಕೈದು ದಿನಗಳ ವರೆಗೂ ಕಾಯಬೇಕು. ತಮ್ಮ ಎಸ್. ಟಿ. ಎ. ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಬಹುದು, ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಎಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ನೋಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಬಡವನಾದವನು ಎಸ್. ಟಿ. ಎ. ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಣ ಕಾನು ಇರುವವರು ಮಾತ್ರ ಹೋಗಿ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇಂಥ ಹೊತ್ತಿನೊಳಗೆ ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನತೆಯ ಸಹಾಯ ತರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಬ್ರೇಕ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ವಿಚಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಅವರು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಗಾಡಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬ್ರೇಕುಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀವಾನ್ ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಬ್ರೇಕ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಬ್ರೇಕ್ ಇಲ್ಲದ ಗಾಡಿಯಂತೆ ಅವರು ಯಾರ ಜೀವನವಾದರೂ ಕೈ ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಏನು ಹಾನಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಾದರೆ, ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಾದರೆ, ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಉಳಿಯುವುದಾದರೆ ತಾವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಬ್ಬರು ಡ್ರೈವರ್, ಇಬ್ಬರು ಕ್ಲೀನರುಗಳನ್ನು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಿದೆ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಬೆಂಜ್ ಗಾಡಿಯ ಸಾಮಾನುಗಳು ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ಕಷ್ಟವಿದೆ, ಒಂದುನಟ ಬಿಚ್ಚಿ ಅದನ್ನು ಕ್ಲೀನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮೂರರಿಂದ ಐದುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ತಮ್ಮ ಮನೆಮಠಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಒಂದೊಂದು ಲಾರಿಯನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

3-00 P.M.

ಅವರ ಅದೃಷ್ಟ ಚೆನ್ನಾಗಿ ದುಡಿಮೆಮಾಡಿದರೆ, ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು ಇಟ್ಟ ಆಸ್ತಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಇದರಿಂದ ಖಂಡಿತ ಶ್ರೀಮಂತರು ಆಗುವುವಿಲ್ಲ. ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮೀ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್, ಫಾಚ್ಚೆ ಅಂಡ್ ಪಾಟೀಲ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೇ ನಂಬರ್ 4ರಲ್ಲಿ 400-500 ಗಾಡಿಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತವೆ. ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳ ಮುಖ ಅವರು ನೋಡಿ ತಿಂಗಳು ಗಟ್ಟಲೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಒಂದು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ದುಡಿಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಅಭ್ಯುದಯಕ್ಕೆ, ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ; ಈ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸೇವೆಯನ್ನು ನೆಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ನೀವು ದಿನೇ ದಿನೇ ಈ ರೀತಿ ಹೊರೆ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದು ಸಾಮಾನು ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ 9 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ 12 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವನು 14 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಹೊರಟು ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ತಲುಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ಯಾವ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಊಹಿಸಬೇಕು. ಈ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಯಾರನ್ನೂ ಕೇಳಲಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ಹಾಗೆಯೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪದಾರ್ಥ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಏಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ

ಅದನ್ನು ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಉತ್ಸುಕರಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡ ಬೇಕು. ಅಂತಹವರಮೇಲೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ.

ಆರ್. ಟಿ. ಎ. ಆಫೀಸರುಗಳು ಹೋಗಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪೋಲೀಸಿನವರ ಕಾಟ ವನ್ನಾದರೂ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಬೊಂಬಾಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಲಾರಿ ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ತಲುಪುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಎವರ್‌ಗ್ರೀನ್ ನೋಟು ತುಕ್ಕಡ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಬಿಟವಾಡೆ ಆಗಬೇಕು, ಇದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡು. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಮೂಲು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದು ಪುಸ್ತಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ರುಜು ಹಾಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಏನೋ, ಅಂತೂ ಆ ಲಾರಿಯಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಆ ಡ್ರೈವರ್‌ನ ಮುಂದೆ ಹಿಡಿಯುತ್ತಾನೆ, ಅವನು ಅದರೊಳಗೆ ಎಷ್ಟುಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟುಬಿಡು ತ್ತಾನೆ, ಇದು ನಡೆದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಏನಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಮುಖದ ತೊಂದರೆಗಳು ಇರುವಾಗ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇವರನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಇಂಡ ಸ್ಟ್ರಿಯೇ ಬಿದ್ದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಂಡಿಯನ್ ಚೈರ್ ಆಗಲಿ, ಫೈರ್ ಸ್ಟೋನ್‌ಚೈರ್ ಆಗಲಿ, ಯಾರನ್ನೂ ಕೇಳಿದರೂ ಚೈರ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್‌ಗಿಂತ 200 ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಚೈರ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಇವತ್ತು ಹೆವಿ ಡ್ಯೂಟಿ ಚೈರ್ ಹಾಕದಿದ್ದರೆ ಲಾರಿ ಓಡಿಸಿ ಲಾಭ ಪಡೆ ಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯದ ಮಾತು, ಯಾರು ಇದನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, 6 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ 12ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಕೊಡು ತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಜತ್ತಿಯವರಿಗೆ ನೀವು ಹೇಳಿದರಾ ? ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಸಾಲ ಸೋಲ ಮಾಡಿ, ಇಷ್ಟೆಲಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಮೂರನೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಜನ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದೂ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗಿರುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಏಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕು ತ್ತೀರಿ ? ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ಒಳ್ಳೆಯವರು ನಿಮಗೆ ಹೃದಯ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ನೀವು ಬರುಬರುತ್ತಾ ಚೈನಾಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಅವರ ತತ್ವಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುತ್ತಾ, ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ನೀವು ನರಸಿಂಹ ರಾಜಾರೋಡ್, ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ, ಸಿಲ್ವರ್‌ಜ್ಯೂಬಲಿ ಪಾರ್ಕ್‌ರೋಡು, ಟೌನ್ ಹಾಲ್ ಇಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ, ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು. ಒಂದು ಸಾಮಾನೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, 3-4-5 ದಿನ ಸಾಮಾನು ಸಿಕ್ಕದೇ ಲಾರಿ ಸುಮ್ಮನೆ ನಿಂತಿರುತ್ತದೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸುಂಕ ಕೊಡಿ, ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಚೈರು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾಮಾನುಗಳು ದೊರೆಯುವಂತೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ. ಮುರ್ಸಿಡೀಸ್ ಬೆಂಜ್‌ಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಪಾರ್ಟಿ ಇನ್ನಾರಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಆತರುವಾಗಿರುವವರು ಕೇಳಿ ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 14 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಲೇ ಲೆಂಡ್ ಬಸ್‌ಗೆ 19—20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲೇ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು ಇನ್ನಾವುದರಲ್ಲೂ ಕೈಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರ ಗಾಡಿ ಸ್ಕ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿ ದಾಗ, ಅದು ಮುರಿದು ಬಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಓದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವಿಶೇಷ ಮಾಡಿ ದ್ದೀರಾ ? ನಿಮಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ರಿಪೇರಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳು ಏನಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾ ದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಮದರಾಸಿನವರು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಪಂಜಾಬಿನವರು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಲೇ ಲೆಂಡ್‌ಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ತಯಾರುಮಾಡಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ತಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಾಮಾ ನನ್ನು ಮಾತುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಾ ? ಇವತ್ತು ಆ ಬಸ್ಸುಗ ಳಿಗೆ ಪಿನಿಯನ್ ಬೇಕು, ಪಿಸ್ಟನ್‌ಬೇಕು, ರಬ್ಬರ್ ಬುಷ್ ಬೇಕು ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯೂ ಇಲ್ಲ, ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಯೇ ಬಿದ್ದು ಹೋಗತಕ್ಕ ನನ್ನವೇಶ ಬಂದೀತು, ಹಾಗೇನಾದರೂ ಅದದ್ದೇ ಆದರೆ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅಲ್ಲ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ, ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾರೀ ಮಾಲೀಕರ ಮೇಲೆ, ಬಸ್ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವರ ಮೇಲೆ ಇದು ಬಹಳ ಭಾರಿ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾದು ನೋಡಿ, ಬೇಕಾದರೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತರೋಣ, ಈಗ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಗೃಹಸಚಿವರು ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರ ಟೀಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ (ಗುಲ್ಬರ್ಗ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವೊಂದು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಟೀ ಕುಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದರು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಯಾರು ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಷಾಬಾದಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಿಮೆಂಟ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಿಂದ ಸಿಮೆಂಟನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ವ್ಯಾಗನ್‌ಗಳು ಸಿಕ್ಕದೆ ಸಿಮೆಂಟು ಈ ದಿವಸ ರಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಈ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಸಾವಿರಾರು ಮೈಲಿಗಳ ಘಾಸಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ರಾರಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಒಂದು ಸ್ಥಿರತ್ವನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಉದ್ಯಮದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕಿದೆ. 1961ರಲ್ಲೇ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಅನಂತರ 1962ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅದಾದಮೇಲೆ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಳೆದಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತೆರಿಗೆ ಅಮಲುಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತುಗುರಿಗಳೇನೂ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಈ ನಮ್ಮ ರೈಲ್ವೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೆಲ್ಲಾ ಕೇವಲ ಆ ಒಂದು ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ. ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳಿನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ನಮಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಸಿಮೆಂಟು, ಕಬ್ಬಿಣ ಇವುಗಳು ಸರಾಗವಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವು ಒಂದುವೇಳೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ವ್ಯಾಗನ್‌ಗಳಿಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಧಾರಣೆ ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಏರುತ್ತಿವೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಒಂದು ಉದ್ಯಮದ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಹಾಕಿ ಇದು ಹಾಳಾದರೆ ನಾಳೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಾವಿರಾರು ಜನಗಳಿಗೆ ಊಟ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೆ ಅವರು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗುವುದೊಂದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಸಹ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿ ಜನರಿಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಈಗಲೇ ಅಕ್ಕಿ, ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಸಕ್ಕರೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬೆಲೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಏರಿರುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಈರಾರಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಿಂತು ಹೋದರೆ ಆಗ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ರೈಲ್ವೆಯ ಮೂಲಕವೇ ಸಾಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ರೈಲ್ವೆಯಲ್ಲಿ ನಡಯತಕ್ಕ ಅಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಧಾನ್ಯಗಳು ಸಾಯುತ್ತಿರದೆ, ಅವು ಕಿತ್ತು ಹೋಗಿ ಧಾನ್ಯ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತುಂಬ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ ಆಹಾರವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಯು ಏರಲೇಬೇಕಾಗುವುದು. ಆದಕಾರಣ ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಾವು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಾರದು. ನೆನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎನ್.ಜಿ.ಓ.ಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮ್ಮೇಳನ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಇನ್‌ವೈಟ್ ಮಾಡಿ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ವಿಪರೀತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿವೆ. ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಜರೂರಿಲ್ಲದ ಅನೇಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಹಣದ ಪೇಚಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ 16 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜರೂರತ್ತೇನೂ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಶರಾವತೀ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಆಗಿರಬಹುದು, 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ರಸ್ತೆಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಲುಕ್ಸಾನಾಗಿರಬಹುದು, ಇನ್ನೊಂದರಲ್ಲಿ 4 ಲಕ್ಷ ಲುಕ್ಸಾನಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ನಮಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ಇನ್ನೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವರು ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಸತ್ಯಮೇವ ಜಯತೆ ಎಂದು ಏನುಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೋ ಆ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸತ್ಯ, ಧರ್ಮ, ನೀತಿ, ಅಹಿಂಸೆ ಇವೊಂದೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಹುರುಳೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನನ್ನು ಸ್ಕ್ರಾಪ್‌ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಯು ಕಾಲೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಹಾಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಮಾನ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳಿಗೆ ಹಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನಿಗೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟರೂ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನನ್ನು ಕೈ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಭಿಮಾನ ಇರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂಥ ದುರಭಿಮಾನ ಇರುವುದು ಮಾತ್ರ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಖಾದಿ ಬಚ್ಚೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಸಾವಿರ ವೇದಾಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರೇ ಶರಾಬನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ಕುಡಿಯುತ್ತಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೆಲ್ಲ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯರವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಆಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದೊಂದು ಮಾತುಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಆಡಿದ ಕೂಡಲೆ ಮರೆತುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಹೊಸದುರ್ಗ, ಬಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡದ ಚುನಾವಣಾ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಇನ್ನು 2 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಯಾವ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆಲ್ಲ ಆ ಚುನಾವಣೆ ಇನ್ನೂ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ ಆಗಲೇ ಈ ತೆರಿಗೆ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಾ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಈ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇವತ ಹಣೆಬರಹ ಏನಾಗುತ್ತದೆ! ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ನಂಜೀವನಾಥ ಏಕಳ (ಸುರತ್ಕಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ, ನಮ್ಮ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ರಾರಿ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಉದ್ಯಮವು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ರೈಲ್ವೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ವ್ಯಾಗನ್‌ಗಳು ಸಿಕ್ಕದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ರಾರೀ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತವೂ ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ನಡೆದು ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ 'ನೋಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ಕಂಪನಿಯಲ್ಲೂ ನೂರಾರು ರಾರಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಇವುಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಗಿಸರಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್, ಸಾರ್. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗೊರಕೆ ಶಬ್ದ ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ನಂಜೀವನಾಥ ಏಕಳ.—ಈಗ ರಾರಿಗಳು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ 5 ನ.ಪೈ. ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೂ ಒಂದೊಂದು ರಾರಿಗೆ 40-50 ರೂಪಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇವುಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅಡಚಣೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಈ ಉದ್ಯಮ ಮುರಿದು ಬೀಳಬಹುದು. ಇಲ್ಲವೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಬರ್ಡನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ (ತೆರಿಗೆ ಭಾರ) ಧಾನ್ಯಗಳ ಧಾರಣೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಬಹುದು. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರು ರಾರಿಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿಯೇ ಹುಡುಕುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾರದೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಈ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಕೂಡ ನನಗೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಸಾಮಾನು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವವರು ಹೇಗೆ ಬೇರೆ ರಾರಿ ಹುಡುಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಂಗಳೂರಿಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತಿತರ ಭಾಗಗಳಿಂದ ರಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಮಾನುಗಳು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತರುವ ರಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಹೇರುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಇದರ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಮುದ್ರದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಕಪ್ಪಲುಗಳ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಸರಕಾರ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವವರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಹಣ ಕೂಡಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಇಂತಹ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಲ್ಲ ಹಣ ಪೋಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಅವನ್ನು ಸರಕಾರ ಮೊದಲು ನೋಡುವುದು ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತಕ್ಕ ಉಪಾಯಗಳನ್ನ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಇಂತಹ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿರುವಾಗ ನಮ್ಮನೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ದರ್ಪದ ಬಲದಿಂದ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದು ಅರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರ ಲಕ್ಷಣವೂ ಅಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ.—

"The possibility of payment of these taxes without any difficulty to the tax-payers ಎಂದು.

ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಯಾವ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವುದೋ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರಿಗೇನೂ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ರಾರಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವವರಿಗೆ, ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಸಹಾಯ ಏನು ಎಂದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು, ಡ್ಯೂಟಿಗಳನ್ನು ಹೇರುವದು, ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಎಂದು

(ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ)

ಬೇರೆ ಹಾಕುವುದು ಹೇಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಸುತ್ತಿರುವುದು ಈ ತರಹದ ಭಾವನೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ವೋಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಆಗ ಇದರ ಬಗೆಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ಸೇರುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ (ಮೂಡಬಿದ್ರಿ).—ಸ್ವಾಮೀ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ, ಇನ್ನಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಜನರಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಬೇಕೆಂದು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರೇನು ? ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಜನರಲ್ಲ ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಯಾವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಭಯ, ಹೆದರಿಕೆ, ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವ ಸರಕಾರ ಗಮನಿಸಿದಂತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಗೋವಾದಲ್ಲಿ ಈಚೆಗೆ ಆದ ಚುನಾವಣೆ ಇದರ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದೆ. ಆದೂ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಂದರೆ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಈಗ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಸರಕಾರ ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದ ಉಮೇದುವಾರರುಗಳು ಡಿಪಾಸಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನ ತಮ್ಮ ಅಸಮಾಧಾನವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹದಿನೆಂಟು ಜನರಲ್ಲ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ಆಡಳಿತಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಣ್ಣು ತೆರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯ. ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಒಳದ್ವೀಪದಿಂದ ಆರಿಸಿಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಕಣ್ಣುತೆರೆದು ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಇಂತಹ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜನರಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವಾಗ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಪರ್ಮಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗಳವರು, ಕಾರುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸುವ ಖಾಸಗೀ ಮಾಲೀಕರು ಕಾಂಪಿಟಿಷನ್ನು ಮಾಡುತ್ತ ಓಡಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರದ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದೀರಾ ! ಈ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಪ್ರೈವೇಟಾಗಿ ಕಾರ್ ಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಯಂತೆ ಜನರನ್ನು ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಫಾಯದೆಯಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗಳಿಗಿಂತ ಪ್ರೈವೇಟು ಜನರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನೂ ಕೊಡದೆ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಿಗುತ್ತೆ. ಅಲ್ಲ ಜನರು ಓಡಾಡುವ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕಾಗುವ ಉತ್ಪತ್ತಿಯೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಜಾತಿಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆರ್. ಟಿ. ಓ. ಆಫೀಸಿನ ವಿಷಯಗಳ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ನನ್ನಮಿತ್ರರೆಲ್ಲರೂ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿನ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಾಮೂಲು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿರುವ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಏಜೆಂಟರುಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುವ ಮಾಮೂಲು ಎಂದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಳಗಿಂದೊಳಗೇ ಆಗುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿರುವ ಜನಕ್ಕೆ Amenities ಎಂದರೆ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಅವಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳು ಅಪಾಯದ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಜನಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಜನರಮೇಲೆ ಹೇರುತ್ತಿರುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ತಿಳಿದಿರಬಹುದು. ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನತೆಗಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಿಮ್ಮೊಳಗೆ ಭೇದಭಾವಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಳಜಗಳಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರವೇ ಸ್ಥಿರ ಎಂದು ಒಂದು ತರಹದ ಅಭಿಮಾನ ಇರಬಹುದು. ಇದು ತಪ್ಪು. ಹೀಗೆ ಹೊಸ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದುಕಡೆ ಚುನಾವಣಾ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಹೇರಿ ಜನತೆಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ವಂಚನೆ ಮಾಡಲು ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ! ಇದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಸಿಗುವ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಕಡಿಮೆ. ಇಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-30 P.M.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ಈ ತೆರಿಗೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಸರಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ ಅಂತಲೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಡೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನುಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊನ್ನೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ನಿನ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೆಡ್‌ಲೈನಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು, ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನುಸರಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. 10-20 ಲಾರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇರಳವಾಗಿ ಹಣ ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಇಂಥ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ, ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ, ಜಾಸ್ತಿ ಆದಾಯ ಸಂಪಾದನೆ ಇರುವವರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟಾದರೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಏನಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ, ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮದ್ರಾಸು, ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಾವೂ ಅವರನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಂದಿ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ? ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಆದಾಯ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ನೀವೂ ಮಾಡಿ. ಮಾತಾಡಿದರೆ ತತ್ವ ಹೇಳುತ್ತೀರ. ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 25-30 ಶೇಂದಿ ಅಂಗಡಿಗಳಿವೆ. ನಿಮಗೆ ಹೇಳುವುದು ಒಣಮರದಿಂದ ಫಲ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ. ಈ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಗೋವಾದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾದಮೇಲೆ ತಂದಿರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಗೋವ ನಮಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಅನ್ನುತ್ತೀರ. ಇಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ. ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಲಾರಿ ಇಟ್ಟಿರುವವರ ಕಷ್ಟ ಏನು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಮರ್ಡರು, ಕಳ್ಳತನದ ಕೇಸು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಲಾರಿ ಬಂತು, ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಹೋಗಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕ, ಸಮಾಚಾರ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕು. ಲಾರಿ ಕಂಡಿಷನ್ ಎಲಾ ನರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಲಾರಿಯವರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ; ಓವರ್‌ಸ್ಪೀಡಿಗೆ ನುಮ್ಮನುಮ್ಮನೆ ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ; ಸ್ಪೀಷನ್ನಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಫಸ್ಟ್ ಏಡ್ ಬಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೇಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮೇಜಿಸ್ಟ್ರೇಟು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬಹುಭಾಗದ ಕೇಸುಗಳು ಇವೇ. ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಹ್ಲೋಟ್ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಕನ್ನಡಿಯ ಸೀಟು ಬಿದ್ದಿದೆ, ಎಂದು ಲಾರಿಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ತ್ರಾಸು ಕೊಟ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಪೋಲೀಸಿನವರು ವಾಹನಗಳವರನ್ನು ಕಾಡಿಸುತ್ತಿರುವುದೇ ಸಾಕು; ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಇಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಅವರ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ದೇಶ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ? ನನ್ನ ಜೊತೆ ನೀವು ಬನ್ನಿ; ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಮುಖನಾದರೆ, ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ; ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮೊದಲೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ, ಅಮೇಲೆ ಅವರು ಹೇಗೆಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ನಿಮಗೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕಡಿಮೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ 5-6 ಜನ ಖಾತೆ ಇಲ್ಲದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅವರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬಿಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ; ದೇಶಸ್ಥಿತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಚೆನ್ನಾಗುವ ತನಕ ಅವರು ಅವರ ಮನೆಕಡೆ ಇರಲಿ. ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಿ; ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಿರಿ. ಅವರ ಪ್ಲೆಖರಿಯನ್ನು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕು! ಅವರ ಫೋನನ್ನು ಅವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿ, ಇವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಕೆರೆ ಕೆಲಸ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಕೊಡಿ, ಆ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಫೋನಿನಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರ್ ಹತ್ತಿರ ಗೋಗರೆಯುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಸ್ಥಿತಿ ಇಷ್ಟು ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಸೌಭಾಗ್ಯಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಫೋನ್ ಬೇರೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಫೈಲೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೂ ಇವರ ಮಾತು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರ ಮಾತು ಕೇಳುವವರು ಯಾರು. ಯಾವುದೋ ಹಳೆ ಪೇಪರುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಇಮ್ಮೀಡಿಯಟ್ಟಾಗಿ ನನ್ನ ಜೊತೆ ಬರುವುದಾದರೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ

(ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಅರ್ಜಿಗೆ ಉತ್ತರವೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ತುರುವೇಕೆರೆಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಫೀಸರಾಗಿ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳು ಏನುಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಲಾಂಗ್ ಕೋಟು ಗಳನ್ನು ಹೊಲಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಲಾಂಗ್ ಕೋಟು ಹೊದೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಅದೇ, ಮಲಗುವು ದಕ್ಕೂ ಅದೇ, ಹಾಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅದೇ. ಅದನ್ನೇ ಹಾಕಿಕೊಂಡೂ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರು ವಾಗ ಇಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನೀವು ದಿನೇ ದಿನೇ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಜನಗಳು ಬೇಸರಪಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗೋವ ನಮಗೆ ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ಆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಗೋವ ತಲುಪುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು half-an-hour discussion raise ಮಾಡುತ್ತೇನೆ: ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾಧಿಸುವುದು ಹೇಗೆ. ನಮ್ಮನೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕುರ್ಚಿಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡರೆ ಹೊರಗಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರಗೆ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಖುದ್ದಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಪೋಲೀಸರು ಏನೇನು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕರುಕುಳಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಬಂದರೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯದ ಆದಾಯವನ್ನೂ ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಬಾರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 30-40 ಶೇಂದಿ ಅಂಗಡಿಗಳಿವೆ. ಶೇಂದಿಯಿಂದ ಆದಾಯ ಹಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ತೆರಿಗೆಗಳ ಕೈಯನ್ನು ಬಿಚ್ಚುಬಿಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ, ನಾನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Smt. MURARI KAMALAMMA (Hospet).—

[Spoke in Telugu.]

[Mr. SPEAKER in the chair]

†**Sri R. M. PATIL.**—Mr. Speaker, Sir, the suggestions that are offered by the Honourable Members are really worth considering. The apprehension of Mr. G. V. Gowd in respect of misuse of powers and also at the time of assessiag the tax by the authorities is noted for consideration. Similarly, Mr. Kasimath Siddiah suggested that facilities may be afforded to the operators in respect of payment of tax and also to develop their business.

Mr. SPEAKER.—Co-operatives for purchase and supply of spare parts.

Sri R. M. PATIL.—So far as co-operative effort is concerned, it is for the operators to consider forming an association or society and I have said more than once on the floor of this House also on the floor of the other House that they should form their own co-operatives in order to see that the articles or the materials that are required for the industry are obtained at a proper rate. None of the operators have come forward to form co-operatives, but it is for them to take such steps.

Secondly, Sri Muckannappa said that it may not hit the operators who are plying buses, but this taxation measure is likely to affect the operators of the lorries and the lorry industry as such. But my view is, when a Madras operator, Andhra operator or Kerala operator is running this industry or trade, whatever we may call it.....

Mr. SPEAKER.—Time is over. I extend the time again by half-an-hour.

Sri R. M. PATIL.—There is not much substance in this contention. There is also another aspect that we should take into consideration. If

these operators are as a matter of fact not getting profit, it is really amazing to see how they can afford to make illegally the various payments which my friends are pointing out. I do realise that they have enough money to pay or to corrupt officers, that is to say that they can get money and get the things by the quickest means in a quickest way. That goes to show that they are not losing in this concern. On the other hand, it is safe to presume that they are getting benefits. If they are not getting benefits and if they are so much so hard-hit as my friends are saying, then in that case, all these nefarious methods would have been practised.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Then you throw the blame on the operators?

Sri R. M. PATIL.—I am not exempting anybody. So the corresponding evil is on the side of those who are attempting to corrupt the officers. If the officers are corrupt, it is for the Government to consider the matter and for the public to complain and if specific complaints are made, then in that case there is the Government agency to consider those things. And it is a fact that the more we raise the tax the more the assessment will be on the operators and ultimately the cost of production of the articles will be heavy. But at the same time for the developmental activities as a whole we shall have to take into consideration the financial resources. Otherwise, the developmental activities will be stultified; they will not grow in a healthy way. We have been able to gear up the financial resources so far as the motor vehicles taxation as well as the transport and passenger and goods taxation are concerned. My friend Mr. G. V. Gowd asked me about the break up of the figures. The figures are like this. For the year 64—62 from the TPG Rs. 13 lakhs and from motor vehicle tax Rs. 51 lakhs; that is; Rs. 64 lakhs total, apart from the registration fees. Then for the year 1962-63 Rs. 26 lakhs from the TPG and Rs. 1,08,00,000 from the motor vehicles tax. Up to the end of September 1963, Rs. 14 lakhs from the TPG and nearly Rs. 52 lakhs from the motor vehicles tax-Rs. 65,91,000 to be more accurate. So, under these circumstances, the collection of revenue is necessary and as such there is nothing wrong in assessing this tax.

The next point is, this is a trade which is a inter-State trade and as such we should be on par with the other States in this respect. I have quoted the figures of our neighbouring States and we have not exceeded in any way so far as this measure is concerned.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"The Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Mr. SPEAKER.—I must mention to the House that this habit of sending amendments at the last moment does not help me nor the

(MR. SPEAKER)

members. It will put us in an akward position. Hon'ble Members would be aware what Bills would be coming up. Any how, I do not want to shut it out. Hon'ble Members may move the amendments to Clause 2.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, I beg to move:

"That in clause 2, line 6, for the words 'five naye paise' the words "four naye paise" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 2, line 6, for the words 'five naye paise" the words "four naye paise" shall be substituted."

Sri GANGADHAR NAMOSHI.—Sir, I beg to move:

"That the first proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, shall be deleted."

"In the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act between the words "owned by" and "the Central Government" the words "the State Government and" shall be inserted.

Mr. SPEAKER.—Amendments moved:

"That in clause 2, the first proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act shall be deleted."

"That in the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the principal Act, between the words "owned by" and "the Central Government" the words "the State Government and" shall be inserted."

Sri G. V. GOWDA.—I beg to move:

"That after the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, the following proviso shall be added:—

"Provided further, this amended section shall not be applicable to goods carried by vehicles owned by Co-operative Societies, registered under the Mysore Co-operative Society Act, 1959".

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That after the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, the following proviso shall be added:—

Provided further, this amended section shall not be applicable to goods carried by vehicles owned by Co-operative Societies, registered under the Mysore Co-operative Society Act, 1959."

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಎನ್.ಪಿ.ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ದಾಗಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಆದರೆ 4—5 ನಾಪಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ಇದು 40—50 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಪೋಷಿ.—ಸ್ಪಾಮಿ ಸೆಂಟ್ರರ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರೇನೋ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವು ದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಅವರು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಗೊಡುವು ದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಷ್ಟೊತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಸ್ಸುಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸಿಮೆಂಟ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಸ್ಥಳದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ಅಗಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಬುಕ್ ಅಡ್ಜಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾಡು ತ್ತಾರೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ 22 ರೂಪಾಯಿ 50 ನಯೇಪೈಸೆ ಇದ್ದದ್ದು 37 ರೂಪಾಯಿ 50 ನಯೇಪೈಸೆ ಆಗುತ್ತದೆ—ಪ್ಯಾಸೆಂಜರ್ ಫೇರ್—ಇದು ಎಂ.ಜಿ.ಆರ್.ಟಿ.ಡಿ. ಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಲಾಭವೇನೋ ಬರುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡು ವವರಿಗೆ ನಾಳೆ ಬೋನಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೋನಸ್ ಸಿಕ್ಕದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, the proviso provides exemption for departmental vehicles owned by the Central Government and railways. Sir, it is our object that Government should give encouragement to the co-operative societies and everything has got to be chanalised through co-operative societies and the common man should receive everything through co-operative societies. With that object in view, several co-operative societies are owning these public carriers and they are trying their best to serve the general public. If the tax is raised from 3 to 5 naye paise, naturally it would hard hit these institutions. Therefore, I request the Government to see that this tax at the existing rate may be applied to them and not the enhanced rate. After all there may not be many such lorries owned by these institutions; there may be 100. Even supposing at the rate of 15 rupees per month tax is levied; it would be 12,000 annually.

Mr. SPEAKER.—After the amendment is carried, the old section will be in an amended form. The amendment of Sri G. V. Gowda would be mis-placed. If the amendment is carried, what would remain would be five naye paise and not 3 naye paise.

Sri G. V. GOWDA.—It is to be presumed that so far as co-operative societies are concerned, the old section would apply. The entire old section is not replaced by the amended section. What is sought to be replaced is the figure 5 instead of 3.

Mr. SPEAKER.—His intention is that the old section should continue to apply so far as vehicles owned by co-operative societies are concerned. That may be the idea of the hon'ble Member but the wordings are different. If the amended section is passed, the old section goes, the modified section comes in and what goes cannot be applied. But the wording should have been: "provided that 3 nP. may be levied in respect of vehicles owned by co-operative societies". That should have been the wording of the Hon'ble Member's amendment.

Sri G. V. GOWDA.—Yes, Sir. The amendment may be taken as: "Provided that 3 nP may be levied for vehicles owned by the co-operative societies". Government would not loose much. Out of 15 lakhs they might loose 1 lakh or so and such a shortcoming, which would go to the assistance of the co-operative societies, should not affect Government's thinking. That would give fillip to co-operative societies trading with lorries and thus benefit the shareholders.

4-00 P.M.

†Sri R. M. PATIL.—I cannot accept all the amendments. My friend, Mr. Sanjeevanath, admits that tax is necessary but instead of its being five nP. he wants only four. Probably he feels that something is better than nothing. I understand him but I feel there is no substance in his amendment.

As regards Sri. Namoshi's amendment, he is trying to find out some motive in everything. That is not the case in this bill and he need have no apprehension.

As regards Mr. G. V. Gowda's amendment, I submit, that it is irregular and not in order and cannot be accepted. Giving such open preference to co-operative societies would be discriminatory. Of course, we are interested in developing the co-operative movement but there is a way of helping it. But showing open preference to a particular class or roup is not the proper way. I request him to withdraw his amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"that the first proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the principal Act shall be deleted.

"that in the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, between the words "owned by" and "the Central Government" the words "The State Government and" shall be inserted".

The amendment was negatived.

Sri G. V. GOWDA.—I would like to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"that in line 6 for the words "Five nP" the words "Four nP" shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3.

Sri GANGADHAR NAMOSHI.—I beg to move :

"That sub section (1) of the proposed section 14A shall be deleted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That sub-section (1) of the proposed section 14A shall be deleted."

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕೈಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

"The State Government may by rules provide for....." ಎಂದು. ಆದರೆ ಯಾವ ಇಂದಸ್ಟ್ರಿಗೆ ಈ ಎಗ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ತಿಳಿಸ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ನಮಗೇನೂ ಅಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಬಿಳೀ ಪೋಪಿಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಬಿಳಿ ಪೋಪಿಯವರು ಜನರನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ನಿಮಗೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೋಟಲುಗಳಲ್ಲಿ ತಂಗಿ ಕಾಲರ ಇತ್ಯಾದಿ ಗಲಾಟೆಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ತೊಂದರೆಪಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲವೆ ಇಷ್ಟು ಪವರ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿರುವುದು ಬೇಡ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, in what circumstances Government will be compelled to extend exemption in respect of certain vehicles, we do not know. The word that is used is revision in whole or in part of the tax to be granted to the operator. It is not Government or quasi-Government institution. Such being case, where would be the necessity to extend this concession or giving exemption to any operator in the State ? What would be the special circumstances that are likely to be there in order to compel Government to extend such exemption to any operator. When there is a law that every lorry operator should pay tax at a certain rate, where is the need to extend this concession to A, B or C ? I do not think there is any justification for retaining sub-clause (1) of clause 14A. I am therefore submitting that the amendment that has been submitted by my friend deserves every consideration and acceptance by Government so as to make it clear from the minds of the Government are free and impartial.

† Sri R. M. PATIL.—Sir, I oppose this Amendment. It is in the interest of the operators. My friend has construed it in a wrong way. Whether it be by way of rules or whether it is by way of any legislation, we regulate these matters, these facilities are to be given to the operators. Rules are as good as laws. I do not find any difference between the two, when once the principle is accepted. On that ground I oppose this Amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—I will put the Amendment. The question is :

"That in Clause, 3 sub-section (1) of the proposed Section 14A shall be deleted."

The Amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I will put the clause. The question is :

"That Clause 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, I beg to move :

"That in Clause 4, line 3 for the words Rs.37.60, the words "30" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in Clause 4, line 3 for the words "thirty-seven rupees and fifty nP." the words "thirty rupees" shall be substituted."

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—In respect of that, I have already said what I have to say. I do not want to take any more time of the House. I only appeal to the Hon'ble Minister to reconsider this so as to make some concession to transport operators.

† Sri R. M. PATIL.—I oppose it. It is only moved as a consequential amendment and it has been rejected by the House. This Amendment will not survive and I think he should have withdrawn this Amendment.

Mr. SPEAKER.—I will put the Amendment. This question is :

"That in Clause 4, line 3 for the words "thirty-seven fifty" the words "thirty" shall be substituted."

The Amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is :

"That Clause (1), the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri R. M. PATIL.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1963, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill 1963 be passed."

The motion was adopted.

MYSORE CINEMAS (REGULATION) BILL, 1962

(As reported by the Joint Select Committee.)

(Motion to consider.)

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to to move:

"That the Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1962 as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Cinemas (Regulation) Bill 1962 as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration."

† Sri R. M. PATIL.—Sir, there is very little for me to say in the matter. Mr. Speaker, Sir, this is a Bill which had been referred to the Joint Select Committee and the Select Committee was pleased to modify certain provisions. They are mentioned in the report.

Firstly, to obtain the sanction or permit amongst many other considerations, there were two types of considerations namely, the status of the applicant and also his past-experience. The Select Committee was pleased to consider the *pros* and *cons* of this provision and ultimately came to the conclusion that in order to give an impetus to the cinema industry, this Provision was deleted. This will help to treat all intending applicants on par, there is no discrimination. That is an important change that they have effected.

Secondly, in the case of revisional powers by the State Government, the Committee was pleased to consider and ultimately they came to the conclusion that only in cases where an order is not appealable by the licencing authority, only in such cases, the revisional powers be vested in the Government.

These are the important and salutary recommendations that the Joint Select Committee was pleased to make.

(SRI R. M. PATIL)

As regards other clauses and recommendations, they are not so important and as such, I crave the indulgence of the House to take this Bill into consideration.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀವಿಶ್ವನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಂದರೆ ಮದರಾಸು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಹಾಗೂ ಹೈದರಾಬಾದು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏಕರೂಪತೆಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿರುವ ಈ ಚಲನಚಿತ್ರದ ಮಸೂದೆಗೆ ನನ್ನ ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಕೆಲವಾರು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಹಾಗೂ ಲೈಸೆನ್ಸನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಕೆಲವಾರು ದೋಷಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿವೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಪ್ಲಾನುಗಳು ಒಂದೇ ತರನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಪ್ಲಾನುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ರೂರಲ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಅರ್ಬನ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಸಿನಿಮಾಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಮಾಡಲ್ ಪ್ಲಾನುಗಳನ್ನುಮಾಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಇಂತಹ ಬಿಲ್ಡಿಂಗುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಸ್ಥೈಪು ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ಸ್ಥೈಪು ಗೋಡೌನುಗಳಿಗೆ ಏನೊಂದು ಪ್ಲಾನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದೇರೀತಿ, ಸಿನಿಮ ಮಂದಿರಗಳಿಗೂ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳಿತು. ಈಗ ಅರ್ಬನ್ ಏರಿಯಾದಂತೆ, ರೂರಲ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ ಸಿನಿಮಾ ಮಾಲಕನಿಗೆ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಅವಲೋಕಿಸಿಕೊಂಡು, ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರಗಳಿಗೆ, ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಸಲಹೆಯಂತೆ ಮಾಡಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಿನಿಮ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವವರಿಗಿರುವ ತೊಂದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೀಗಬಹುದು.

ರೂರಲ್ ಏರಿಯಾಗಳಲ್ಲಿ ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಸಿನಿಮಾಮಂದಿರದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮೂರು ಸಾವಿರ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಂದು ಸಿನಿಮ ಮಂದಿರವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಸಿನಿಮಾಮಂದಿರ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಗಳು ಖಾಯಂಸಿನಿಮಾಗಳಿಂದ 12 ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿರಬೇಕು ಅಂತ ಒಂದು ನೇಮವಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಈ ಚಲನಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಜನಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಐದು ಮೈಲಿ ಅಂತರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಸಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬಹುದು. ಈ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಸಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು ಎರಡು-ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ತರಹದ ನಿಬಂಧನೆಯೂ ಇದ್ದ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳವರೆಗಾದರೂ ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವಂತೆ ರೂಲು ಮಾಡಿ. ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು.

ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಎಕ್ಸ್‌ಪೈರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರೋಸ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಹಾಕುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಕಂಡಿಷನ್ನುಗಳೂ ಸ್ಯಾಟಿಸ್‌ಫೈ ಆಗಿದಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನೋಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ನೋಡಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟನಂತರ, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಿಕಾಷನರಿ ಮೆಷರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೈಸೆನ್ಸು ಇಷ್ಯು ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಸಾರಿ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮುದ್ದೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಲೈಸೆನ್ಸಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ 30 ದಿವಸದೊಳಗೆ ಅಪೀಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಯಾವ ಅಥಾರಿಟಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರನ್ನು ಅಪಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಮಾನ್ಯಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ 1962ರ ಮೈಸೂರು ಸಿನಿಮಾ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನೆಂದರೆ ಸಿನಿಮಾದಿಂದ ನಮ್ಮ ನೈತಿಕಮಟ್ಟವು ಬಹಳ ಕೆಳಗೆ ಇಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಸರಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವಾಗ್ಗೆ, ಸಿನಿಮಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ್ಗೆ, ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ತಡೆ ಹಾಕಬೇಕು. ಲೈಸೆನ್ಸುಗಳನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಚಲನಚಿತ್ರ ಥಿಯೇಟರುಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಇವೆ; ಚಲನಚಿತ್ರಗಳೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಇದ್ದು ಪ್ರದರ್ಶನವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಚಲನ ಚಿತ್ರಗಳೂ ಜಾಸ್ತಿ ತಯಾರಾಗುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸಿನಿಮಾ ನೋಡುವ ಹವ್ಯಾಸ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಅಂದರೆ ರಜ ಇದ್ದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳು ಮುಂದೆ ಒಂದು ಫರ್ಲಾಂಗ್ ದೂರ ಜನಗಳ ಕ್ಯೂವನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಇವತ್ತು ಇಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕೆಟ್ಟ ಹವ್ಯಾಸ ನಮ್ಮ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರುಗಳು ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿವೆ. ಇವು ಆಗಲೇ ಸ್ಯಾಚುರೇಷನ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮುಟ್ಟಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇವುಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡಲು, ಇವುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಷೇಧವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರುಗಳು ಅಗತ್ಯವೋ, ಅಷ್ಟು ಇವೆ. ಈಗ ಎಷ್ಟಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅವುಗಳನ್ನು ರ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡಿ, ಅವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಬೇಕು. ಸಿನಿಮಾ ನೋಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹವ್ಯಾಸ ಅಥವ ಅಭ್ಯಾಸ ವಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿನಿಮಾಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರುಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವಾಗ, ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಧೋರಣೆ ತಾಳಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಂದು ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರವಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡಲೇಬಾರದು. 10 ಸಾವಿರ ಅಥವಾ 20 ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಂದರಂತೆ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಈ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರುಗಳಿಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರುಗಳ ಹೊರಗಡೆ ಇರುವ ಅಡ್‌ವರ್ಟೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಪೋಸ್ಟರುಗಳು. ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತರಹ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಪೋಸ್ಟರುಗಳು ಬಹಳ ಅಶ್ಲೀಲವಾಗಿದ್ದು ಮನಸ್ಸನ್ನು ಉದ್ರೇಕಗೊಳಿಸುವ, ಕೆರಳಿಸುವ ರೀತಿಯಿಲ್ಲರುತ್ತವೆ.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member sure that all will agree with him?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I want the House to agree with me.

Mr. SPEAKER.—Is he so much influenced?

Sri SANJEEVANANTH AIKALA.—I am not; I feel that mostly, students are affected by such posters.

Mr. SPEAKER.—It is for the Board of Censors. This is only regulation.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಇಂಥ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ, ಅನೈತಿಕವಾದ ಅಡ್‌ವರ್ಟೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಪೋಸ್ಟರುಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನದಿಂದ ಯುವಜನರ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಹಾಕಲು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಬೇಕು.

ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬೇಕು. ಎಷ್ಟು ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರುವ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೆಲಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ಕಠಿಣವಾದ ಧೋರಣೆ ಹೊಂದುವ, ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕಿಗಳು ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೇನೇ ಒಂದು ಮಟ್ಟಿನ ರಿಕ್ರಿಯೇಷನ್ ದೊರಕಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರವನ್ನು ನೋಡುವವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಬಗೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬಿಗಿಯಾದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಸಿಗೆ ಡೇರೆಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸೋರುವ ಡೇರೆಗಳಿದ್ದು ಮಳೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಚಿತ್ರಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಂಚುಗಳಾಗಲೀ,

(ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ)

ಕುರ್ಚಿಗಳಾಗಲೀ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಜನರು ಖಾಲಿ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಒಂದು ರೀತಿಯ ಬಿಗಿಯಾದ ಧೋರಣೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಂಥದನ್ನೆಲ್ಲ ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಸಿಗೆ ಆರುತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಪುನಃ ಅವನಿಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ದೊರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಚಿತ್ರವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನಮಾಡಲು ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಥಿಯೇಟ್ರಿಕಲ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇವುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಕೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟು ಬಿಗಿಯಾದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗಮನಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

4-30 P.M.

Sri R. M. PATIL.—Mr. Speaker, Sir, practically there is no controversial clause here. My friend suggested to encourage touring talkies and maintain some standard in that behalf. Government is anxious to do that. In the absence of any amendment there is very little to reply and as such I crave the indulgence of this House to pass this Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"The Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1962, as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clauses 2 to 23, both inclusive, stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clauses 2 to 23, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule. The question is:

"That schedule stand part of the Bill"

The motion was adopted.

The schedule was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Sri R. M. PATIL.—Sir, there is one small printing error on page 12, Clause 17 instead of Section 15, it ought to be 16. This is in Sentence 2.

Mr. SPEAKER.—It is apparently a clerical error.

I have got the power to amend it. It will be changed as 16.

Motion to pass.

Sri R. M. PATIL.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1962 as reported by the Joint Select Committee, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1962 as reported by the Joint Select Committee, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE STATE AID TO INDUSTRIES AMENDMENT BILL, 1963.

Motion to Consider.

Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration."

† Sri K. MALLAPPA.—Sir, it is well within the experience of the Hon'ble Members of this House that there has been acute shortage of power in the State. In order to prevent a setback taking place in respect of development of Industries in the State and to give an incentive for new industries, Government, on 24th November 1961, took a decision to give some subsidy to those enterpreuners who were prepared to put their own generating sets. In pursuance of that decision, the State Electricity Board permitted about 50 concerns to have their own generators. The difficulty now is that subsidy for such power generated by private concerns does not come within the purview of the Aid to Industries Act. So, this Amendment has now been brought before the House with a view to see that the Act is amended in such a way as to permit Government to give subsidy to the extent of 50 per cent of

(SRI K. MALLAPPA)

the difference between the cost of generating power by diesel sets and the rate charged by the Electricity Board. This has been sought to provide by way of introducing a new Section-section 22(a) to the State Aid to Industries Act.

Sir, some concerns have started their own generating sets. The total power so far generated on an installed capacity of these private generators will come to about 7500 KW. therefore, This is a simple provision intending to help development of industries. I request the House to support the motion.

†Sri H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—Sir, no doubt the intention of the Bill is good and we oppose it on the ground that under Section 16, it is clearly stated that the value of the grant of concession as fixed at the time when it is made, shall be repaid to the Government at the close of a fixed term of years. So, the subsidy made by Government under Section 16 of 1959 Act is to be repaid in a fair number of instalments. Under Section 22A Government is giving an outright subsidy to the extent of 11 lakhs. There is no provision for recovery of the amount. Under Section 15 of the original Act, the subsidy is recoverable. The Electricity Board is strong enough to raise loans.

Mr. SPEAKER.—Is this Amount going to be paid to the Electricity Board ?

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—The Electricity Board is going to undertake this Venture.

Sri K. MALLAPPA—No, Sir. This aid is given to Private industrialists who start new industries with their own generating sets. This has nothing to do with the Electricity Board, except that the Board grants a permit for starting a private generating set. The cost of producing electricity by private persons is definitely higher than the one charged by the Electricity Board. If it would cost Re. 1 per unit to produce electricity privately, just 8 annas might be charged by the Board. In such a case, 50 per cent of the difference, that is annas 4 would be given to help entrepreuners.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—But, my point is that such aid should be recovered by instalments. After all, it is the rich man or a man with means who starts industries and there is no reason why he should not pay the money back. From the Financial Memorandam, we find that this aid is to be given till December 1964, that is for a period of one year only, because by that time, the hydro-electric power would have been developed and would be available. Therefore, I suggest that instead of giving aid for such a short period, we might as well postpone this measure. But if the State Government is bent upon giving this aid, let the money be recoverable.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಹೊಸ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಯಾರು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಖರ್ಚಿನಿಂದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ-ಹೊಸ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ 50 ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇದು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದರೂ ಕೂಡ ಈ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಂಡವಾಳಗಾರರೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಸಹಾಯವನ್ನು ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದರ ಬದಲು ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನಾಗಿ ಕೊಡುವುದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುತಕ್ಕ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲೇ ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅಶ್ವಾಸನವನ್ನು ನೀಡಿ, ಅದರಂತೆ ಆಗಲೇ ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಈ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನನ್ನ ಸೂಚನೆ ಏನೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಬೇಳತಕ್ಕ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50 ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ಇದನ್ನು ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಈ ರೂಪದ ಒಂದು ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವುದರಿಂದ ಈ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಲಮಿತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಮುಂದೆ 64ನೇ ಇಸವಿಗೂ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಅಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಏನೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಇದನ್ನು ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಈ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಬೇರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧುವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಕಾಲ ಮಿತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಮಸಿಯಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಧನ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ದೇಶದ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾವುಗಳೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕರ್ತವ್ಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 70-80 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗಿಂತ ಕಡಮೆಯಿಲ್ಲದೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಹುಭಾಗದ ಜನ ಕೇವಲ ವ್ಯವಸಾಯವೊಂದನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ದೇಶ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ವ್ಯವಸಾಯೋದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಉದ್ಯೋಗವಿಲ್ಲದೆ ಜನರನ್ನು ಸಾಕಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಉದ್ಯೋಗವಿಲ್ಲದ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅಂಕೀ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 60 ರಷ್ಟು ಜನ ಈ ವ್ಯವಸಾಯವೊಂದನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನುಳಿದ ಜನರು ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ವ್ಯವಸಾಯೋದ್ಯಮದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ನಾವು ಏನೇನು ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಸರ್ಕಾರಿ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಜನರನ್ನು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚಿನ ದಾಮಾಷದಲ್ಲಿ ಜನರನ್ನು ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಈ ಬೃಹತ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನುಳಿದವು ಮಧ್ಯಮದರ್ಜೆಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 25 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಮೂಲಭೂತವಾದ ಮೆಟಲಿಂಗ್, ಮೈನಿಂಗ್ ರೈಲ್ವೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನುಳಿದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಬಹುದು. ಈಗಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನಗರಗಳಾದ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ನಗರಗಳು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನ ಇಲ್ಲಿ ಕಿಕ್ಕಿರಿದು ತುಂಬಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮಸಿಯಪ್ಪ. —ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದೇ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ರಾ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್‌ಗಳೂ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಜನವೂ ಸಹಾ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಬಂಡವಾಳಗಾರರು ಈ ಮಧ್ಯಮ ದರ್ಜೆಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಮುಂದೆ ಬಂದಲ್ಲಿ ಅಂಥವರಿಗೆ ಹಣದ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ದೊರೆಯುವುದೊಂದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಸಹಾ ಕಡಮೆ ದರದಲ್ಲಿರುವುದು. ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಈ ಮುನೂಡೆಯಿಂದ ಬಹಳ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಸ್ಟೇಟ್ ಎಯಿಡ್ ಟು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಎಂತ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಹಾಕಿ ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹರಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಈ ಒಂದರ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹರಡಲು ಅಡಚಣೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪವರನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—How does the dispersal of industries come under this Bill?

Sri V. MASIYAPPA.—I will come to that point, Sir. I am stating how industries are to be organised.

Mr. SPEAKER—If the idea is that there should be dispersal of industries, Bangalore has reached the saturation point.....

Sri V. MASIYAPPA.—I am stressing the point that medium and small scale industries which are entirely depending upon the agricultural products as raw materials, must be located in the district and taluk headquarters and small scale industrialists can easily take up those industries.

Mr. SPEAKER.—I entirely agree with the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ (ಮೈಸೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಅಗತ್ಯ ಬಹಳವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಅಭಾವ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಬೃಹದಾಕಾರವಾಗಿರುವಾಗ ಯಾರಾದರೂ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ತರೆಯುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಹಣದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ 1964ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಇದರಿಂದೇನೂ ಸಹಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲಿಸ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹಣಸಹಾಯ ಇಲ್ಲವೇ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಈ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಲೇಬೇಕು. ಇವೆರಡೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳನ್ನೇಕರು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ಇಂಟರೆಸ್ಟು ಉಳ್ಳವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ನಿಜ, ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಂಟರೆಸ್ಟು ಇರುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಏನು ಇನ್‌ವೆನ್ಷ್ಯು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಫಲ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಷ್ಟು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

5 P.M.

†ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರಲ್ಲಿರುವ Statement of objects and reasons ನಲ್ಲಿ Section (3) of the Mysore State Aid to Industries Actನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದರಲ್ಲಿ Section 22(A) ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವಂತೆ Diesel Machinery ಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಹೈಡಲ್ ಪವರು ಕೊಡುವಾಗ ಇದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ? ಹೈಡಲ್ ಪವರಿನ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ? ಆರು ಸಾವಿರ KWTನಷ್ಟು ಡೀಸೆಲ್ ಪವರು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಈ ಪವರನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಇಂಡಿಸ್ಟ್ರೀಗಳಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತೀರೇನು ?

Mr. SPEAKER.—Purchase of Machinery does not come under this Bill.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಇನ್ನಾವುದು ಬರುತ್ತದೆ ?

Mr. SPEAKER.—The Mysore Electricity Board has accorded permission to 50 Industrial Concerns to install generating sets with capacity of 8517 KWA.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುವವರೆಗೆ ತಾವು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ ? ಇಲ್ಲಿ ಮೆಷಿನರಿಗಾಗಿ ಡೀಸೆಲ್ ಪವರನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟು ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು, ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವಾಗ ಇನ್ನೊಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ರೆಫರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಯಾವುದಾದರೂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗೆ, ಅಥವಾ ವಿರೇಜು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ರೀಸರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ. Purchase of Machinery ಎಂದರೆ ಏನು ? It is a question of interpretation.

Mr. SPEAKER.—Purchase of Machinery does not come under this Bill.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಡೀಸೆಲ್ ಪವರು 8517 KVA ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಫೈನಾನ್‌ಷಿಯಲ್ ಮೆಮೋರಾಂಡಂನಲ್ಲಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 11 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50 ಸಬ್ಸಿಡಿ ಎಂದರೇನು ? ಹೇಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೇನೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿರುವುದು ಬರೀ ಒಂದು ಅಂದಾಜು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಬೇಸ್ ನ್ನು ಬೇಡವೇ ? ಈಗ ಹೈಡಲ್ ಪವರಿಗೆ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ಮತ್ತು ಮಿನಿಮಂ ರೇಟು ಎಂದು ಎಂಟು ನಯಾಪೈಸಾ ಹಾಗೂ ಇಪ್ಪತ್ತೆಂಟು ನಯಾಪೈಸಾ ಎಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟು ಸಬ್ಸಿಡಿ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಹನ್ನೊಂದು ಲಕ್ಷ ಎನ್ನುವುದು ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಟೋಟಲ್ ಪವರ್ ಕನ್‌ಸಂಪ್‌ಷನ್ನು ಏನು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Now, the total consumption is 8517 KWA. One-fourth of that is about 2,500 Rupees. So, how can it be 11 lakhs ?

Mr. SPEAKER.—It is for thermal power for 50 concerns and the Hon'ble Member knows that they are industries and not domestic, not a petty heater in a bath-room.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—Total capacity of 8,517 KVA ಅಂದರೆ, ಕರೆಂಟ್ ಸ್ಟ್ರೆಂಗ್ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Subisdise ಮಾಡುವುದು 8,500 KVA ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ expenditure 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಂತ ಹೇಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ? ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಇದು ಏನು, ಎತ್ತ, ಹೇಗೆ ಎಂದು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಹನ್ನೊಂದು ಲಕ್ಷ ಇದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ನಾನು ಹೇಳಿದರೆ

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್)

ನೀವು ಆಳವಾಗಿಯೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಒಂದು ದಿವಸ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರೂ ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಿಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಮಾಹಿತಿ ಬೇಕು, ಇರಾಖೆಗೆ ಓಡಿಹೋಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. In Sharavathy, 1 million KW or 2 or 3 ampheres you can get. It cannot be more than that. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾಳೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿಲ್ಲ. The subsidy shall be 50 per cent of the excess in the actual cost of power generated by the industry concerned including depreciation. ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ನರಕಾರದವರು ರದ್ದು ಮಾಡತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ per annum ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ಆದರೂ ಕೂಡ 50 per cent subsidy ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರ ಅಂತ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—It is not left to their option. It is with regard to individual parties where there are stipulations and agreements.

Sri V. M. DEO.—Stipulation and agreement is one thing but the feeling generated in a mind is a different thing.

Mr. SPEAKER.—No consumer of hydel power will ever entertain any grievance because he is not going to be charged more. The industrialist says: "if you give me 50 per cent subsidy, I am going to spend". Why does the member went to stand in the way?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಇದು ನೇಸೆಂಟ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ. ಡಿಸ್‌ಅಡ್‌ವಾಂಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಬಹುಶಃ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೊ? ಏತಕ್ಕೆ ಜನರೇಟಿಂಗ್ ಸೆಟ್ಸಿಗೆ ಕರ್ಟಮರ್ಸ್‌ನ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ. ನೀವು ಎರೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪವರ್ ಹೇಗೂ ಕೊಡಲೇಬೇಕು.

†Sri K. MALLAPPA.—Sir, there is shortage of power and that is admitted by all. How can you supply power when there is shortage? In order to help the industries, we are doing this, because we are not in a position to supply hydel power. So, subsidy to the extent of 50 per cent will help them to some extent and therefore we say: "you can go ahead".

Sri V. M. DEO.—Sir, they do not know what they are talking with reference to this Bill.

Mr. SPEAKER.—I am now convinced that somebody is talking something without knowing what he is talking.

(*laughter.*)

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಈ nascent industry ಯಾರೂ start ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಿಲ್ಲ. ನಾನು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ Mr. Deo. ನಾನು Machinery nstal ಮಾಡಿ ವಿದ್ಯುತ್ತನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ power cost ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ. It will be much more than hydel power ಹೆಚ್ಚಾಗ ತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದವರೆಗೂ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ವಿದೆಯೇ? ಇದು ವ್ಯವಹಾರ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಾಂಡಳಿಯವರೇ ಡೀಸೆಲ್ ಎಣ್ಣೆಯಿಂದ 6,000 KW. ವಿದ್ಯುತ್ತನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ಎಂದರೆ hydel power ರೇಟನ್ನೇ ಏಕೆ ಹಾಕಬಾರದು. ಇಷ್ಟು ಬುದ್ಧಿ ಏಕೆ ಓಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. It is a sound point.

Mr. SPEAKER.—The Member should see that the power generation is not done by the Electricity Board.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದಿಷ್ಟು ? ಡೀಸೆಲ್ ಎಣ್ಣೆಯಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವುದೇನೂ ಹೊಸದಲ್ಲ. Do not make Mr. Deo heavy for the machinery which produces the power. You buy the mechinery and instal it. Hydel power ಜೊತೆಗೆ equate ಮಾಡಿ. ಆಷ್ಟನ್ನು ಮೂಲ್ಯ ನೀವು ಬದಲಾಯಿಸಿ, ಬೋರ್ಡಿನವರು 6,000 KW diesel power ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಂಚುತ್ತದೆ. I think they are equating it, that is 28 nP. per unit is charged. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಕೇಳುವುದಿಷ್ಟು. ನೀವು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನೇ ಕೊಲ್ಲುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನುಮ್ಮನೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ invest ಮಾಡಿ ಜನರೇಟರ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿದ್ಯುತ್ತನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. Thermal power ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕೈದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದು. This applies till 1st December 1964. Thermal power ಬಂದಮೇಲೆ ನನ್ನಲ್ಲಿರುವ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಲಿ ? ನನ್ನ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹೊಣೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದೇನೆಂದರೆ if hydro-electric power is made available to the concerned industry on 1st December 1964 or earlier, ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ? ಇದಕ್ಕೂ ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ನಿಕಟ ಸಂಬಂಧವಿದೆ ಎಂದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. 1-12-1964 ಕ್ಕೆ ಮಂಚೆಯೇ ದೊರೆತರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಆದರೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿನುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ತಂದು instal ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಗತಿ ಏನು ? Considerable portion of the capital is taken away by this and he will be put to loss.

ಇಷ್ಟು ಸಾಲದು ಎಂದು 22ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ powers of Government as regards starting or carrying on industries and giving aid of certain kinds ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದೇ ತರಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ, power use ಮಾಡಿದರೆ the whole thing is there.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member must confine himself to the provisions of the Bill and not deal with the original Act itself.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಆ ಮೇಲೆ cottage industries ಮತ್ತು ಇತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಇಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. Medium, small and cottage industries ಇವೆಲ್ಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು.

ಕ್ಲಾಜ್ 22 (a) explanation ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನೀತಿಗೆ ತಾರುಮನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. It is all needless, ನೀವೇ diesel power generate ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಸರ್ಕಾರವೇ ಅದನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿಮಾಡುವುದರಿಂದ್ಕಮುಂದೆ hydel power ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ the difference for the Government will not be even a fraction of a nP. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದು ಬಿಟ್ಟು ನನ್ನ ಸಲಹೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಿ.

ಬೇರೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ Financial Memorandum ನಲ್ಲಿರುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಥವಾಗುವಂತೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri G. V. GOWDA.—I welcome the principles enunciated by the Hon'ble Minister in granting subsidy to industries generating and using diesel power. Obviously the original Act of 1959 does not provide for such subsidy and there appears to be no scheme for granting such aid. Such being the case I do not know how the Government managed to pass orders approving grant of subsidies to industries using diesel power. Under the Act of 1959 such a grant is not contemplated.

Mr. SPEAKER.—Government can enunciate a principle and then come up to the Legislature for enactment of law. We can validate even an action retrospectively.

Sri G. V. GOWDA.—That can be done. But this habit of passing executive orders and then coming up for validation is not good. No sooner they thought of it, than they should come up here for legislation at the right time. They should not pass orders without the authority of law. And then they should have issued orders, is my objection.....

5-30 P. M.

Mr. SPEAKER.—If they issue orders, they cannot legislate afterwards.

Sri G. V. GOWDA:—Without the authority of law, is it open to the State Government to issue orders granting subsidy ?

†Sri K. MALLAPPA.—First Government passes an order accepting the principle of subsidy. It is not able actually to pay subsidy ; therefore it has come before this House for the amendment of the Act. The principle of subsidy was accepted. Government was not in a position to supply hydro-electric power for the industries to be newly started. With a view to encourage industries, Government enunciated the principle of subsidy to be given to persons who would instal generators.

Sri G. V. GOWDA.—There is no use granting subsidy to those who have been generating power for several years past.

Mr. SPEAKER.—We are not deciding who are the beneficiaries under this Act and which industries are to be started.

Sri G. V. GOWDA.—Government has taken this decision and industries that are to come later on, may be shown this concession. It is not known how many industries have come up as a result of the Government taking this decision. It is said that Government have issued orders approving the principle of subsidy.

Mr. SPEAKER.—Is it basic objection to the maintainability of the Bill?

Sri G. V. GOWDA.—I fear that this concession may be extended to industries which are already existing in the State.

†Sri K. MALLAPPA.—Nobody would invest lakhs of rupees to generate power when he can get hydro-electric power so cheap. That means that only when power shortage is there, he is not able to get power from Electricity Board. He will be compelled for the purpose of starting a new industry, he will be put to the necessity of investing further money and incurring huge expenditure to generate diesel power at a very high cost. It is to help that man who starts industries newly.

Mr. SPEAKER.—The time that had been allotted for the consideration of this Bill is running out. I extend the time by one hour.

Sri G. V. GOWDA.—I fail to understand if these schemes come under the scheme for grant of subsidy under the Mysore State Aid to Industries Act, because the word 'retrospectively' has been used here.

If it is the intention of the Government to encourage new industries or to give aid to industries that are recently started by providing 50 per cent of the cost incurred by them for generating this power, then it would be something. What I apprehend is, even the electricity producing undertakings in this State they are not nationalised—they may also make a claim that cost of production may be too much and under this scheme, Government may go to their rescue and give some concession.

† SRI K. MALLAPPA.—We are helping industries, not electricity producing undertakings.

SRI G. V. GOWDA.—Any industrialist may claim that concession. In my opinion that also can be brought under the category of industries and later on electricity producing undertakings may also claim this concession. So, Government has got to make it specific whether this concession is applicable to them also. It would have been better if all these electricity producing undertakings in North Kanara had been nationalised.

Then I could not understand depreciation. Depreciation of what? Because we are contempleting to give only 50 per cent of the excess cost of production, not exceeding 50 per cent is contemplated. What is this depreciation, I could not understand.

I also wish to know whether the cost of production or generation of electricity will not be added to the cost of production of the material manufactured in that particular industry. Is it not probably that the industrialist would add this cost of production of electricity or generating power to the cost of production of the manufactured product?

Even if it is competitive, naturally no industrial output will be sold at less than the cost of production. So in my opinion, the cost of production of the industrial output has got to be taken into consideration in assessing the concession or benefit to be given. It is said 'not exceeding 50 per cent'; it may be 5 per cent, it may be 10 per cent. While assessing this subsidy to be made over to the particular industry, I request Government to take into consideration the output of the industry and also the prevailing rates for which the output would be sold. I wish Government would make specific observations in this regard that it will not be extended to the electricity producing undertakings existing or to come up later on or to industries that have already been started and that have already generating sets. Under the Act, there are provisions for helping those industrial concerns by supplying at concession rates any machinery or part of machinery or even paying subsidy.

The proviso to section 16 says:

> "Provided that no subsidy (to any industry other than a cottage industry or village industry, shall exceed forty per cent of the cost of the research or of the cost of the machinery, as the case may be."

I do not think it will come within the purview of village or cottage industry. If it comes within the purview of other industries, then no

(Sri G. V. Gowda)

subsidy shall exceed 40 per cent. Here you have said that it should not exceed 50 per cent. Suppose Government decides to pay 50 per cent of excess cost; then it would run counter to this proviso. I would request Government to see that there is no conflict between the proviso to the principal Act and the clause now sought to be added.

† Sri K. MALLAPPA.—The State Aid to Industries Act provides in what manner the State can render aid to industries. Reference has been made to subsidy to village industries and purchase of machinery. Under that section there is no provision at all to give subsidy for generation of of power as such. My friend was referring to section 16. Section 16 refers to subsidy for village industries and subsidy for the purchase of machinery. So the subsidy to be given for the generation of power has not been provided anywhere in the Act. Therefore, it is beyond the powers of the Government to give any subsidy to help a person who generates power for the industrial purpose.

Mr. SPEAKER.—That may not be the point. The Hon'ble Minister may kindly refer to sections 22 and 16.

Sri K. MALLAPPA.—Section 22 A: "Notwithstanding anything contained in this Act, the Government may grant....."

Mr. SPEAKER.—That is the objection that I am having in mind. The objection as was mentioned by Sri Keshava murthy is that, section 16 deals with the quality of subsidy; it is such that it is repayable. If the word 'subsidy' is used therein that sense and section 22 (A) is to convey the same sense.....

Sri K. MALLAPPA.—Section 22 says: 'Subsidy as provided in the Act." Section 22 A: "Notwithstanding anything contained in this Act, the Government may grant....." It will be a sort of exception to section 16. This is a sort of exception provided that in the case of generation of power, a subsidy could be given to the extent of about 50 per cent which is an exception. 'Notwithstanding anything contained in this Act....." Whatever be the provision provided either under section 5 or section 16, notwithstanding these provisions, the State will have the powers to give subsidy to the extent of 50 per cent of the difference in the two costs. If it is provided under section 5, then that will come within the mischief of section 16. So this is sought to be provided as a sort of exception to sections 5 and 16. So that the State may have the power to give subsidy for the generation of power by private sets. Section 16 says that where subsidy has been paid as provided under section 5, it should be repaid within two years and so on. But this is a sort of exception not only to section 5 but also to section 16.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—If under section 16 of the parent Act, the subsidy paid by Government is to be repayable, you will have to amend the word 'subsidy', you will have to call it 'aid'. The subsidy that you are now introducing in section 22 should be in uniformity with section 16 of the parent Act.

Sri K. MALLAPPA.—This is a particular kind of subsidy which is a sort of exception; it is not a sort of subsidy as contemplated under section 5 and further restricted by section 16. It is not that sort of ubsidy.

Mr. SPEAKER.—The concept of subsidy is wide enough. Subsidy is assistance which is repayable; Aid is assistance which is not repayable. The Hon'ble Member can refer to the dictionary.

Sri V. M. DEO.—Subsidy is subsidy; it is not repayable.

Sri K. MALLAPPA.—Sir, subsidy under section 5 has been provided for village industries and for research and for purchase of machinery. But the subsidy that we have contemplated in clause 22 A is subsidy for generation of power and it is not for machinery and it is not for village industries. This is a serving exception quite different from what is provided under section 5 or section 16. It is for a particular purpose. Section 22 A which is before the House and about which we are discussing now is in respect of generation of power and not for machinery. If it is for machinery, it comes under section 5 and also 16.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Can you call it grant-in-aid?

Sri K. MALLAPPA.—Call it grant-in-aid or subsidy. Therefore, there is absolutely no inconsistency. There is no inconsistency as Sri Keshava Murthy apprehended. Sri Deo was asking about the basis of the financial memorandum. We are not going to give 11 lakhs now. This is only to have an idea. It may be 5 lakhs or 7 lakhs or something less than that. But, in any case, it is not going to exceed 11 lakhs and that is the maximum limit. Sir, some people have started industries after Government enunciated giving subsidy. Their cost of production would be taken into consideration and according to the method Government is going to adopt, the decision of Government is final. This subsidy will be given till we are able to supply Hydro-Electric Power which is definitely cheaper.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—When hydel power comes, he may refuse to take the power.

Sri K. MALLAPPA.—Sir, it is as clear as day light. The subsidy will stop the moment Hydro-Electric Power becomes available and nobody will spend for the purpose of getting this subsidy. It would be definitely cheaper for the industrialist to go in for Hydro-Electric Power.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1963 be taken into consideration."

The motion was adopted.

6-00 P.M.

CLAUSE 2.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I beg to move:

"That at the end of the clause after the words "same year" and the words "subject to the recovery of the said amount in 10 equal instalments"

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That at the end of the clause after the words "same year" add the words "subject to the recovery of the said amount in 10 equal instalments".

†Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—In section 16 of the parent act, it is clearly laid down that the aid should be repaid to Government after a fixed term of years. Here, decidedly, the State is giving a bigger sum to a few Industries. The explanation gives discretion to Government to grant subsidy including cost of erection of the plant. Government also reserves the power to grant subsidy retrospectively. There is thus the possibility of some person getting a huge sum. Why should a capitalist or a moneyed man be helped in this manner. Therefore I suggest that the amount so advanced be refunded to Government in instalments.

Sri K. MALLAPPA.—I am not accepting the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That at the end of the clause after the words "the same year" add the words "subject to the recovery of the said amount in 10 equal instalments".

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 1, THE TITLE AND THE PREAMBLE.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to Pass.

Sri K. MALLAPPA.—I beg to move :

"That the Mysore State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1963 be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1963, be passed."

The motion was adopted.

Member's Representation.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅರು ಗಂಟೆಯಾಯಿತು, ಅಡ್‌ಜರ್ನ್ ಮಾಡಬಹುದೇನೊ.

Mr. SPEAKER.—I must tell the Hon'ble Member that the House had previously decided to sit from 1 P. M. to 6-30 P. M. I have no objection to adjourn the House, if the member so desires.

Sri N. HUTCHMASTY GOWDA (Chandrashekarapura).—Let the next Bill be taken up and the Minister may speak on its provisions. We can adjourn afterwards.

Mr. SPEAKER.—Yes.

THE MYSORE IRRIGATION BILL, 1963.

Motion to Consider.

Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—I beg to move :

"That the Mysore Irrigation Bill, 1963, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Irrigation Bill, 1963, be taken into consideration."

†Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, I have much pleasure in commending this bill for the kind consideration of the House. The House is well aware that at present we have different enactments in different areas of the State. An Act was passed by this Legislature in 1957 consolidating certain provisions relating to the levy of betterment, irrigation and water rate. The present bill before the House will consolidate the remaining provisions of the Irrigation and allied acts in force in different areas.

This bill, which was introduced in 1959, could not be taken up then. Consequent upon the dissolution of the old Assembly, the bill lapsed. It has now been reintroduced with certain modifications which we considered very necessary. I will now proceed to explain the main features of the Bill.

(SRI VEERENDRA PATIL)

Provision has been made for the construction of field channels. I am glad to inform the House that it is proposed to construct water courses with a capacity of one cusec and more by the Government agency. At present different practices are in vogue in the different areas of the State. The position would be to leave construction of water courses of one cusec and less to the ryots or the beneficiaries to be constructed at their own cost and the other water courses will be constructed at the cost of Government. Even with regard to construction of water courses of one cusec and below, although it is the responsibility of the ryots or the beneficiaries, the bill contemplates that the area that is required for the field channels would be acquired by Government and adequate compensation paid to the affected owners.

We have made provision to obtain labour in times of emergencies. I would not elaborate on what is meant by an Emergency. In times of floods or incessant rains, when there is likelihood of breaches, all able-bodied persons of the village would be called upon to ensure that the tanks and the places are safe. We can requisition the services of such persons. Government do not intend to take such service free. Remuneration would be paid to them at more than the normal rates of the P. W. D. If one rupee is paid by the P. W. D. to a person per day, we would pay 25 per cent more, that is, Rs. 1.25 nP. If the service is taken during nights, the payment would be double, that is, Rs. 2.

In Chapter VII provision has been made to take over such irrigation works which do not belong to Government. As members of this August House are aware, even now there are so many tanks and other irrigation works which do not belong to the Government. They vest in the private hands. Sufficient provision has been made here in clause 53 to take over all such works. It may be at the request of the landlord or if in the opinion of the State Government such taking over is necessary in the public interest.

Provision has been made for maintaining irrigation works and it is also proposed to levy a maintenance cess at the rate of Rs. 5 per acre per annum.

Ragarding unauthorised cultivation and other violations of the rules also, provision is made in this Bill. There is Chapter III enabling Government to levy penalties for violating the procedure and other provisions of this Act.

Sir, I do not wish to dilate in detail on the penalties because that has been discussed in detail in Chapter IX. But I want to bring to the notice of the Hon'ble Members of this House that it is common experience people are using water according to their requirements. There are so many instances and our experience shows that people many a time waste water and many a time they take water unauthorisedly. If a particular land is meant for growing only dry-*cum*-wet crops, very often

they grow sugarcane or only wet crops, with the result that the raiyats of the tail-end lands do not get sufficient water. Therefore, I feel Sir, the Hon'ble Members of this House will agree with me that sufficient provision should be made inflicting deterrent punishment for such violations. That is why, for unauthorised cultivations we have proposed that these persons who indulge in unauthorised cultivation will incur penalties and we have fixed the minimum and maximum. The minimum is Rs. 10 and the maximum is Rs. 30 times. We have given powers to irrigation officers and if they are aggrieved, the concerned parties can go in appeal to the Deputy Commissioner or concerned competent authority.

These are the main points that have been dealt with in this Bill. Sir, this is a Bill which was very anxiously awaited by the Members of this August House, because we do not have at present a uniform legislation. We have got different Acts in different areas. So, uniform legislation was quite necessary and our raiyats, who are under these big projects tanks, are feeling the necessity of such a legislation. That is why, Government have tried their best to see that uniform legislation is brought before this August House and I am quite confident that no Member of this August House will disagree with the principles that have been laid down in the Bill. If there are any slight amendments or changes that are necessary for the better maintenance and regulation of water or irrigation works, I am prepared to consider all those suggestions.

With these few words, I commend this Bill for the consideration of this House.

MR. SPEAKER.—Sri T. N. Madappa Gowd may speak

(Sri T. N. Madappa Gowd rose.)

SRI SIDDIAH KASIMATH.—Sir, my friend Sri N. Hutchmasthi Gowda said that Irrigation Bill was included in the agenda for the day. I do not find it in the copy that is with me, Sir.

MR. SPEAKER.—There is a revised copy. It is included in the revised agenda.

SRI SIDDIAH KASIMATH.—We do not have copies of the revised agenda. Probably it is intended for the Opposition Members.

MR. SPEAKER.—Let the Hon'ble Member not insinuate. I want to know how many copies were prepared and I want to know whether the staff have carried out their duty properly or not. If they have not done their duty, they are at fault. Before that, I must ascertain facts. I want to know whether any member on the Opposition Benches has received a copy of the revised Agenda.

SRI A. KRISHNA SETTY (Mangalore-II).—I have got it, Sir.

Mr. SPEAKER.—That is right. I am prepared to adjourn the House if the Hon'ble Members so desire. But they should not adopt such methods.

The House will now adjourn and meet tomorrow at one of the clock.

The House adjourned at Twenty Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock, on Friday, the 13th December 1963.

WD 1806—GPB—900—1-2-64

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

EIGHTY-FOURTH DAY.

Friday, 13th December 1963.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Establishment of a Model Centre for Plantain Cultivation at Nanjangud.

*Q.—400. SRI N. RACHAIAH (Nanjangud).—

Will the Government be pleased to state :—

whether they consider the desirability of establishing a Model Centre for Plantain Cultivation at Nanjangud, just as one started at Salem by Madras Government ?

*A.—SRI H. C. BORAIAH (Parliamentary Secretary to the Minister for Agriculture).—

Yes.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ತಾವು ಕನ್ನಡದ ಲಸ್ಟ್ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ, ನನಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ ; ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನನಜಾಳ ನಂಜನಗೂಡಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದಿಂದ ಆ ಬೆಳೆ ಕಡಿಮೆ ಹೋಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಉತ್ತರ ತಡವಾಗಿ ಬಂದುದರಿಂದ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಅದು ನನ್ನ ತಪ್ಪು, ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕು. ನನ್ನ ತಪ್ಪು ಅವರ ತಪ್ಪಿನ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದೆ.

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, does it require 11 months for the Government to simply say "yes" ?

MR. SPEAKER.—It is not a supplementary question. The Hon'ble Member may comment on it on another occasion and not now.

SRI M. C. BASAPPA.—What action Government have taken in that direction ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಈಗ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದೆ. ಅದು ಸರಕಾರದ ಮುಂದಿದೆ. ರೂ. 3,33,100 ದ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸರಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಂಜನಗೂಡಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಹೌದು, ಇದನ್ನು ನಂಜನಗೂಡಿನ ಹತ್ತಿರ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ.

Sri M. C. BASAPPA.—What is the exact place?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ನಂಜನಗೂಡು ರೈಲ್ವೆ ಸ್ಟೇಷನ್ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಂಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸರ್ವೆ ನಂಬರು 64. ನುಮಾರು 20 ಎಕರೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಅದನ್ನು ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಈ ಸ್ಕೀಮು ಏನು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೀರ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದು ದೊಡ್ಡದಿದೆ, ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಟೇಬರ್ ಮೇಲೆ ಇಡಲು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಟೈಮು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ಬಹಳ ಪ್ರಖ್ಯಾತವಾದ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ ರಸಬಾಳೆ ಹಣ್ಣನ್ನು ನಂಜನಗೂಡಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಬಾಳೆ ಹಣ್ಣನ್ನು ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜಾತಿಯವುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಲು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತೀಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ತರಹ ಬಾಳೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಯೋಜನೆಯೂ ಇದೆ. ಬಾಳೆಹಣ್ಣಿಗೆ ತಗಲುವ ರೋ ರುಜಿನಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸಂಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಾಳೆಹಣ್ಣಿನ ಬೆಳೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಧನೆಮಾಡುವುದು ಈ ಸಂಶೋಧನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆಯೆ? The scheme is one thing and preliminary survey is just another. They may have a scheme but no work might have been done.

Mr. SPEAKER.—The question of doing preliminary work arises after the scheme is sanctioned.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—If the scheme is sanctioned, I am satisfied; I do not press the second part of my question.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಇನ್ನೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಬಾಳೆ ಹಣ್ಣಿನ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದು, ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ರಷ್ಯ ದೇಶದಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಂದ ಮೇಲೊ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇನೇ ಈ ಒಂದು ಆಲೋಚನೆ ಸರಕಾರ ಮುಂದೆ ಇತ್ತು. ರಷ್ಯ ದೇಶದಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಕೋರಿಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ತೀವ್ರ ಆಶೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾತೀಮಠ.—ಸೇಲಮ್ಮಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ಹಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿನ ಹಣ್ಣಿನ ತೋಟ ಮತ್ತು ತರಕಾರಿ ತೋಟ, ಎರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಆರ್ಡರ್-ಕಮ್-ನರ್ಸರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾತೀಮಠ.—"It is on the model of one started in Salem in Madras State" ಎಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅವರು ನಾನಾತರಹ ಹಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾವು, ಸಪೋಟ, ಸಾತ್‌ಕುಡಿ, ದ್ರಾಕ್ಷಿ, ಬಾಳೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಹಣ್ಣುಗಳನ್ನೂ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನೆ ಕೂಡ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸೇಲಮ್ಮಿನಲ್ಲಿ 100 ಎಕರೆ ಪಾರಂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ತಾವು ಆ ರೀತಿ

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಇಪ್ಪತ್ತಮೂರು ಎಕರೆಗಳು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಹೇಳಿದಷ್ಟು ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನುಶೀರಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಷಾ.—ರಫ್ತಿಗೆ ಹಣ್ಣು ಹಂಪಲುಗಳನ್ನು ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಫಾರಮ್ಸ್‌ನಿಂದ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರೊ, ಪ್ರೈವೇಟಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವವರು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೊ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ರಫ್ತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕಂಥ ಯೋಜನೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಒಂದು ಎಕರೆ ಬೆಳೆಯಿಂದ ಈಗ ಏನು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ, ಯೋಜನೆ ಕೈಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಆ ವಿವರ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಎಂಟು ಎಕರೆ ಅಕ್ವೈಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀವೆ. ಆದರೆ ಈ ಸ್ಕೀಮು ಇನ್ನೂ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಗಳೇನು ? ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನುಬೇಕೆಂದೊ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕಾಯಿತು. ಸೇಲಮ್ಮಿನಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇಂಡಿಯನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟನವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಧನಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತೀರ ಎಂದು ಅವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಮುಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಬಾಳೆಹಣ್ಣಿನ ವ್ಯವಸಾಯ ತೋಟಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಮೊದಲು ವ್ಯವಸಾಯದೊಳಗೆ, ಇತ್ತು ಈಗ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಯೊಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ರಸಬಾಳೆ ಹಣ್ಣಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಗೆಡ್ಡೆ ರೋಗ ಮುಂತಾದುವು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆದಾಯ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Does Government propose to have only a model centre, or would they have a 'model-*cum*-research-*cum*-production-*cum*-nursery centre ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—" Establishment of a regional fruit research sub-station at Nanjangud," ಎಂದು ಯೋಜನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಐ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಬಾಳೆ ಹಣ್ಣಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಂಶೋಧನೆ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಆ ವಿವರಗಳು ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ.

Superseding of the Hulgi Multi-purpose Co-operative Society, Munirabad.

*Q.—713. Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Hulgi Multi-purpose Co-operative Society, Munirabad, District Raichur is superseded ;

(*b*) if so, when and what was the amount involved ;

(*c*) who were the Presidents of the Society from its inception ;

(*d*) whether it is a fact that an Assistant Registrar also was on the Board of Directors from its inception ;

(SRI C. J. MUCKANNAPPA)

(*e*) whether it is also a fact that at the time of superseding the Society large amounts were shown under the following heads in the accounts:—

(i) Suspense Account, (ii) Unknown Ledger, (iii) Items omitted in Book, (iv) Shortage of Stock and difference in Balance Sheet;

(*f*) if so, the details of these amounts;

(*g*) what action is taken to fix up the responsibility and to recover the amounts?

A.—Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Co-operation and Development).—

(*a*) Yes.

(*b*) On 19th July 1960. The amount involved at the time of supersession is yet to be ascertained, as the accounts were incomplete and were not properly maintained then.

(*c*) 1. The Deputy Development Officer, Tungabhadra Project Munirabad. From 17-10-1951 to 3-8-1957.

2. The Tahsildar, Koppal. From 3-8-1957 to 29-10-1957.

3. The Deputy Administrator, Tungabhadra Project, Munirabad. From 29-10-1957 to 12-7-1959.

4. The Deputy Administrator, Tungabhadra Project, Munirabad. From 12-7-1959 to 1-8-1960.

(*d*) No.

(*e*) Yes.

(*f*) *For* 1958-59. (As revealed by the Annual Report)

(i) Suspense Account (Assets)	Rs.	11,94,955-69
Do (Liability)	Rs.	1,18,130-38
(ii) Unknown Ledger	Rs.	12,267-59
(iii) Items omitted in Book	Rs.	29,836-48
(iv) Shortage of stocks	Rs.	3,45,871-36
(v) Difference in Balance sheet	Rs.	2,005-94

(*g*) A regular enquiry under Section 64 of the Mysore Co-operative Societies Act, 1959, has, been instituted to fix up the responsibility; the Administrator, Hulgi Multi-purpose Co-operative Society, Ltd., Munirabad, is instructed to recover the amounts due from various individuals by issuing notices;

After investigation, the Police have filed 8 cases before the Court of the J.M.F.C., Koppal and are investigating into one more case of misappropriation.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.— 16 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 16 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುವವರೆಗೂ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇರುವವರೆಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖಾತೆ ಏನೇನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಡೆ.–ಹಣದುರುಪಯೋಗವಾಗುವವರೆಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥಾದ್ದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri G. V. GOWDA.—It is said that there has been shortage of stocks to the extent of Rs. 3,45,871. May I know if the Government has found out the reasons for this shortage and placed responsibility on the individuals concerned ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It would not be desirable to give details because certain cases are pending in the Court.

Mr. SPEAKER.—If that be so, the Hon'ble Minister must have told me in the first instance.

Sri S. M. KRISHNA.—Would it be possible for the Government to give the amount involved in the 8 cases said to have to been filed in the Court ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The latest information after audit is: Society's accounts, assets: Rs. 6,60,000, Society's accounts, liabilities Rs. 6,10,000. Unknown ledger, assets Rs. 3000, unknown ledger, liabilities Rs. 25,000 Items omitted in books Rs. 2,13,000 shortage of stocks Rs. 2,20,000.

Sri S. M. KRISHNA.—Are these the amounts that are involved in the alleged misappropriation ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member's previous question was in order. But he cannot ask this information because these points are *sub judice*.

Sri S. M. KRISHNA.—We are asking for factual information. It is not our intention to vitiate the proceedings before the court. The Minister said eight cases have been launched. We want to know the amount nvolved.

Mr. SPEAKER.—If there is a charge-sheet mentioning specific amounts, that might be given out.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I cannot give the figure at this juncture, but the total amounts involved in these cases, I have already furnished the particulars.

Sri G. V. GOWDA.—May I know the number of members involved in the eight cases and whether they are office-bearers or Members ?

Mr. SPEAKER.—Only the number may be given, not the other particulars.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—In all eight persons are involved in the case.

Sri S. M. KRISHNA.—Who is the President of the society ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Would the Hon'ble Member care to read the written answer ?

Sri G. V. GOWDA.—I would like to know whether before the society was superseded, the Department of Co-operation was auditing the accounts every year.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The audit was not made because the accounts were not prepared. They were not available.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—When did these facts come to the knowledge of Government. Why was there so much delay in prosecuting the persons concerned ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—This society was superseded in 1960 and later on arrangements were made to get accounts audited. It was found that the accounts were not complete and in certain cases accounts were not written at all.

Sri G. V. GOWDA.—May I know the year in which the last audit was made and when did the Department of Co-operation come to know that the accounts are not written?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It was only in 1960.

Mr. SPEAKER.—*Q. No. 859—Next Question—Smt. Champa Bai Bhogale.

(*The Hon'ble Member Smt. Champa Bai Bhogale put the question and the Hon'ble Minister for Education was not present in the House.*)

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Education Minister is not here. It is held over.

Sri S. M. KRISHNA.—If the Education Minister has gone to Delhi, I wonder what has happened to the Deputy Minister ?

Mr. SPEAKER.—I am equally wondering with the Hon'ble Member. The Hon'ble Members want to know from the Government if the Minister for Education is not in station, why is not at least the Deputy Minister here to answer this question ? Anyway I will hold over the Question.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, it is not a question of holding over the question. It is an insult to the House. There is no information to the Speaker about the absence of the Education Minister and the Speaker is left in the lurch. Are they running the Government or are they playing with this House ? In all humility I submit to the Hon'ble Speaker. Just yesterday, the Speaker of Lok Sabha said when there was no quorum, that if they had no respect for the House, let them adjourn the House. I am requesting the Hon'ble Chair on behalf of this House that the Hon'ble Speaker must be very firm in his attitude in dealing with the irresponsible members of the Treasury Bench who have left this House in the lurch and made this House not transact any business.

Mr. SPEAKER.—How many times the member wants to repeat it ? Is he raising any point of order ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, so many times you have tolerated, and we have tolerated. How long do you want us to tolerate this kind of a situation ? I just made an appeal to you Sir, that it is up to the Chair to uphold the decency and decorum and take all steps necessary to uphold the prestige of the House.

Sri V. M. DEO.—I wholeheartedly agree, Sir. It is time all of us did something about it.

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, with great respect to you, I whole heartedly agree with the submissions made by Sri Muckannappa. This is nothing but treating this Assembly with scant respect. I would like you not to let such things happen in your immediate presence. After all,

this strengthens our own apprehensions and suspicions in our minds Many of the Ministers are not worried what is going on in the Assembly, but they are worried about what is going on in Bijapur or Dharwar or Turvekere. Our apprehensions are getting deeper and deeper day by day as the session is going on.

†Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—Sir, the Hon'ble Minister for Education has gone to Delhi for an important work. If the Hon'ble Members want that the question should be replied, we can reply. If they feel that he should come and reply, we have no objection.

Sri S. M. KRISHNA.—Is there not a Deputy Minister in charge of the Education port-folio?

Sri B. D. JATTI.—She is dealing with primary education. So it may not be possible for her to reply.

Mr. SPEAKER.—Anyway some arrangement should be made beforehand. The House should not be left in the lurch. If it is a question of going to Delhi, it does not come about overnight. Well in advance, before the matter goes to press if intimation is received, we can withhold such questions and such situations can be avoided. It is not proper to take it as a matter of routine and think that in the normal course questions will be held over, and it embrases me and causes annoynance to the House.

Next Question may be taken up.

Ploughing Tractors sanctioned and purchased for South Kanara District

*Q.—873. Sri S. GOPALA SALENNA (Mudabidri).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of ploughing tractors sanctioned and purchased for South Kanara District by the Department of Agriculture with its year of purchase ;

(*b*) the number of ploughing tractors available in the Department of Agriculture in South Kanara District for the use of the Agriculturists, at present ;

(*c*) the number of applications pending for the use of ploughing tractors in South Kanara, since the purchase of tractors, if any ?

A.—Sri H C. BORAIAH (Parliamentary Secretary to the Minister for Agriculture).—

(*a*) No ploughing tractor was sanctioned or purchased for South Kanara District.

(*b*) There is one tractor assigned to South Kanara District but it is under repairs at M.M.S. Unit, Mysore.

(*c*) Does not arise in view of answer given to (*a*) above.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—ಈ ಟ್ರಾಕ್ಟರು ರಿಪೇರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಆಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ರಿಪೇರಿ ಆಗಿ ಈಗ ಅದನ್ನು ಬೇರೆಕಡೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಜಾಬಿಯನ್ ರೆಪ್ಯೂಜಿ ಕಾಲೋನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it a fact that this tractor and several bull-dozers in South Kanara are always on the sick list?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—6 ಬುಲ್‌ಡೋಜರಗಳು ಇದ್ದವು, ಅವು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಇದ್ದೇವೆ, ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರುಗಳೂ ಕೂಡ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅವನ್ನೂ ಕೂಡ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಎಂ. ಎಂ. ಎಸ್. ಯುನಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿ ಟಿಬಿಯನ್ ರೆಫ್ಯೂಜಿ ಕಾರ್ಯೋನಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ವರ್ಕ್‌ಷಾಪ್ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೊಬೈಲ್ ಮೇನಟೆನೆನ್ಸ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಯೂನಿಟ್ ಅಂತ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮೊಬೈಲ್ ಯೂನಿಟ್ ಒಂದೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಬಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಲ್ಲ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆ ವರ್ಕ್‌ಷಾಪ್ ಇಟ್ಟು ಅವನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅಂಶಹ ತೊಂದರೆ ಇದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟರ್ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರು ಅದು ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಾದರೂ ಹೋಗಲಿ ಯಾವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಾದರೂ ಹೋಗಲಿ—ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಖಾಯಿಲೆ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟರ್ ಹೆಡ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ! ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ ರಿಪೇರಿ ಆಗದೇ ಹಾಗೆಯೇ ಇರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ!

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಆ ವಿವರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರ್ರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರು ಮತ್ತು ಬುಲ್‌ಡೋಜರುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಬಂದು ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೇ ಹಂಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಕೊಳ್ಳುವರೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri A. P. APPANNA.—Is there a scheme before the Government to maintain the tractors by the Government in every district and to hire it out for the farmers for ploughing?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ, ಯೋಜನೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ಇದು ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಉತ್ತರ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಇಂಡಿವಿಜ್ಯುಯರ್ಸ್‌ಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಯೋಚನೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾಕತ್ ಇದೆಯೇ! ಬಡವರು ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ!

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾಕತ್ ಇದೆಯೋ ಅಂತಹವರು ಅದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅದು ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳೇ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ತಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು, ಎಷ್ಟು ಜನ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿರುವಾಗ ಅದು ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—Whether any applications have been received, is the point.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಗೆ ಹೊಸ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಯಾವುದೂ ವಂಜುರಾಗಿಲ್ಲ, ಕೊಂಡೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲ ಒಂದು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಮಾತ್ರ ಬಂದಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಒಂದು ಟ್ರಾಕ್ಟರು ಎಂ. ಎಂ. ಎಸ್.ನಲ್ಲ ರೀಪೆರಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಟ್ರಾಕ್ಟರು ಎಷ್ಟು ಮೈಲೇಜ್ ಅಥವಾ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉತ್ತಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಆ ವಿವರಗಳು ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ದ. ಕ. ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಟ್ರಾಕ್ಟರಿನ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಗೆ ಟ್ರಾಕ್ಟರನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲವೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂಬ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ (ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ದ. ಕ. ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸುಮಾರು 240 ಚಿಲ್ಲರೆ ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ.

Sri G. V. GOWDA.—On what basis Government have come to the conclusion that there is no demand in South Kanara for tractors ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಂದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ ಯಾರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನೇ ಹಾಕಿಲ್ಲ.

Sri A. P. APPANNA.—Government was pleased to say that there was a scheme to supply tractors to the farmers on hire basis and also Government has said that that scheme was dropped. What are the reasons that weighed in favour of dropping that scheme and will the Government consider implementing that scheme in view of the fact that we have to produce more in the agricultural field ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ತಾವು ಬೇರೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬನವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಈ ಟ್ರಾಕ್ಟರನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರಿಗೆ ಏಕ್‌ದಂ ಹಣ ಕಟ್ಟಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಇದನ್ನು ಕಂತುಗಳಮೇಲೆ ಕೊಡಲು ಏಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿ ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್, ಸಾರ್. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಏನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ತಪ್ಪಿದ್ದರೆ ತಾವು ಕುಣಿಸಿಬಿಡುತ್ತೀರಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ತಪ್ಪು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ತಾವು ಅವರಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದು ಸರಿಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member is so much sincere and engrossed in the question. If the Government gives wrong, answers, there is no point of order. The Hon'ble Member may have remedy to throw out the Government.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—When was the tractor first sent to South Kanara District ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ತಾರೀಖನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲ ಅದು ಸ್ಪೇಟ್ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಅಲ್ಲಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳ್ಯಾವೂ ನಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಮಾತ್ರ ಬಂದಿತ್ತು.

———

Grant of Irrigation Pumpsets in Hosadurga Taluk

*Q.—922. Sri G. T. RANGAPPA (Hosadurga).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of applications received during the past three years for the grant of irrigation pumpsets in Hosadurga Taluk ;

(b) out of them, the number of ryots who have been granted irrigation pumpsets in the said Taluk ?

A.—Sri H. C. BORAIAH (Parliamentary Secretary to the Minister for Agriculture).—

(a) Diesel—7 (Seven)
Electrical—25 (Twenty-five).

(b) Diesel—4 (Four)
Electrical—16 (Sixteen).

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು (ಎ) (ಬಿ) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಎಂದು ಮೂರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ, ಎರಡಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನು (ಸಿ)ಗೆ ಉತ್ತರಬಂದಿಲ್ಲ ಕಾರಣವೇನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣನ್ನು ನನ್ನಲ್ಲಿಬಂದು ಕೇಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಆಫೀಸಿಗೆ ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ.—ಅರ್ಜಿ ಬಂದದ್ದು ಯಾವ ತಾರೀಖು ? ಮಂಜೂರಾದ್ದು ಯಾವ ತಾರೀಖು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಆ ವಿವರಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

Sri GANJI VEERAPPA.—In a scarcity area like Hosadurga even the number of applications are few. What are the reasons for not sanctioning the entire number ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಟ್ಟು 230 ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು. ಆ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇವನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಬಂದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅಷ್ಟು ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ.

Sri ALLUM KARIBASAPPA.—May I know whether Government is going to allot more number of pump-sets in scarcity areas like Bellary and certain other parts of the State ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ.—ರೈತರಿಂದ ಬಂದ ಅರ್ಜಿಗಳೆಷ್ಟು ? ನಷ್ಟೆ ಮಾಡಿರುವುದೆಷ್ಟು

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಹಂಚುತ್ತೀರೋ, ಅಥವಾ ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅಂಥಾ ಪಕ್ಷಪಾತ ಭಾವನೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ.—ಕೇಳಿದಷ್ಟು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿರುವ ತೊಂದರೆ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ 90 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಡಿಸೇಲ್ ಎಂಜಿನ್ನಿಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹಣ ಸೇರಿಸಿ ಈಗ ಇದಕ್ಕೂ 52 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ.—ಈ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಪವರ್ ಬಳಸುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದರು, ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ನಷ್ಟ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೋದ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಹೋದ ವರ್ಷ ಎಂದರೆ 62-63ರಲ್ಲಿ 123 ಅರ್ಜಿಗಳು ಡೀಸೆಲ್ಲು ಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗಾಗಿ ಬಂದಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ 70 ಮಂಜೂರು ಆಗಿದೆ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗಾಗಿ 1,393 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 670 ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮುಸಿಯಪ್ಪ.—ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗಾಗಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಈಗಲೇ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ 20 ಸೆಟ್ಟುಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ವಿವರಗಳು ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಲ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಸರಕಾರದವರು ಸಹಸ್ರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಇಲ್ಲಿರುವ ಷಾಪ್ ಅಂಡ್ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ನಿನವರು ಈಚೆಗೆ ಕೊಡುವ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಶೇಕಡಾ 22½ಯಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Scale of Pay fixed to the Employees of the Kampli Sugar Factory.

*Q.—960. Sri ALLUM KARIBASAPPA (Kurugodu).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the scale of pay fixed to the employees of the Kampli Sugar Factory ;

(*b*) whether the pay fixed is in accordance with the rules of the Wage Board ;

(*c*) whether they would rectify the variations, if any, in the pay scales ?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(*a*) *Vide* statement given below.

(*b*) Yes.

(*c*) Does not arise.

(SRI KONDAJJI BASAPPA)

STATEMENT

Showing the scale of pay fixed to the employees of the Kampli Sugar Factory, in accordance with the recommendation of the Wage Board.

Sl No.	Class of employees.		Scale of Pay	D. A.	No. of employees of the scale.
				Rs.	
I	Supervisory	1	300-25-425-EB-25-600	55	9
		2	250-20-350-EB-20-450	55	2
		3	200-15-275-EB-15-350	45	9
		4	200-10-250-EB-10-300	45	2
II	Clerks ...	1	250-20-350-EB-25-475	55	3
		2	200-8-240-EB-12-300	50	3
		3	130-7-165-EB-8-205	45	19
		4	105-6-135-EB-7-170	35	38
		5	87-4-107-EB-5-132	30	23
		6	77-3-98	25	42
		7	72-3-93	23	46
III	Operatives:—				
Highly Skilled ...		A	180-8-220-EB-10-270	45	4
,, ,, ...		B	135-7-170-EB-9-215	43	13
Skilled ...		A	105-6-135-EB-7-170	35	22
,, ...		B	90-4-110-EB-5-135	30	32
,, ...		C	75-3-96	25	36
Semi-skilled ...		A	68-2-80	23	84
,, ...		B	65-1½-74	22	86
Unskilled ...			60-1-65	21	80

Sri KONDAJJI BASAPPA.—Sir, instead of "in accordance with the rules of the Wage Board," it should be in accordance with the recommendation of the Wage Board.

Sri ALLUM KARIBASAPPA.—May I know whether the management there has appointed according to these Wage Board Rules?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—In fact, the entire recommendation of the Wage Board for the sugar industry has been accepted by the management. In the case of a few technical officers like the Chief Chemist, Chief Engineer, Sugarcane Superintendent and one or two others, they have given a little higher scales of pay because of their experience,

efficiency and long length of service. The minimum has been given according to the Wage Board recommendation. No injustice has been done by the management.

Sri S. RAJAGOPAL.—On wich date this pay scale has been fixed and whether it has been implemented or not?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—It was fixed on 1-11-60 and it has been implemented.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What is the crushing capacity of this factory?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—1,000 tons.

Irregularities in the affairs of the Maddur Marketing Co-operative Society.

*Q.—978. Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether any irregularities have occurred in the affairs of the Maddur Marketing Co-operative Society;

(*b*) whether a Special Auditor has been appointed to go into the accounts and stock verification of the said Society;

(*c*) action, if any, taken by Government in this behalf?

A.—Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Co-operation and Development).—

(*a*) Yes.

(*b*) and (*c*) The Chief Auditor has been asked to get the accounts audited and furnish a detailed report in the matter.

Sri S. M. KRISHNA.—It is conceded that irregularities have occurred in the affairs of the Maddur Marketing Co-operative Society. Would it be possible for the Government to say what are the irregularities that have occurred?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The irregularities are, the President having used the lorry for attending meetings, etc. and the log book not properly kept. The second is approval of plans and estimates for the construction of the godown of the society was not obtained and thirdly as on 30-6-63 a balance of Rs. 2,000 and odd was outstanding against the petrol bunk owner who happens to be the son of the President of the society.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that apart from these irregularities, huge sums of money are drawn by the President and used for his own purpose?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—That has not been proved.

Sri S. M. KRISHNA.—Has it not come to the notice of the Government that the society is housed in Maddur in a rented building paying a monthly rent of Rs. 250 for the past 11 years and that incidentally the building belongs to a Congress man?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—This much is a fact that the society is housed in a rented building. Actually, the society has taken on rent two or three buildings. The main difficulty is that the land obtained by the society for the purpose of building office and other necessary constructions has been encroached upon by some people and there is some difficulty in getting them evicted. Therefore, the society could not construct its own building.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಎ)ಭಾಗಕ್ಕೆ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಅಕ್ರಮಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆಡಿಟರುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಎಲ್ಲ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೂ ಹೋಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಏಕೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಆಡಿಟರುಗಳೆಲ್ಲ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಬೈಲಾಗಳಿವೆ. ಅದರಂತೆ ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದು ಬಾರಿ ಆಡಿಟರ ಮೂಲಕ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಂದಾವರ್ತಿ ಚಿಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಡಿಟು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಕರೆಂಟು ಆಡಿಟ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಧ್ಯವಿದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that the departmental people and the auditors are experiencing difficulty in getting at the accounts because the President refuses to give the accounts or allow the Departmental people look into them?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—That is not correct; on the contrary, the accounts of this particular society have been audited every year.

Sri S. M KRISHNA.—Supplementary to (b): Can you give me the date on which the Chief Auditor was asked to get the accounts and also the progress made.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—He was asked to get it on 6th July 1963.

Sri S. M. KRISHNA.—Has it not come to the notice of the Government that in this said society the entries in the cash book were not made for a number of months together constinuously?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I cannot say that, but for some time there was no official Secretary working in the society because the previous incumbent was transferred and it took some time before a new officer was appointed. During this period the President himself was in charge of the society and it is possible that for some time the accounts may not have been completed.

Sri S. M. KRISHNA.—Have complaints been received from the auditors that certain account books have not been handed over to them by the President of the society?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—No, so far as I am aware.

Sri G. V. GOWDA.—When were the accounts adited last?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Last year's accounts were audited in November 1962.

Sri S. M. KRISHNA.—Has it come to the notice of Government that at the recent annual general body meeting the auditors made a number of observations with reference to the accounts of the society?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It is usual that during annual general body meetings observations made by the auditors are read out.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If the President is refusing to hand over the books of accounts to the auditors, will Government arrange to take coercive steps to seize the books and make them available to the auditors to go on with their work?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I am afraid it is a hypothetical question. In the first place I never said that the President has refused to hand over the account books. When a person required to hand over the account books of any co-operative society fails to do so, other measures are certainly taken.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Will I be wrong in presuming that the President of the society belongs to the Congress Party?

Mr. SPEAKER.—The question is disallowed.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಕೇಸು ಹಾಕದೆ ಹಣ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಂಥ ಅಪರಾಧಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I do not agree with the Hon'ble Member. Whenever it is found and proved that any person has committed misappropriation or any serious irregularities, I can assure the Hon'ble Member that necessary action will be taken without fear or favour. I may also to inform the member that during the last year we have achieved remarkable progress in auditing of co-operative societies. I think it is 97 per cent.

Sri G. V. GOWDA.—Has there not been any instance that during the last 2 or 3 years prosecutions launched for misappropriation were withdrawn by Government in Mysore District?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Does this form a supplementary question to this?

Sri G. V GOWDA.—Just now the Minister was pleased to say that Government will do all this impartially. So I want to know whether there are not instances of Government having withdrawn the prosecutions for misappropriations after they were launched?

Mr. SPEAKER.—'Will' does not mean the past or the present.

Number of Harijan Members in the Senates of the Karnatak and Mysore Universities.

*Q.—859. Smt. CHAMPABAI BHOGALE (Sankeshwar).—

Will the Government be pleased to state:—

the number of Harijan Members in the Senates of the Karnatak and Mysore Universities?

A.— Smt. GRACE TUCKER (Deputy Minister for Education).—

Senate of the Karnatak University:—1.

Senate of the Mysore University:—

Government have no information as to the number of Harijans in the Senate.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಭೋಗರೆ.—ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾವು ಚುನಾಯಿಸಿ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

Smt. GRACE TUCKER.—In the Karnatak University there are 10 members who are nominated by the Chancellor. Of those one is a Harijan member. In the Mysore University there are members who have been sent, but to what community they belong has not been stated. However it is surmised that at least two of them are Harijan members.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹೀರೆಮಠ್.—ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಈಗತಾನೆ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರಿ. ಈಗ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಯಾವಾಗ ವಹಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member must kindly remember that if a Minister, who has nothing to do with the protfolio can answer why not a Deputy Minister holding the portfolio answer it ?

Smt. GRACE TUCKER.—I would like to say that I am attempting this answer. If the House is satisfied they may take the answer. If the House is not satisfied, the Speaker can hold it over.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is there any precedent for this ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಗ್ರೇಸ್ ಟಕ್ಕರ್.—ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮೆಂಬರಿದ್ದಾರೆ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಭೋಗರೆ.—ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ ಸದಸ್ಯರಿರುವರೇ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಗ್ರೇಸ್ ಟಕ್ಕರ್.—ಅಲ್ಲಿಗೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರುವವರು ಯಾವ ಪಂಗಡದವರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಭೋಗರೆ.—ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಗ್ರೇಸ್ ಟಕ್ಕರ್.—ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ 10 ಮಂದಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 54 ಜನರಿದ್ದಾರೆ.

Sri J. P. SARWESH.—May I know the names of the two Harijan members in the Mysore University ?

Smt. GRACE TUCKER.—It is surmised that the Dean of the Medical College Dr. Manickam and Sri Duggappa are members of the Harijan community, but unless they are asked individually to what community they belong we are not able to supply the information.

Sri S. RAJAGOPAL.—In view of the small number of Harijan members in these bodies, may I know whether Government have a proposal to nominate more Harijan members to the University bodies ?

Smt. GRACE TUCKER.—It is as per the University Rules that members are taken. For example, there are certain provisions in

the Karnatak University Act by which the Chancellor on the recommendation of the Vice-Chancellor may nominate educationists, women and representatives of linguistic minorities and backward classes, etc. It is only under that clause that seats can be filled up. It does not allot seats specifically for Harijan members.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Do Government seriously consider giving 18 per cent representation to Harijans and under that scheme appoint Smt. Champabai Bhogale as Pro-Chancellor of the Karnatak University ?

Mr. SPEAKER.—The question is disallowed.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಭೋಗಲೆ.—ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಇಬ್ಬರು ಹರಿಜನರ ಹೆಸರೇನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಭೋಗಲೆ.—ಅವರು ಸೆನೇಟ್ ಮೆಂಬರುಗಳೇ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಗ್ರೇಸ್ ಟಕ್ಕರ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣಯ್ಯ.—ಸಿಂಡಿಕೇಟಿಗೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಿಂದ ನಾಮಿನೇಟ್ ಆಗಿರತಕ್ಕವರಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may please go to the concerned Minister and get the information.

Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Grain Banks in Raichur, Gulbarga and Bidar Districts

*Q.—931. Sri VEERABHADRAPPA ERAPPA (Yelburga).—

Will the Government be pleased state :—

(*a*) the number of Grain Banks in Raichur, Gulbarga and Bidar Districts ;

(*b*) the quantity of grain collected in each Grain Bank for the past three years (District wise information may be furnished) ;

(*c*) the quantity of grain in the said banks at present ?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(*a*) The position as on 30-6-1962 is as under :—

District.	*No. of Grain Banks*
1. Gulbarga	309
2. Bidar	2
3. Raichur	471.

(*b*)

District.	*Quantity of grain.* Pallas	Seers.
1. Gulbarga	75	62
2. Bidar	...	...
3. Raichur	14,325.	50.

(SRI KONDAJJI BASAPPA)

(c) *District.*	*Quantity of grain.* Pallas Seers.
1. Gulbarga	... ...
2. Bidar	... ...
3. Raichur	20 561 ...

Industrial Estate in Mangalore.

*Q.—1078. Sri M. SRINIVASA NAYAK (Mangalore-1).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Industrial Estate in Mangalore is ready ;

(b) whether the sheds have been allotted ;

(c) whether electricity has been made available ;

(d) whether they are aware that the Model Carpentry and Smithy Unit now located in these sheds are handicapped for want of electricity ;

(e) whether they are aware that the electric power is made available to private industrialists in that area ;

(f) the reasons for the delay in providing electricity to the above Industrial Estate ;

(g) whether they intend providing Diesel Generators to feed the Industrial undertakings in Mangalore ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) No.

(d) Yes.

(e) No.

(f) A bulk quota of 80 kws. power has been allotted for the Industrial Estate and arrangements for drawing overhead lines and installing the necessary transformer are in progress. Several Industrial units to whom sheds have been allotted are not yet ready with machinery. Power will be serviced as soon as industrial units are ready to take it.

(g) Does not arise in view of the reply furnished to clause (f).

Amount distributed by the Taluk Development Board, Devanahalli Taluk, for the Construction of Irrigation Wells in the Taluk.

*Q—1158. Sri R. MUNISWAMAIAH (Devanahalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount distributed by the Taluk Development Board, Devanahalli Taluk, for constructing irrigation wells in the taluk since the constitution of the Board in the said Taluk ;

(*b*) the number of persons who have received the amount ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*)—

Year	Amount
	Rs.
1959—60	9,000
1960—61	2,39,050
1961—62	1,45,000
1962—63	1,90,029
1963—64	1,18,350

(*b*)—

Year	Number of persons who recived the amomnt.
1959—60	49
1960—61	184
1961—62	33
1962—63	135

Member's Representation

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಒಂದು ಷಾರ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಶ್ಚನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ ; ಅದು ಇನ್ನೂ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮದ್ದೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ಕೃಷ್ಣನದಿಯ ನೀರಿನ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ, ಅದು ತಮಗೆ ತಲುಪಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—I am dealing with it. He can expect me to say something about it tomorrow.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮುಷ್ಕರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ ಅದು ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I wanted the Hon'ble Member to come and meet me. I tried to get him but I was not able to meet him.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ನಾನು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ ನಾಡಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—It will be heard on the 16th.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—Will an opportunity be afforded to us also ?

Mr. SPEAKER.—On the 16th that will be done.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ (ಕಡೂರು).—ನಾನು ಷಾರ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಶ್ಚನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ, ಅದು ಬರಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may kindly send me a note.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ನಾನು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮುಷ್ಕರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಲ್-ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ, ಅದು ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I think it has been disallowed.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬರುತ್ತದೆ.

Is the Chair to answer the correspondence of the members ?

Sri S. SIVAPPA (Sravanabelagola).—Sir, yesterday I raised about the question of giving names. Even in the Parliament the names are given.

Mr. SPEAKER.—I said that I would deal with it

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ತಾವು ನನ್ನ ಅಡ್ಜರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ನಿಗೆ 16ನೇ ತಾರೀಖು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಕೇವಲ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.— It is better that no such questions are put.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಅಡ್ಜರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ನಿಗೆ 52ನೇ ರೂಲ್ಸ್ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ ತಾವು ಮೋಷನ್ ಅರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ಆದರೆ ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ನ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರಲ್ಲಿ "If objection to leave being granted is taken, the Speaker shall request those members who are in favour of leave being granted to rise in their places, and if not less than twenty members rise accordingly, the Speaker shall intimate that leave is granted" ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Even if it is inadmissible, should it come here ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಅಡ್ಜರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಅದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಲೋ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಳ್ಳಿಹಾಕಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 20 ಜನ ಪರವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. if less than twenty members rise, the Speaker shall inform the member that he has not the leave of the Assembly ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Can he read the first sub-clause ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—'The Speaker if he gives consent' ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗ ನಾನು ನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಜರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಅನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪರವಾಗಿ 20 ಜನ ನಾವು ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

Sri G. V. GOWDA (Palya).—Sir, you said that we would take it up on the 16th so we take it as the Chair's consent!

Mr. SPEAKER.— I will allow the matter to be raised but not in the manner of an adjournment motion. I have received four kinds of motions on that subject. One is Call-Attention, another is in the form of a short notice question and another in the form of an adjournment motion. If it is not admissible as an adjournment motion, I will disallow it if it is proper, I will allow it in some other form. Instead of coming to the subject proper if the Hon'ble members go on discussing it on the floor of the House what can I do ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಅಡ್ಜರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ತಾವು ಏನು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಹೇಳಿದಿರೋ ಅದು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಅಡ್ಜರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗದಿದ್ದರೆ ಪೋಟಿಗೆ ಹಾಕುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. "provided that where the Speaker has refused his consent under rule

50 or is of opinion that the matter proposed to be discussed is not in order, he may, if the thinks it necessary, read the notice of motion and state the reasons for refusing consent or holding the motion as not being in order" ಎಂದು ಇದೆ.

Sri S. GOPAL GOWDA.—" may " has the same meaning as "shall."

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, the urgency of the situation may be lost we are agitated about it as there is a little exictement.

Sri S. SIVAPPA.—The only thing we are concerned is that the students are agitated and they are under strike. They want minimum relief. Unfortunately, the Education Minister is not in the State. Perhaps out of fear he has run up to Delhi.

Mr. SPEAKER.—The Leader of the Opposition should not make such insinuations.

Sri S. M. KRISHNA.—The Education Minister is always in trouble. Unfortunately he is the victim.

Mr. SPEAKER.—How did the member ascertain why he was absent?

(Sri B. D. Jatti was seen wearing a turban.)

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ (ಚನ್ನಗಿರಿ).—On a point of order, ಮುಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಪೇಟ ಸುತ್ತಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಯಾರು ?

Mr. SPEAKER.—Sri Kundur Rudrappa may come very near and see the face and then give me a reply. Then I will give my ruling.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಪೇಟ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅನುಮಾನ ಬಂತು.

Sri S. SIVAPPA.—Panchayat Report has been circulated to Taluk Boards and it is being discussed there. But it has not been presented to this House, and we have not seen it.

Mr. SPEAKER.—I think it is an important matter. If the Government have no objection to place it before the House, it may be done so.

† Sri B. D. JATTI.—Government have no objection. Since the Bill is to be placed on the basis of the Report, the Government have no objection to place it before the House.

Mr. SPEAKER.—Then do it should be done at the earlist without any delay.

REPORT OF THE JOINT SELECT COMMITTEE ON THE MYSORE DRAMATIC PERFORMANCES BILL, 1963.

Presentation.

Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—I beg to present the Report of the Joint Select Committee on the Mysore Dramatic Performances Bill, 1963.

Mr. SPEAKER.—The Report is presented.

---

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

MYSORE COTTON CONTROL BILL, 1963.

(Introduction.)

Sri G. NARAYANA GOWDA (Minister for Agriculture).—I beg to introduce the Mysore Cotton Control Bill, 1963.

Mr. SPEAKER.—The Bill is introduced.

MYSORE IRRIGATION BILL, 1963.

(Motion to consider—Debate continued.)

Sri S. SIVAPPA.—I just want to know whether this maintenance cess is in addition to irrigation cess which is already there as also betterment levy and wet assessment.

Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—Maintenance cess has nothing to do with betterment contribution and water rate. This cess is only to meet the expenditure for maintaining the irrigation works.

Sri S. SIVAPPA.—May I know the anticipated income from this maintenance cess?

Sri VEERENDRA PATIL.—It depends upon irrigation acreage. It is at the rate of Rs. 5 per acre.

Sri S. SIVAPPA.—You must have some figure as to what would be the revenue out of this cess.

Sri VEERENDRA PATIL.—I cannot say off-hand what will be the revenue. I will have to find out the total acreage under irrigation and then calculate on that basis. If he wants correct information, I would supply. But off-hand I cannot give it.

Sri S. SIVAPPA.—Does it apply only to wet area which is going to be irrigated in future or to the existing areas also?

Sri VEERENDRA PATIL.—This maintenance cess would be collected only from the landholders who are going to be benefited by the irrigation works.

Sri S. SIVAPPA.—That is in future?

Sri VEERENDRA PATIL.—I shall read out the relevant clause. Clause 44 says:

> "That State Government shall levy a maintenance cess at rupees five per acre per annum on all lands in the area benefited by any irrigation work maintained by the State Government, the Tungabhadra Board or a Taluk Development Board."

The beneficiaries will pay this maintenance cess and not others.

† Sri S. SIVAPPA.—That means that land which is already irrigated will also have to pay cess. I oppose this Bill.

ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ನಾನು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಧ್ಯೇಯ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಕಾನೂನಿನ ಅಗತ್ಯ

ಏಕೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ನಿಯಮಗಳಿರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏಕರೂಪತೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕಾಗಿ ನೀರಾವರಿಯನ್ನವಲಂಬಿಸಿರುವ ರೈತರಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಐದು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲದ್ದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಒಂದೆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವುಳ್ಳ ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಈ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಂದು ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅಷ್ಟೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರು. ಹೀಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಇತರ ಅನೇಕ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರು. ನ್ಯೂಸ್, ಕಾಲೇಜುಗಳ ಫೀ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿನ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ತರುವ ಬದಲು ಅಲ್ಲಿನ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿಯ ದರವನ್ನು ಏರಿಸಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಿಂದಲೂ ಆದಾಯ ಪಡೆಯುವ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ನೀರಾವರಿ ಕಾನೂನು ತರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶತಮಾನಗಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ನೀರಾವರಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಕರೆಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸರಕಾರ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸಮರ್ಥನೆ ಇದೆ ?

ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ನೋಡುವುದಾದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ 30 ಸಾವಿರ ಕೆರೆಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಆಣೆಕಟ್ಟುಗಳಿವೆ. ಈ ಆಣೆಕಟ್ಟುಗಳಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೂಡ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನೀರಾವರಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಕೆರೆಗಳಿಂದ, ಕಾಲುವೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಕಡೆಗಳಿಂದ ರೈತನಾದವನು ತನ್ನ ಭೂಮಿಗೆ ತಿರುಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಜಮೀನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪುನಃ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಅನುಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಆದಾಯವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಭೂಮಿಮೇಲೆ ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಯಾವಾಗಲೂ ಭೂಮಿಯ ಆದಾಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯ ಹಿಡುವಳಿಯಮೇಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ; ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಕೇವಲ ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರತಕ್ಕಪರಮೇಲೆಲ್ಲಾ ಭೂಮಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಶೇಕಡ ನೂರರಷ್ಟು ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ಫೀ ಯೆಂದು ಬೇರೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಪಾಪಕೃತ್ಯ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತೊಂದು ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಹುದು. ಇವತ್ತು ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಅತ್ಯವಶ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದಂಥ ಅನ್ನವನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕ ಯೋಧನಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸೌಕರ್ಯಗಳಾದರೂ ಏನು ಇವತ್ತು ಹಿಮಾಲಯ ಪರ್ವತದಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಯುದ್ಧ ಮಾಡತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ಸೈನಿಕರಿಗೆ ಅನ್ನ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇಕು, ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಹೋರಾಡುವ ನಮ್ಮ ಸೈನಿಕರಿಗೆ ಜೀವಕಳೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ನದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವವನು ಅವನು, ದೇಶದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂಥ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತನ್ನೇ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಕಾಡುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಹಗಲಿರಳು ಕಾಯುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಸೈನಿಕನಿಗೆ ಅನ್ನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆತನೇ ಇವರಿಗೆ ಜೀವ ಕಳೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನೇಗಿಲು ಹಿಡಿದು ದಿನವೆಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ಆವಲಂಬಿಸಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತನ್ನ ಜೀವನವನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಾ ಇರುವಂತಹವನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮರ್ಯಾದೆ ಯಾದರೂ ಏನು ? ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಯುದ್ಧಭೂಮಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಯೋಧನಿಗೆ, ಅವನ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದು ದೇಶದ ಪವಿತ್ರ ಕರ್ತವ್ಯವೂ ಹೌದು. ಅಷ್ಟೇ ಪವಿತ್ರತೆಯನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ರೈತನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟು ಇದುವರೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಬಹುಮಾನವಾದರೂ ಏನೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇವರಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಆಧಾರವಿದ್ದರೆ ಕೊಡಲಿ. ಶೇಕಡ ನೂರರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅನ್ನದಾತನಮೇಲೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕರುಣೆಯಿಲ್ಲವೇ ? ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಅವನ ಜೆಲ್ಲಾಟ. 365 ದಿವಸಗಳೂ ಬೆವರನ್ನು ಸುರಿಸಿ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿರುವ ಅವನು ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಇವರ ಗತಿಯೇನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕು.

(SRI S. SIVAPPA)

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

ಏಕೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ರೈತನಾದವನು ನಿಜವಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ರೈತನ ಮಕ್ಕಳಮೇಲೆ ಇವರಿಗೆ ಕರುಣೆ ಎಂಬುದೇ ಇಲ್ಲವೇ ? ಓಟು ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವನನ್ನು ಹೊಗಳುವುದು, ಅವನಿಂದ ಓಟನ್ನು ಗಳಿಸಿದಮೇಲೆ ಅವನನ್ನು ಮರೆತುಬಿಡುವುದು, ಇದು ಇವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವೇ? ಅವನ ಒಂದು ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಲೇಸು ಮಾತ್ರ ಕರುಣೆ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ದುಃಖದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ಧಾರ್ಜು ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿಯೇ ನಮ್ಮ ರೈತರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಶೇಕಡ 75 ಭಾಗದಷ್ಟು ಜನ ನಿರ್ಧಾರ್ಜು ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಭೂಕಂದಾಯ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿಯೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಇನ್ನು ಈ ನಿರ್ಧಾರ್ಜು ಮತ್ತು ಅದರಮೇಲೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಂದಿರುವ ಈ ಮನೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ರೈತನಾದವನು ಮತ್ತೆ ಎಕರೆಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮೇಂಟಿನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇನು ಅವರ ಒಂದು ಭಂಡತನವೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಈ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವೇನೆಂದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಯಾವುದೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ. ಅದು ಕತ್ತಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಕ್ಷರಗಳಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಆದರೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಈಗ ಮರುಚುನಾವಣೆಯ ಸಮಯವೆಂಬುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರು ಹೇಳಿರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿ ಒಂದು ವಾರ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಬಂತು. ವಾಹನಗಳ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆ ಜನಗಳಮೇಲೆ ವಿಧಿಸುವ ಕಾನೂನು ನಿನ್ನೆ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಇವತ್ತು ಎಕರೆಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಮೇಂಟಿನೆನ್ಸ್ ಗೋಸ್ಕರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗೆ ಈ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ, ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಲೆಕ್ಕವೂ ಇಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಅಂದಾಜನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರ.....

† ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮೇಂಟಿನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯೆಂದು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಿಜವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಇದು ಹೊಸದೂ ಅಲ್ಲ. ಹಳೇ ಮೈನೂರಿನಲ್ಲಿದೆ. ಹೊಸ ಮೈನೂರಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎರ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಈ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ರೈತರಿಗೆ ನಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಏಜೆನ್ಸಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ಮೈನೂರಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗಿನ ಜಮೀನಿಗೆ 3 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ಮೈನೂರಿನ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮುಂತಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದೇನೂ ಹೊಸದಲ್ಲ. ರೈತರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನು ಸಾಗುಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವಾರು ನಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳ ಮೇಂಟಿನೆನ್ಸ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇವಲ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೇಂಟಿನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್‌ಎಂದು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ನೀರಾವರಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಲ್ಲ. ಆ ಒಂದು ಆಧಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸ್ವಲ್ಪ ತಡಮಾಡಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ಈಗ ಎಕರೆಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆಯ ರೂಪವಾಗಿ ವಿಧಿಸುವುದರಿಂದ ಸುಮಾರು 25ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದರೆ ಸುಮಾರು 1 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವರಮಾನ ಮೇಂಟಿನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ರೂಪವಾಗಿ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇರ್ರಿಗೇಷನ್‌ಸೆಸ್ ಜೊತೆಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದೇನೂ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯೆನೂ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೂ ಹೊಸದಾಗಿ ವರಮಾನ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ನಿಜವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೂ ಕೇವಲ 1 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಲಕ್ಷ ಎಂಬುದು ಲಕ್ಷ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಕೋಟಿ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೇ ಇಲ್ಲ. ಈಗ 3 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದ್ದುದನ್ನು 5 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು

ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದು ಖಂಡಿತ. ಈ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದೇಶದ ಜನಗಳಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ದೇಶದ ನಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ, ವರಮಾನತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯವಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನ ದೊರಕುವ ಹಾಗೆ ಏನೊಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ನಾನಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಆಹಾರನಂಪತ್ತನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 2 ಕೋಟಿ 40 ಲಕ್ಷ ಜನಗಳಮೇಲೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಣ ವ್ಯಥಾ ಹೋಲಾಗುತ್ತಿರುವುದೇ ಹೊರತು ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆದು ಕೊಡತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಏನೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ರೈತನಾದವನು ತಾನು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ನಂಪಾದಿಸಿದ ಅನೇಕ ವನ್ನುಗಳನ್ನು ಮಾರಿ ಇಂತಹ ಅನೇಕ ತರಹ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಗಳೂ ಸಹ ರೈತರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನೂರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆಯಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ತುಂಬುತ್ತಿದ್ದರೂ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಂಟನೆನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೊಸದಾಗಿ ಈ ಪೆಸ್ಸನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದೇನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾದ ತೆರಿಗೆಯ ನೀತಿಯೆನ್ನುವುದೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ದು. ನಾವು ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಶಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವುದು, ತಮ್ಮ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯವನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದೇ ದಾರಿ, ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿಯಾದರೂ ರೈತರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಮನಸ್ಸೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದುರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ತೆರಿಗೆ ಬಾರವೇನೋ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಶೇಕಡ ನೂರರಷ್ಟು ಸರ್‌ಛಾರ್ಜು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದಂಥ ಈ ಸರ್ಕಾರ ನಿಜವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಮನೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಬಹಳವಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಆ ಒಂದು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಇದುವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರಲಿಲ್ಲ. ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹಾಕತಕ್ಕ ಕರ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವನ ಈ ಮನೂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ತೆರಿಗೆಯಭಾರ ರೈತರುಗಳ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ಮೈನೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯರೂಪವಾಗಿ ಕೊಡುವುದು ನುಮಾರು ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ.

2-30 P.M.

ಹೋದ ವರ್ಷ ಸರ್ಛಾರ್ಜ್ ಮುಖಾಂತರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ನುಮಾರು 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯವನ್ನು ಭೂಮಿಯಿಂದ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುತಕ್ಕಂಥ ರೈತರಿಂದ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಭೂಮಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಉತ್ತು ಅನ್ನ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ರೈತನಿಂದ ದಂಡದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ ಹೋದನಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ನಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಮ್ಮ ವಾದವೇನು ! ಸರ್ಛಾರ್ಜನ್ನು ಹೊರಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಿಲ್ಲ ಅಥವ ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಚಂಡ ಹೋರಾಟ ನಡೆದ ಮೇಲೆ ಯು. ಪಿ. ಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಛಾರ್ಜನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ನೆವದ್ದಲ್ಲಿ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡುವ ಸಾಹಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮನೂದೆಯಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ, ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ನಂಕಷ್ಟಗಳಿರುವ ರೈತನಿಗೆ ಬಹಳ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನ ಮೇಲಿರುವ ಹುಣ್ಣಿಗೆ ಪುನಃ ಹೊಡೆಯುತಕ್ಕಂಥ ಸಾಹಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಒಂದು ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಸರ್ಛಾರ್ಜ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಈ ರೀತಿ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ರೈತ ಬೇಜಾರಾಗಿ ಈ ಭೂಮಿಯ ಹವ್ಯಾಸವೇ ಬೇಡ, ಈ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರತಿಫಲವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಇದರ ಕಷ್ಟವೇಕೆ ಎಂದು ಅದರ ಕೈಯನ್ನೇ ಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ನೀವು ಅವನ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಜುಗುಪ್ಸೆ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಅಭಾವ, ಕೊರತೆ ಇರುವಾಗ, ಹೊರಗಡೆ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸುರಿದು ಆಹಾರ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವಾಗ, ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ, ರೈತನಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಉತ್ತೇಜನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅವನು ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನವನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯುವಂತೆ ಆಕರ್ಷಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ವರ್ತಿನಬೇಕು. ಅವನಿಗೆ ಆಕರ್ಷಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಗ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ನುವ ಬದಲು ಅವನ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಭಾರವನ್ನು ಹಾಕಿ ಈ ವಿಧವಾಗಿ ಚಿತ್ರಹಿಂಸೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಎಷ್ಟೊಂದು ಕಷ್ಟವಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಅರಿತಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಬೇಕು, ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಭಾರತ ಸರಕಾರ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಗಳೂ ಬರೀ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಆಡಿದರೆ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು; ವ್ಯವಸಾಯ ಪ್ರಥಮ ಸ್ಥಾನ ಹೊಂದಬೇಕು ಎಂದು ಮೊನ್ನೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ಶಾಖೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ, ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಒಂದ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ, ಯೋಗ್ಯತೆ, ಮರ್ಯಾದೆ ಬರಲಿ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅದು ಬರೀ ಮಾತಿನಿಂದಲೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾತಿನಿಂದ ಕೃತಿಗೆ ಇಳಿಯಬೇಕು. ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರೆಯೊ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯತ: ಕೊಡಬೇಕು. ಆಹಾರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಕಾಯ್ದೆ ಕಾನೂನುಗಳಿಂದ ಹಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬರಿ ಬಾಯಿ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ರೈತರಿಗಿರುವ ಬಾಧೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಈ ಇರ್ರಿಗೇಶನ್ ಬಿಲ್ ಮುಖಾಂತರ ತಾವು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಅಂತ ಏನೊಂದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತೊಗೆಯಬೇಕು. ಈ ನೀರಿನ ಯೋಗಕ್ಷೇಮವನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆನಾರ್ ಆಫೀಸರು, ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರು, ಇರ್ರಿಗೇಶನ್ ಆಫೀಸರು, ಇತ್ಯಾದಿ, ಪೆನಾಲ್ಟಿ, ಇತ್ಯಾದಿ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕಲಮ್ಮುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದೆಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಇವತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಶೇಕಡ 38 ಭಾಗ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಹೊಂದಿದೆ; ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 28 ರಷ್ಟು ಭಾಗ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಹೊಂದಿದೆ. ದಕ್ಷಿಣಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶ ಇದುವರೆಗೆ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 8ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನೀರಿನ ಪ್ರಯೋಜನ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರದೇಶ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ 10 ರಷ್ಟಾನ್ನಾದರೂ ಮುಟ್ಟುವುದು ಹೇಗೆ ಮತ್ತು ಯಾವಾಗ? ಈ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ನದಿಗಳ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಈ ಸರಕಾರ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ? ತಾವು ಕೃಷ್ಣ—ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೊ ಅಷ್ಟು ಹೊಂದುವುದಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕೃಷ್ಣ ನದಿಯಿಂದ ಕೇವಲ ಸುಮಾರು 600 ಟಿ. ಎಂ. ಸಿ. ನೀರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥಾ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ 1,000 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಬರಬೇಕು ಎಂದು ನಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟರೂ ಕೇಂದ್ರಸರಕಾದವರು ನಮಗೆ 600 ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಹೀಗೆ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಬಾಯಿ ಮುಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಒದಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ಹೊಳೆಗಳು ಅಂದರೆ ಕೃಷ್ಣ, ಗೋದವರಿ ಮಾತ್ರ. ಈ ಎರಡು ಹೊಳೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವು ಸಣ್ಣವು. ಸಣ್ಣಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮಾತು ಇರಲಿ. ಈ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕೃಷ್ಣ ಗೋದಾವರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರ ಕೇಂದ್ರಸರಕಾರದೊಡನೆ ಎಷ್ಟು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಬೇಕೊ ಅಷ್ಟು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಇಂಡಿಯ ಸರಕಾರದವರೊಡನೆ ಸಂಧಾನದ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಅಭಿಲಾಷೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಒಂದು ಇರ್ರಿಗೆಷನ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಫೆಸಿಲಿಟಿ ಹಾಸ್ತಿಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಮಸೂದೆಗೂ, ಕೃಷ್ಣ ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿಗೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ ಎಂದು ತಾವು ಕೇಳಬಹುದು. ಈ ನೀರಾವರಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೊಂದಿರಬೇಕು, ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೇಕಾಗುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಅದಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನೀರನ್ನೇ ಒದಗಿಸಿ ಮೇಂಟನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಕೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇನು? ಹಿಂದೆ ಪಾಳೆಗಾರರು ಯಾವ ಸೆಸ್ಸುಗಳನ್ನೂ ಹಾಕದೆ ಸಹಸ್ರಾರು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನೀವೂ ಈ ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನ್ನ ಹಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕು, ಆಹಾರ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳ

ತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 5 ರೂಪಾಯಿ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಮೇಲೆ ಎಂಥ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮಾಡುವುದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಮೇಂಟನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಜನಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 70 ಕ್ಲಾಜುಗಳಿವೆ. ಇದು ಬಹಳ ಕ್ಲಿಷ್ಟವಾದ ಮಸೂದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಅತಿರಥಮಹಾರಥರಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಪಾಸಾಗಬೇಕು ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಸಾಹ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿದೆ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಲಂಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಅವುಗಳಲ್ಲರುವ ಅನೇಕ ಸಾಧಕಬಾಧಕಗಳನ್ನು ನೋಡಿ, ನೂಕ್ತವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಪುನಃ ಈ ಸಭೆಗೆ ತರಲಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಮಾಪತಕ್ಕೆ ಕಲಂಗಳಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಇದು ಪಾಸಾಗುವುದು, ವಿಧಾನವಾದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಇದು ಮುಂದಿನ ಸಭೆಗೆ ಬರಲಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರ್ರೆಡ್ಡಿ (ಮುದ್ದೆಬಿಹಾಳ).—ಸ್ಪಾಪಿ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಪೊಸ್ಟೂರು ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದುದು. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ನವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಹೆಚ್ಚಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ರಿಸರ್ಚ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ—ಯಾವ ರೀತಿ, ಯಾವ ತರಹ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಆಹಾರ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಎಂದು. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರತು, ರೈತರಿಗೆ ಸೆಸ್ ಲೆವಿ ಮಾಡಿ ಅವರ ಬರ್ಡನ್ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರವೂ ಭಾರವಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು.

ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದನ್ನೂ ತಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ field canals ತೆಗೆದು ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಹೊಲಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದಲೋ ಅಥವಾ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ field canals ಅವರ ಹೊಲಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತೆ ನನಗನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ನಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವತ್ತು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿ maintenance charge ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಲೂ ಕೂಡ maintenance ಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ? Maintenance ಖರ್ಚು ಕೋಟ್ಯಾನುಕೋಟ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಆದಕಾರಣ ಈಗ maintenance cess ಬೇಡ, ಅಥವಾ betterment levy ಬೇಡ, irrigation cess ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನೀರಾವರಿಯೇ ಬೇಡ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನೀರಾವರಿ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ಬಂದಂಥ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು 50-100 ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುತ್ತಿದ್ದುದು. ಇವತ್ತು ಆದರಿಂದ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪನ್ನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ (ಮೂಡಿಗೆರೆ).—ಎಲ್ಲ ಈ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎಷ್ಟು yield ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರ್ರೆಡ್ಡಿ.—ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ wet land ನಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆಗಳಿಂದ ಯಾರು ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಸರಿಯಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥ ಕಡೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿದೆ. ತುಂಗಭದ್ರ ಅಣ್ಣೇ ಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲ, ಹೊಸ ಹೇಟೆಯಲ್ಲಿ ದುಡಿಯುವ ನಲುವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದವರು. ಇವತ್ತು ಒಂದು ನಣ್ಣ ಹಳ್ಳಿಯವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಕೂಡ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ. ಅಂಥ ಕಡೆ ಹೀಗೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟು ರಾಜ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣ ಕಡಮೆ ಬರಬಹುದು. ಎಲ್ಲ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಎಲ್ಲ field channels ಓದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ರೈತರನ್ನು ಹೀನ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಒಯ್ಯುವಂಥ ಮಾತು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಾದುದು. ಕಾರಣ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ನೀರಾವರಿ ನಲುವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿವಹಿಸಿ, ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು initiative ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ discourage ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಕ್ಲಾಜುಗಳು ಹೀಗೆ ಇವೆ. power ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ)

ಕೆಲವೊಂದು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಲು ಬೇಕಾದರೆ crop pattern ಕೂಡ ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವಂಥ ಕ್ಲಾಜಿದೆ. ಇದು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೆಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಬೆಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವಂಥ ಬೆಳೆಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಇದ್ದರೆ fail ಆಗುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿವೆ. ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡುವಂಥ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಅಥವಾ ಕಮಿಟಿ ಇರಬೇಕು. ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಖಾಂತರ ಯಾವ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಬಿಡಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಒಂದು ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿದನಂತರ ಆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ಎಕರೆಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ maintenance cess ವಿಧಿಸುವಂಥ ಕ್ಲಾಜಿದೆ. ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ಬರುವ ಪ್ರದೇಶ ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ ಅಲ್ಲಿ 100 ಎಕರೆ, 200 ಎಕರೆ, ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನ ರೈತರು ನೀರನ್ನು ತಮ್ಮ ಹೊಲಗಳಿಗೆ ಒಯ್ಯುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀರನ್ನು ಒಯ್ಯರೆ ಹೊಲ ಕೆಡುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಭೂಮಿ saltish ಆಗಿ irrigation fail ಆಗುವ ಸಂಭವವಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ವಿಧಿಸುವಂಥ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಹಾನಿಯಾಗುವ ಸಂದರ್ಭವಿರುವುದರಿಂದ, ಯಾವ ರೈತ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವನನ್ನೂ ಇದರಿಂದ exclude ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ, ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸುವ ಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಾಗ ಆ ಏರಿಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದರೆ ಕೆರೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ಬರುವಂಥ ಜಮೀನಿನ ಶಕ್ತಿ ಏನಿದೆ, ನೀರನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬೇಕು. ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಆಯ ಕಟ್ಟಿನ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಣೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕೆರೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದನಂತರ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ಬರುವ ಪ್ರದೇಶವೇನಿದೆ ಅದು ನೀರಾವರಿಗೆ ನಿರ ಹೊಂದುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಬಿಜಾಪುರದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವೊಂದು ಕೆರೆಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ರೈತರು ನೀರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಡೆಪ್ಯುಟಿಕಮಿಷನರೂ, ಇಂಜಿನಿಯರೂ ಹೋಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು saltish ಆಗಿ ಭೂಮಿ ಕೂಡ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದರೆ ಮತ್ತು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಜಮೀನಿನವರೆಲ್ಲ ನೀರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ tax ಬರುವ ಸಂಭವವಿದೆ.

Canals ಹೋಗುವಾಗ culverts ಆಗಲೀ, bridges ಆಗಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದನಂತರ ಅಲ್ಲಿ culverts ಮತ್ತು bridges ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ರೈತರಿಗೆ ನಾರ್ಕೆತ್ತಿದು ಮೈಲಿ ಸುತ್ತು ಹಾಕಿ ಹೊಲಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವಂಥ ಸಂಭವವಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಾವು ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ಒಯ್ಯುವಾಗ ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ causeway ಮತ್ತು bridges ಎಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ನನ್ನ ಎಡರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಜೆ. ದೇವಯ್ಯ (ಮಂಡ್ಯ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೀರಾವರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನೀರಾವರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಇದುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಆಯಾ ಸ್ಥಾಂತದ ರೈತರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನೂ, ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸತಕ್ಕವರಿಗೆ ಏನೇನು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಲಾಬಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ಯಾಲು ಭಾಗ ರೈತರು, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ತಲೆ ಬಾಗುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯ ಮಾತ್ರ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲತೆಯಾಗಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ವಿಷಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಾಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ ಸನ್ನಿವೇಶ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳುಂಟಾಗು ತ್ತವೆ ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂತಲೂ ಕೂಡ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷರಾಗಿರತಕ್ಕ ಇಂಜಿ ನಿಯರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರು ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಇಂತಹ ವಿಧಾನ ಸೌಧ ಮುಂತಾದ ಕಟ್ಟಡ ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲದರಲ್ಲೂ ಅನುಭವ ಇದೆ, ನೀರು ಬಿಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇದೆ, ಭೂಗುಣ ಎಂತಹದು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇದೆ, ಅಥವಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಅವರು ದಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾವು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 1940 ರಿಂದಲೂ ನೀರಾವರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳ ವನ್ನು ನೋಡಿ, ಅಲ್ಲೇ ವಾಸವಾಗಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರ ನಾನು, ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ತೊಂದರೆಗಳು ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ನಾನು. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾನುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ನೀರಾವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆರೆ ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರ ಕಟ್ಟಿ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ನಾಲಾ ತೆಗೆದ ಮೇಲೆ ನೀರಾವರಿಯಿಂದ ಮಲೇರಿಯಾ ಹೆಚ್ಚಿ ಅನೇಕ ಜನಗಳ ಸತ್ತಿರುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಏಕೆ ಆ ರೀತಿ ಸಾಯುತ್ತಾರೆ, ನೀರು ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಬಿಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ನೀರಿನ ಆಶ್ರಯ ಕೊಟ್ಟರು, ಯಾವಾಗ ಮಲೇರಿಯಾದಿಂದ ಜನ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಯುತ್ತಾ ಬಂದರೋ ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ರಿನರ್ವ ಕಳೆದು ಎರಡು ಫರ್ಲಾಂಗ್ ಆಚೆಗೆ ನೀರು ಕೊಡಬೇಕು ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ಕೊಡ ಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದರು, ಆಗ ಆಯಾಯಾ ಊರಿನ ಜನ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. ಹಾಗೆ ಅನುಭವದ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕೋಟ್ಯಾನುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ವಿಷಯ ಬಂದಿದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆರೆ ಆಗಲಿ ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟೆ ಆಗಲಿ ಕಟ್ಟುವಾಗ ಲಕ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಎಕರೆಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಕೊಡಬಹುದು, ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈಗಲೇ ನಮೂದು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ನಾಲಾ ಬಂದಾಗ ಮೊದಲು ಅದನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಿಲ್ಲ ಒಬ್ಬರ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬರು ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮನಸ್ತಾಪ ಬಂದರೆ ಮೇಲಿನವರು ನೀರು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಆಗ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಖಾತೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿದರೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ನುಡಿಯ ಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಒಂದು ಖಾಯಂ ಆದ ಕಾಲುವೆ ಆದಮೇಲೂ ಹಿಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಆದಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಅಡಚಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಆ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರು, ಆ ರೀತಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಪಾರ್ಟ್ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಹೊಡೆದಾಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಸಹ ಹೋಗಿ ಒಂದೆರಡು ಸಾರಿ ಹೇಳಿನೆ. ನೂರಾರು ವರ್ಷ ಗಳಿಂದ ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಲೆಕ್ಕ ನೋಡಿದರೆ ಖರಾಬು 6 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ರಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹದಕ್ಕೆ ಈಗ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಲುವೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ನಾಲೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲೇ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿ ನೀರು ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಕೊಟ್ಟ 5-10 ವರ್ಷದ ಮೇಲೆ ನೀರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು, ನಾಲೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಂಡ್ಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ 3 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ ನವರಿಂದ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಿಸಲಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರು ಎಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಅಲ್ಲೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೀರು ತೆಗೆದುಕೋ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲೇ

(ಶ್ರೀ ಜೆ. ದೇವಯ್ಯ)

ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಯಾವ ಬೆಳೆ ಇದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಆ ಬೆಳೆಯನ್ನೇ ಇಡಬೇಕು, ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವಾಗ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಬೆಳೆಯಬೇಕು. ಈ ತರಹ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಕಡೆ ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅವರ ದಾರಿದ್ರ್ಯ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೈತ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದರೆ, ಅಕ್ಕಿರಾಗಿ ಯಾವಾಗ ಅಗ್ಗವಾಗುತ್ತದೆ ಆ ದಿವಸ ದಾರಿದ್ರ್ಯ ತಪ್ಪುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಎಷ್ಟೇ ಸಂಬಳ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ದಾರಿದ್ರ್ಯ ತಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಒತ್ತಾಯಾಗಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ರೈತ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರಿಂದ ಹೇಳಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದೀತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಹಾಕುವಾಗ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಅನುಭವಸ್ಥರನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವಸ್ಥರು ಯಾರಿದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ, ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಅವನ್ನು ನಿರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri M. Y. GHORPADE (Sandur).—Mr. Speaker Sir, the Hon'ble Leader of the Opposition spoke with considerable emotion and some anger against this Bill. Unfortunately, he did not take the trouble of going into details and offering constructive suggestions on the details contained in the Bill. He seems to have been angered by the fact that there was some increase in taxation. That was sufficient for his speech. I feel Sir, that this is an important Bill and I agree with the Leader of the Opposition to the extent he says that whatever we might do in such matters must be on very scientific basis and after careful consideration. I naturally support his suggestion that it should be referred to a Joint Select Committee and I go a step further and say that the State Government should appoint a high powered Irrigation Commission to go into all aspects of this problem of Irrigation and taxation of irrigated lands in Mysore State. I think that such a step is long overdue. It has been done in the neighbouring State. For instance, Maharashtra has appointed a very high powered body of Irrigation Commission which gave a report of considerable merit which would help the Government there in formulating policies on irrigation on a very realistic scientific basis. I think it is high time that we in Mysore also, without wasting any further time, appoint an Irrigation Commission which will go into all aspects on a scientific basis.

The Bill before us refers to construction, maintenance and regulation of irrigation works. It contemplates the taking over of irrigation works for maintenance over a period of years. That is the intention of the Government. The idea is all tanks above 10 acres ayakut is to be taken over by the Government. It is also said in the Bill that there are 23,000 tanks with more than 10 acres atchkat, the total area irrigated being 11 lakhs of acres. Here, I would only like to point out that the Kondajji Basappa Report contemplates that all tanks below 200 or 250 acres of ayacut should be managed and maintained by the local bodies.

3-00 P.M.

I would only suggest to Government to see that anything we do in this Bill does not conflict or go against the trend in the Kondajji Basappa Report.

The next important point in this Bill is for provision of adequate maintenance. It has been stated in the Bill that the maintenance cess will be Rs. 5 per acre. I would only ask certain clarifications from Government. I would be very happy and I am sure the House would be very much interested to know from Government if Rs. 5 per acre along with the water rate that is already being charged, is this sufficient to cover the interest charges and the annual recurring expenditure for the maintenance of these works. We would like to have concrete figures from Government as to what it thinks is required to meet the annual interest charges on the irrigation projects and annual recurring expenditure on maintenance and whether maintenance cess of Rs. 5 per acre in addition to the water rate that is being charged, how it compares with Government's own assessment of the actual requirements, is something which the Honourable Minister should place before this House.

Another point is what according to Government is the maintenance per acre of Ayacut that is required, the average Let them give concrete figure that so much is required per acre of ayacut for adequate maintenance. The word 'adequate' is important. Because it is a well known fact, it is a fact that has been admitted by Government and therefore I have no hesitation in repeating it that more than 50 per cent of the tanks in Mysore State are in disuse. It is also well known that what the Government to-day is spending on the maintenance of these minor irrigation works is far from adequate and it is my feeling, I am almost very clear in my mind about this, that if this state of affairs is allowed to continue for another 5-10 years, not 50 per cent but 90 per cent of the minor irrigation works will be in disuse. Therefore, it is a very serious matter and we would like statistics from Government as to what is the average amount spent by this Government on maintenance of these works for the last five years, how much does it work out per acre of ayacut and how much Government thinks ought to be maintenance expenditure for adequate maintenance.

I have already referred to the Irrigation Commission Report of Maharashtra. I do not go into it in detail; but I would just like to place before this House the conclusion arrived at by the Irrigation Commission recently, that is, in 1962. They have come to the conclusion that Government should make a scientific assessment of what are the charges to be covered from this irrigation taxation. For instance, interest charges should be No. 1. No. 2 is the amount required for maintenance. These two, according to the Report, they feel, should be covered by the consolidated water rate. No water rate separate, then maintenance cess; irrigation cess and so on. All these things should be rationalised and we should levy a consolidated water rate to meet the interest charges and the maintenance expenditure. I am not

(SRI M. Y. GHORPADE)

suggesting that in all cases Government may be able to levy an amount equal to the maintenance expenditure. Government can decide to subsidise to some extent but that too it must be decided on scientific basis, how much we can take from the ryots by way of water rate, how much Government is going to subsidise. Then the question of betterment levy. It is felt that something should be taken to cover the unearned increase in land values, depreciation and to set apart some amount for extension of irrigation facilities to other ryots.' According to the approach of the Commission, a certain percentage of the gross income of the ryots should be the limit; these people have said that 5 to 10 per cent of the gross income of the ryots should be taken by way of water rate and betterment levy to cover all these things. Whatever the percentage, the important thing is a scientific assessment. The important thing is to come to a definite conclusion as to what the water rate should be and what are the items of expenditure which are to be covered. Once Government comes to that conclusion that so much should be the water rate, so much is required for maintenance, I think that would be a very major step in putting minor irrigation projects on a sound footing.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Does the Hon'ble Member mean to say that 10 or 8 per cent covers betterment levy also.?

SRI M. Y. GHORPADE.—No. According to the Irrigation Commission, 5 to 10 per cent should be the water rate which covers interest charges, and which covers also recurring annual expenditure and according to them, the betterment levy should not be more than 20 per cent of the water rate; that is the recommendation. So the total will work out to something like 10 per cent of the gross income of the ayacut. Those percentages can vary from State to State. We can decide what percentage ought to be, anywhere between 5 per cent and 10 per cent. Once we have decided that, we would have decided on a scientific form. After all, we are contemplating decentralising powers; we want to give maintenance of tanks to taluk boards. When we do that, the legislation should itself statutorily define what is the amount per ayacut for maintenance that will be automatically transferred to the local body to which this responsibility is transferred. This is very important, because it is no use merely passing a law saying that we will hand over tanks to local bodies without giving them adequate maintenance amount. I am personally very much opposed to this *ad hoc* arrangement, this *ad hoc* approach to administration. Therefore, I plead with every emphasis at my command that the Government will waste no time in setting up an irrigation commission and consider all these points from a very scientific viewpoint. I may also go to the extent of saying that what is happening to-day in our State and in all the other States, is rather unfair. The farmers in non-irrigated area and in the minor irrigation area are made to subsidise to a disproportionate extent for the benefit enjoyed by ryots in the major irrigation projects. Under the major irrigation projects the ryots are paying a very small portion of the cost incurred by Government

on those projects and all that is being subsidised by poor dry cultivators and the result is that the tanks are not kept in proper repair and not sufficient amount is spend for maintenance. Therefore, I am saying that all this should be viewed from a consolidated and scientific view point. No betterment separate, water rate separate, irrigation problem separate. All these should be viewed as a consolidated problem.

Then, Sir, there is this very important question of construction of feeder chanels. I must congratulate the Government for what they have said in this Bill making it an obligatory duty on the part of the beneficiaries and if they do not do so, Government will do so. This is a very important problem because no less a person than Sri V. T. Krishnamachari has said that the Planning Commission expected that during the Second Five Year Plan not less than 12 million acres will be irrigated. But the actual performance was only 6 million acres. He says: "the utilisation of water made available from the projects is very tardy". This is from the book 'Fundamental of Planning in India' by Sri V. T. K. Sir, I wish that the panchayets and taluk boards must also be given statutory powers to execute field channels. It is only if the taluk boards and panchayets fail to do this, within a prescribed period, then the Government should do it.

Then, Sir, the Financial Memorandum in the Bill state that the estimated average annual increase of irrigation in Mysore State is supposed to be about 3 lakhs acres. They have calculated the cost of acquisition of land at three rupees per acre. I would like to know from the Minister as to how it is arrived it. The digging of field channels is estimated to cost seven rupees per acre. I would also request the Minister to tell us how calculations were arrived at.

Then, I come to my most important point, namely, the approach in this Bill regarding regulation of water for irrigation purposes. Sir, I am of the opinion that the Bill gives too much power to what it calles the 'Irrigation Officers'. They have been given enormous powers to regulate this. Every raiyat has to go this officer to get permission before sowing every crop in every season. I think, the powers given to the irrigation officer will result in considerable harassment to the cultivators and it is also against the trend of democratic decentralisation in this country. After all we know the results of concentrating power in the hands of the departments and making the raiyat approach the small officers at that level. The trend is to decentralise power. Therefore, I would request that the responsibility of distributing water should be with the Government up to the point of minor distributory. After that, the responsibility should belong to the beneficiaries themselves. One of the ideas is that the beneficiaries should form a co-operative society for the distribution of water and they must become members of the society and take up the responsibility. For instance, in the Maharashtra Irrigation Commission report, they have said as follows :—

> "That the proposal to supply water by measurement cannot be implemented unless the water measure at the distributary

(SRI M. Y. GHORPADE)

head is handed over to the body of irrigators. This body of irrigators should be a co-operative society formed by the beneficiaries themselves. Every irrigator authorised to take water should be a member of the society. It must be obligatory on every irrigator to regulate the supply of water."

Sir, I feel that the correct thing is, supply of water by measurement to the cultivator. He should know how much water he is entitled to ; does not matter if it costs a little. Fix the measuring instruments and supply water and leave the cultivator to choose the rotation of crop. That is what has been done in America and in certain parts of Maharashtra and Punjab. After all, there are arrangements for measured supply of water up to the point of minor distributory. I will point out to you that this measuring system has resulted in 50 per cent saving in the utilisation of water. Sir, since that point is rather important, I may be permitted to read out a few lines from the Report of the Irrigation Commission. They have said :

"The water supply should be measured at least twice a day, jointly by an officer of the Irrigation Department and a representative of the co-operative society. The Chairman of primary co-operative societies should be given the powers of a Canal Inspector under the Irrigation Act and should exercise concurrent powers of inspection, report and making panchanamas for breach of rules.

The co-operative society at the sub-divisional level should be a federal body consisting of all the primary co-operative societies of irrigators with the sub-division. These sub-divisional societies should fix the rotation and quota of water for different distributaries and keep a watch on the working of the primary co-operative societies."

Another quotation is :

"Government my give five per cent, of the irrigation revenue on the water course concerned to the society as grant for the expenses of management of water distribution and for collection of water charges."

Further it says :

"...this would be more than made good for Government in the shape of irrigation revenue from the additional area under irrigation made possible on account of the saving in water due to supply by measurement."

"Thus, the change over from the present departmental management to management by co-operative societies of irrigators would be not uneconomic from the Government's point of view. It will reduce complaints regarding undesirable practices

against the lower staff of the Irrigation Department. More important than this it will lead to decentralisation of power and train irrigators tin co-operative living. The above arrangement for distribution of water can also be introduced on minor irrigation works."

Sir, having said that much, I shall once again reiterate my main conclusion that this sort of thing should not be done in hurry; it should not be done in a hapazard manner and it should not be done on an *ad hoc* basis. It should be done only after careful consideration by an Irrigation Commission which may be set up by the Government and on the receipt of their report, we can do this to the satisfaction of all concerned. To that extent I agree with some of the views expressed by the opposition, though I am not in sympathy with the excitement shown by them at the very word of increasing taxation.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—What is the intention of the Hon'ble Member? Does he support that the Bill should be sent to a Joint Select Committee as well as that it must be gone through by a high-power commission?

Sri M. Y. GHORPADE.—I personally feel that it would be better that the matter is studied by an Irrigation Commission. If Government does not accept that suggestion, then at least it should go to the Select Committee.

Sri A. KRISHNA SHETTY.—Does he support or oppose the Bill?

Sri M. Y. GHORPADE.—I do not oppose the Bill. I only made suggestions so that the Bill might be made better and more satisfactory to all concerned.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ (ಮಂಗಳೂರು II).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಮೈನೂರು ನೀರಾವರಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈಗ ಈ ಒಂದು ಅವಸರದಲ್ಲಿ ತಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೌದೇ ಅಲ್ಲವೇ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂತ ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದ ಬಿಲ್ಲು, ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು; ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಆಹಾರದ ಉತ್ಪತ್ತಿಗೂ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಬರುವುದು ಅಂತ. ಹೌದು, ಸ್ವಾಮಿ, ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು, ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ವೇನೋ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಒಂದು ಗಾದೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಲ ನರಕಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ದಾರಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸೇರಿರುತ್ತೆ. (The gate to hell is paved with good intentions.) ಇದನ್ನು ಬರೀ ಒಂದು ಅವೇಶದಿಂದ, ಒಂದು ವಿಕಾರತೆಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಕ್ಕೆ ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆದಾಯವನ್ನು ಅರ್ಥಿಕತಜ್ಞರು ಎರಡು ಭಾಗವಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು, ಆಹಾರ ಭಾಗ, ಅಂದರೆ ದೃಷ್ಟಿ ಭಾಗದಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯ. ಇನ್ನೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಭಾಗದಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯ. 1951ರಲ್ಲಿ ಕೃಶಿ ಭಾಗದಿಂದ ಬರುವ ದೇಶದ ಆದಾಯ ಶೇಕಡ 56 ಇತ್ತು. ಕೈಗಾರಿಕೆ ಭಾಗದಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯ ಶೇಕಡ 44. ಈ ದಿನ ಕೃಷಿ ಭಾಗದಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯ ಶೇಕಡ 48, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಭಾಗದಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯ 52. ಕೃಷಿಯನ್ನ ಎಷ್ಟು ಜನ ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ತೊಡಗಿದ್ದಾರೆ, ಅನ್ನುವುದನ್ನೂ ನಾವು ನೋಡುವುದು ಕೂಡ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಕೃಷಿಯಲ್ಲ 1951ರಲ್ಲಿ 72 ಜನರು ಇದ್ದರು, ಈಗ ಶೇಕಡ 66 ಜನರು

(ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ)

ಇದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಕೃಷಿಗರ ಮೇಲೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಎಷ್ಟಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಸರಾಸರಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 201 ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ 238ಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟಿದೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವ ಹೊತ್ತಿಗೇನೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಆಹಾರದ ಉತ್ಪಾದನೆಯು ಯಾವ ಒಂದು ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಬೇಕಾಗಿತ್ತೊ, ಆ ಗುರಿಯನ್ನು ಇಂಡಿಯಾದ ಮುಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮುಟ್ಟಿದೆಯೇ ? ಮೊನ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ನಾವು ನಿಜವಾಗಿ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಸತತವಾದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 1951 ರಿಂದ ಇಷ್ಟರವರೆಗೂ ಆಧುನಿಕ ವಿಜ್ಞಾನ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಾವು ಕೃಷಿಯನ್ನು ವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆಹಾರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮೊದಲಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಈಗ ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆದಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ, ಈವರೆಗೆ ಅದು 156 ರಿಂದ 200 ಪೌಂಡುವರೆಗೆ ಬೆಳೆದಿದೆ. ನಾಗುವಳಿ ಖರ್ಚು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಮೊದಲು ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಮೂರು ಪಾಲು ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ ಗೊಬ್ಬರದ ಮಟ್ಟಿಗಾಗಲಿ, ಬೀಜದ ಮಟ್ಟಿಗಾಗಲಿ. ಜಾನುವಾರುಗಳ ಮಟ್ಟಿಗಾಗಲಿ, ಸಲಕರಣೆಗಳ ಮಟ್ಟಿಗಾಗಲಿ, ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವ ಮಟ್ಟಿಗಾಗಲಿ ಮೂರು ಪಾಲು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಉತ್ಪತ್ತಿ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಜಪಾನಿನಲ್ಲಿ ಯುದ್ಧಾನಂತರ ಅರ್ಧ ಪಾಲು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಇಟಲಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಎರಡೂ ಪಾಲು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಬೇರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಆ ಪ್ರಕಾರ ವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 10ಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಆಹಾರದ ಕಡೆಗೆ ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಸರಕಾರಗಳು ಈಗಲೂ ಹೊರಗಡೆ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಂಗಲಾಚಿ, ಕೈಚಾಚಿ ಆಹಾರವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ. 1,600 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎರಡನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, 1,600 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಆಹಾರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ, ರೈತರು ಕಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿರುವಾಗ, ಈ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದೆಂದರೆ, ಒಂಟೆಯ ಮೇಲೆ ಹುಲ್ಲು ಕಡ್ಡಿ ಅದರ ಬೆನ್ನನ್ನು ಬಗ್ಗಿಸಿದ ಹಾಗೆ, ರೈತನ ಬೆನ್ನಿನ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಂದು ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಮುರಿಯುವ ಕ್ರಮ ಇದು. ಮೊನ್ನೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು, ಮೇಜರ್ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಚಿಂತೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡೆಗೆ ಇರಬೇಕೇ ವಿನಃ ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ಕಡೆಗೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು, ಫೀಲ್ಡ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದೆ ಆಗಲಿ, ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದೆ ಆಗಲಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ದೇಶವನ್ನು ಆಹಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾವಲಂಬನ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು. ಇಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಇರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಅದನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ? ಸಂಘಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರ ಬಿಹಾರನಲ್ಲಿ ಸರ್‌ಘಾರ್ಜನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರು ; ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದೆ. ಈ ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರು. ಅಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಶ್ಚಿತವಾದ ಧೋರಣೆ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮೂಕ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಬಡ ಬೋರೆಗೌಡನ ಬೆನ್ನಿನ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿ ಅವನ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ, ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತೀರೆಂಬ ಒಂದು ಬಲವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ದೇಶದಲ್ಲಿದೆ. ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಊಟ ಮಾಡುವಾಗ ಬೆಕ್ಕಿಗೆ ಶಿಷ್ಟೆ ಕೊಡುವ ಹಾಗಿದೆ ಇದು. ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಅನ್ನ, ಹಾಲು ಹಾಕುವಾಗ ಒಂದು ಪೆಟ್ಟು ನೋಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಅದನ್ನು ಒಂದು ದಿವನ ಉಪವಾನ ಕೆಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ. ಕಡೆಗೆ ಬೆಕ್ಕಿಗೆ ಅನ್ನ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಅನ್ನ ತಿನ್ನುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಪೆಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಒಂದು ಸಲ ನೆಲದಿಂದ, ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಕೈನಿಂದ, ಹೀಗೆ ಎರಡು ಪೆಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಈ ರೀತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನೀವು ಸಹಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿರ, ರೈತ ಆ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಬಂದಾಗ ಅವನ ಸ್ಥಿತಿ ಇನ್ನೂ ಹಾಳಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ನಾವು ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ (ಮೈಸೂರ ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ) 14 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ಬಾವಿ ತೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಬಾವಿ ತೋಡಬೇಕು, ಆಹಾರ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು.

3-30 P.M.

ರೈತನಿಗೆ ಆಧುನಿಕ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ, ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು.

ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರದ ಮಂತ್ರಿ ಭಗತ್ ಅವರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದರು. ಈ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗದೆ ಯಾವ ಒಂದು ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನೂ, ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಪರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮಹಿಸಿಕೊಂಡರೂ ಪ್ರಯೋಜನ ವಾಗಲಕ್ಕಿಲ್ಲ. ರೈತನಿಗೆ ಇವತ್ತು ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಅವನ ಕೆಲಸದ ಅಸ್ತಿ ಭಾರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ. ಇದನ್ನು ತರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬದಲು ಈ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತರಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಆಗುವ ಪ್ರಯೋಜನ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ, ಆಗುವ ತೊಂದರೆ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದರೆ ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿಗೆ, ದೇಶದ ಆಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಪ್ರಚೋದನಾಶಕ್ತಿ ರೈತರಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವುಂಟೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ನೋಡುವುದು ಅಗತ್ಯವುಂಟು.

ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿದೆಯೇ, ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಯೋಜನೆ ಇದೆಯೇ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಆಳವಡಿಸಿ ತರುತ್ತೀರಾ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಬಹಳಕಾಲದಿಂದಲೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಮೊದಲು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಂದವರು. ಆದರೆ ಆ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಲಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಅಂಥ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ technical skill ಇಲ್ಲ. ಏನೂ ತಯಾರ್ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ನೀರು ಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಆ ನೀರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನೀವು ತರುವುದಿದ್ದರೆ, ಅದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಗುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈತರಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವಂಥ ಅಗತ್ಯವೆಂತೋ?

ಇನ್ನು ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದು ಎಂದರೆ ಯಾರೂ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರು ಸಾಧುವಾಗಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಮೇಲೆ. ವರ್ತಕರು ಮತ್ತು ಇತರರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರ್ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವುದನ್ನೂ ತಯಾರ್ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನೇತ್ರಾವತಿ, ಕುಮಾರಧಾರೆ, ಮೊದ ಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನೀವು ಹೇಳುವಂತ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 240 ಇಂಚು ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಮೇಲೆ ನಹ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟೋ ನೀರು ಸಮುದ್ರದ ಪಾಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವುಂಟು. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಯೋಜನೆ ಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಇದೇರೀತಿ ಎಷ್ಟೋ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗದುಕೊಳ್ಳಬಹು ದಾಗಿದೆ. ಅವನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಕಾವೇರಿ ನದಿ ನೀರನ್ನು 1974ರೊಳಗೆ ಉಪಯೋಗಿ ಸದೆ ಇದ್ದರೆ ಆ ನೀರೆಲ್ಲ ನಮಗೆ ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯೂ ಕೂಡ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಇದ್ದಂಥ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನೇ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ರೈತನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಅವನು ಆಹಾರೋತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ, ಅವನಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ನೀವು ಯೋಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ತರದೆ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ತರಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ದ್ದೀರಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರು ಕೂಡ ಇರಲಿ. ಅವರು ಉಪದೇಶಕರಾಗಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕರಾಗಿರಲಿ. ಧೀರ್ಘದಾದ್ಯಂತ ಇಂಥ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಆಹಾರೋತ್ಪಾದನೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನೋಡಿ. ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇದೇ ಹೊತ್ತಿನೊಳಗೆ ಜಾರಿಮಾಡಿ. ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ. ನಮಗೆ ಈಗ ಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾವಲಂಬನತನ, ರೈತನ ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣೆ, ರೈತನ ಕನಿಷ್ಠ ಜೀವನೋತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನೂ ತರಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಕಮಿಟಿಯೊಳಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ತಜ್ಞರನ್ನೂ ಕೂಡ ನೇಮಿಸಿ ಈ ಪ್ರಕಾರ ತರಲಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ surcharge ಹಾಕುವುದು, ಬೇರೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು, ಈ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಕಿದರೆ, ಈ ಎಲ್ಲ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೂ ನೀವು ತರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಗೋವದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ದುರ್ಘಟನೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಕು. ಈ ಹಲವು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನೀವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬನಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯ ಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಲೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕಾಣತಕ್ಕ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ನಾನಾ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಾತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನೂ ಬೇರೆ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಕಾನೂನನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಯನ್ನು ರೈತನ ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗತಾನೇ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟರು ನಾವು ಕಳೆದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸರ್‌ಧಾರ್ಜನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೆರಡರಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈಗ ಅತ್ಯಲ್ಪಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹಾಕು ವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ, ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಈಗಿರತಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾ ನದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆರೆಗಳ ರಿಪೇರಿ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ರಿಪೇರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆ ಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ನಾವು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ನಿಜ. ಆ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಯಾದ ಮೇಲೆ ರೈತನ್ಯೂ ಇರಾಖೆ maintain ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಕೆರೆಗಳ ದುರಸ್ತಿಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡದೆ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ನಮ್ಮ ದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದ್ದಹಾಗೆ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸಲ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲ ಕೆರೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ನಾವು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದಾದರೆ ಸುಮಾರು ಐದು, ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ನೀರಿನಲ್ಲೇ ಜಾಸ್ತಿ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವು ದಾದರೆ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕೆರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಡತಕ್ಕ ಇರಾಖೆ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಬಹುಶಃ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, betterment levy ಕೊಡು ತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಸರ್‌ಧಾರ್ಜ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ maintenance cess ಎಂದು ನಾನಾ ರೂಪವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ರೂಪವಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಒಂದು ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಾದ ನಾವು ಕೊಡಬಹುದು. ಏನೆಂದರೆ, ನಾನಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. maintenance charge ಎಂದರೆ, ಒಂದು ಕಾಮ ಗಾರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ನಾವು invest ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕು, ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಅವುಗಳ ದುರಸ್ತಿಯ ಖರ್ಚಿ ಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಎಕರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ದೊರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದೇ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕರೆದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವ ಕಾಶವಿದೆ. ಇದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾದವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಒಂದು ಆಧಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದೇ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕರೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಂದಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾದವನ್ನು, ಬಹುಶಃ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾದ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಈ

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸೂಪರ್‌ವಿಜನ್ ಅಥವಾ ಮೇನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹಣ ಇಲ್ಲದೇ ನಡೆಯುತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಶಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಜಮೀನುಗಳಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವೇ ಹೊರತು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಇತರ ರೆವಿನ್ಯೂಯಿಂದ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ದುರಸ್ತಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ, ನೀವು ಈಗಾಗಲೇ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಒಂದು ಫಲವನ್ನು ಜಮೀನುದಾರರು ಹೊಂದುತ್ತಾರೆ ಎಂದಮೇಲೆ ಇಧರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರೇ ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ನಾನಾ ಹೆಸರುಗಳಿಂದ ಕರೆಯುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಒಪ್ಪಬಹುದೇ ಹೊರತು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಳತಕ್ಕ ಖರ್ಚು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಆಯಾಯಾ ಹಿಡುವಳಿದಾರರೇ ವಹಿಸಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಅವರಿಂದಲೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಸೂಲೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇನ್ನು ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಭೆಯಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ.

ಈಗ ಹಾಲ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ರಿಪೀಲ್ ಅಂಡ್ ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ :

> "(2)The Mysore Tank Panchayat Act, 1911 (Mysore Act 1 of 1911) is hereby repealed."

ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ರಿಪೀಲ್ ಮಾಡುತ್ತೀವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ; ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹಾಲ ಇರತಕ್ಕ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಬಹುಶಃ ಇದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ 3-4-5 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಪಂಚಾಯ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅದು ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಅಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೆರೆ ಅದು ಆಗಿರಬಹುದು. ಅಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮದ ಕೆಳಗೆ ಇರುವ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರ ಒಂದು ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಮಾಡಿ ಅದರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಐದು ಅಥವಾ ಆರು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಪಂಚಾಯ್ತಿಗೆ ಇದನ್ನು ವಹಿಸಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಟ್ಟಿದ್ದೀವೆಯೋ, ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆಪಟ್ಟಿದ್ದೀವೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಏನೋ ಎಂದು ಅನುಮಾನವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಅಥವಾ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿನ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಥವಾ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ದುರಸ್ತಿನಿಂದ ಇಡುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇದರ ಅಭಾವವನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಇದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದಂತಹ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಜಲಾಶಯದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನೀರು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ದಾರರು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅದರ ಫಲವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಫೀಲ್ಡ್ ಜಾನಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಮತ್ತು ರೈತರ ಸಹಕಾರ ಭಾವನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇಂಥಾ ಎಲ್ಲಾ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದು ನುಲಲತವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಯೋಚನೆ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು; ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬನಪ್ಪ)

ಎಂಬುದನ್ನು ನ್ಯೂಲವಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಅಥವಾ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ನಂತರ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ರೇವಣಸಿದ್ದಯ್ಯ (ಸಿರಗುಪ್ಪ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ನೀರಾವರಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ನೀರಾವರಿಯು ಅಭಾವದಿಂದಾಗಿ ನೀರಾವರಿಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ತೊಂದರೆಯು ಜೆಸೆಯಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೆವು. ಮತ್ತು ಅನೇಕ ವೇಳೆ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಿಂದ ಎಂದರೆ ತುಂಗಭದ್ರಾ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದವರು ಇಂಥಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದ ಹೊರತು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಇದು ಬಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ಸಮಾಚಾರ.

[MR. SPEAKER in the Chair]

ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮೊದಲು ತುಂಗಭದ್ರಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಎಂದರೆ ತುಂಗಭದ್ರಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 6 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗಬೇಕಾದ್ದು ಇದೆ. ಈ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ತಯಾರಾಗಿ 15 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮತ್ತು ಕಾಲುವೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಹರಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 10 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲವಾಗಿದ್ದರೂ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಬೇಕಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟೂ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತರು ಬಹಳ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದು ತಮ್ಮ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಸುಖಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಶೆ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಆ ಒಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತಡೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬನಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ನಡೆದಿಲ್ಲ, ಕಾಲುವೆಗಳು ಆಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಾಲುವೆ ಆದ ಎಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಒಂದೂಂದು ಸರ್ವೆ ನಂಬರಿಗೆ ಅದರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ನೀರು ಸಿಕ್ಕದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅನಂದರ್ಥಗಳು ಕೆಲವು ಕಡೆ ನಡೆದಿವೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಮತ್ತು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಇಂಜನಿಯರೂ ಸಹ ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ನೀರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ನೀರು ಇದ್ದರೂ ಆ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 90 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ತುಂಗಭದ್ರಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ 60 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಡ್ರೈ-ಕಮ್-ವೆಟ್ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಯಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಡ್ರೈನೇಜ್ ವರ್ಕ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಹತ್ತು-ಹದಿನೈದು ಮೈಲಗಳವರೆಗೂ ಕಾಲುವೆಗಳು ಬರದೇ ನೀರನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಅನ್-ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈ ಕೆಳಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಸಹಾಯಕತೆಯನ್ನು ರೈತರ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಈಗ ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಒಂದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿಂತು ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದರಾದರೂ ಅನುಕೂಲ ಆದೀತೆಂಬ ಆಸೆ ಆದೆ. ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಭೂಮಿಗೆ ಒಯ್ದುಪೇರೆ ಅವರಿಂದ ದುಡ್ಡನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ತುಂಗಭದ್ರ ಡ್ಯಾಮಿನ ಕೆಳಗೆ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಹತ್ತು ಕ್ಯುಸೆಕ್ಸ್ ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಆದರ ಕೆಳಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಭತ್ತದ ಸಾಗುವಳಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅಷ್ಟು ಜಮೀನಿನಲ್ಲೂ ಭತ್ತದ ಬೆಳೆಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕವರು ನಾವು ಬಿಡುವ ನೀರೇ ಇಷ್ಟು. ನಿಮ್ಮ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರು ಮುಟ್ಟಲು ಆಥವಾ ಮುಟ್ಟದಿರಲು ನೀವು ಮಾತ್ರ ಈ ನೀರಿನ ಬರಾಡಾನಾ ಕೊಟ್ಟೇ ತೀರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ: ನಾವು ಮೈನ್ ಲೈನಿನಲ್ಲಿ

ಕರೆಂಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಕಿರಲಿ, ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ನೀವು ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಮೈನ್ ಲೈನಿನಲ್ಲಿ ಕರೆಂಟ್ ಹೋಗ್ತಿರುವ ಕಾರಣ ಬರಾಡ ಕೊಚ್ಚೇ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ಒಂದು ಹನಿ ನೀರನ್ನೂ ಸಹಾ ಬಳಸಿಲ್ಲ; ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ನೀರಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀರೂ ಇತ್ತು, ಕಾಲುವೆಯಲ್ಲಿ ನೀರ ಹರಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ನೀರು ಜಮೀನಿಗೆ ಹತ್ತುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ರೈತನಿಗೆ ನೀರು ಎಂದರೆ ಬಂಗಾರ: ನೀರಿದ್ದರೆ ರೈತ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದು ತಾನೂ ಸುಖಪಟ್ಟು ದೇಶಕ್ಕೂ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬಲ್ಲ. ಆದರೆ ರೈತನಿಗೆ ನೀರೇ ದೊರೆಯದಿರುವಾಗ ನೀವು ಬರಾಡ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದೆಂಥಾ ಮಾತು? ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಆ ತುಂಗಭದ್ರ ಡ್ಯಾಮಿನ ಹತ್ತಿರ ನಡೆದ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಸಬ್ಮಿಷನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರಿಗೆ ತಗಲತಕ್ಕ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಲಕ್ಷ್ಯಭಾವನೆ ತಾಳಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಂದಕ್ಷರ ಸಹಾ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ನಮಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಈಗ ತಾನೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ರೈತನಮೀರೆ ಈ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸೆಸನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಪರವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತ್ತೇನೆ ಈ ದಿವಸ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹಾಕದೆ ಇರುವ ತೆರಿಗೆ ಯಾವುದಿದೆ? ಬಸ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯ ಯಾರಿಂದ ಬಂತು? ಅದೂ ರೈತ ನಿಂದಲೇ. ಇಕಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾಬಿನಿಂದ ಈ ದಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ವರಮಾನ ಯಾರದು? ಅದೂ ರೈತನಿಂದಲೇ. ಹೀಗೇ ಆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾಬೂ ಸಹಾ. ಹೀಗೆ ರೈತ ಈ ದಿವಸ ದರಪೊಂದು ಬಾಬಿನಲ್ಲೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿಯೂ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯೂ ತೆರುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾನೆ. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇನ್ನೂ ಆತನನ್ನು ತರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಆತನು ತನ್ನ ಜೀವಾ ತೆಗೆದುಕೊಡಬೇಕೇನು? ಆತನು ತನ್ನ ಜೀವಾ ತೆಗೆದುಕೊಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನರಹೋಗ ಬಹುದು. ಅಷ್ಟಾದರೂ ಅಲ್ಲಿಗೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ ಕತ್ತೆ ನತ್ತರೆ ಆಳಗೋಡೆ ಎಂದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ಚೀಲ ಸಕ್ಕರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ 75ರಷ್ಟನ್ನು ರೈತ ತರಬೇಕು. ರೈತ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ರೈತನಿಗೇನೂ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ರೈತನಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ? ಈ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜನ್ನು ಆತ ಎಲ್ಲಿಂದ ಕೊಡಬೇಕು? ಈ ದಿವಸ 20 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ ಒಂದು ಚೀಲ ನೆಲ್ಲಿನ ಬೆಲೆ. ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 15 ಚೀಲ ನೆಲ್ಲು ಬರುತ್ತೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 300 ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಇಷ್ಟು ನೆಲ್ಲನ್ನು ಬೆಳೆಯಲು ಚೀಲ ಒಂದಕ್ಕೆ 40 ರೂಪಾಯಿನ ಹಾಗೆ ಅಮೋನಿಯ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಹೀಗೇ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟೋ ಖರ್ಚುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಕಂದಾಯ, ಈ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಮತ್ತು ಬರಾಡ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟನಂತರ ರೈತನಿಗುಳಿಯುವುದೇನು? ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರು ಬಿಟ್ಟರೆ ರೈತ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರ ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ವಸೂಡೆ ನಾಳೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಹೋದಾಗ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರ ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Is it going to a Select Committee?

Sri VEERENDRA PATIL.—Yes, Sir.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ರೇವಣಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನು ಯಾವ ಭೂಮಿ ನೀರಾವರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವುದೋ ಅಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇವರು ಅಕ್ವಯಿರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆ ತುಂಗಭದ್ರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ ಹತ್ತಿರ ಸುಮಾರು 21 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಅಕ್ವಯಿರ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಜಮೀನಿದೆ. ಆ ಪೈಕಿ ಈಗ ಕೇವಲ 15 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯನ್ನು ಇವರು ಅಕ್ವಯಿರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ 15 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಅಕ್ವಯಿರ್ ಮಾಡುವುದಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗೇನು ಇವರು ಅಕ್ವಯಿರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಜನರಿಗೆ ಬರಾಡ ಪರಿಹಾರವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಆ ಭೂಮಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವನ್ನೂ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ನಿಂಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

[SMT. BASAVARAJESHWARI (CHAIRMAN) in the Chair.]

ಇನ್ನು ಈ 15ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

"The Irrigation Officer on being satisfied that the construction of field channels in any area is necessary in public interest

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಯ್ಯ)

for supply of water from an irrigation work to lands requiring such supply for purposes of cultivation, shall declare by notification that such field-channels may be constructed after a date to be specified in the notification, not being earlier than thirty days from the date of publication thereof."

ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇವಲ ಒಂದು ಕ್ಯುಸೆಕ್ಸ್ ನೀರಿನವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸುತ್ತಾರಂತೆ; ಮಿಕ್ಕಿದ್ದನ್ನು ರೈತರೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಂತೆ. ಈ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಯುಸೆಕ್ಸ್ ನೀರನ್ನು ಕೇವಲ 10-20 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಅಯಿಸಬಹುದು. ಹತ್ತು ಮಂದಿಯ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರು ಹಾಯಿಸಬಹುದು. ಈ ಹತ್ತು ಜನರ ಪೈಕಿ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬ ತಕರಾರು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತರೆ ಇನ್ನುಳಿದ ಒಂಭತ್ತು ಜನರಿಗೂ ನೀರನ್ನು ಬಳಸಲು ಸಾಧ್ಯ ವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಅಲ್ಲಿ ಡಿ.ಸಿ. ಮತ್ತು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಿಗೆ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲೂ ಸರಕಾರವೇ ಅಕ್ವೈರುಮಾಡಲು ಹೋದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ವೈರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಪಟ್ಟು ಸಾವಿರ ಪಟ್ಟು ಸಿವಿಲ್ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲವೇ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಆಗುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲೂ ಅಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಬರೆದು ಅಲ್ಲಿರುವವರೆಗೆ ನೀರು ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

4-00 P.M.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮೂರನೇ ಚಾಪ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ವಿವರಗಳೆಲ್ಲಾ ತಾವೇ ಓದಿದರೆ ನಿಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ತಾವಾಗಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆ ನಂತರ ಸರಕಾರ ಅವರು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಡಿಪಾಸಿಟ್ಟು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗೂ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಸರಕಾರವೇ ಚಾನಲ್ಲು ಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ಅದಕ್ಕಾಗುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಯಾರಿಂದ ಬರಬೇಕೋ ಅವರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡ ಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲೇ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ರೇವಣಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಸಂತೋಷ. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 28ರಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಪ್ಪಣೆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಕ್ರಾಪು ಪ್ಯಾಟರ್ನು ಯಾವುದು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇಕ್ರಾಪು ಪ್ಯಾಟರ್ನು ಯಾವುದಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಕೊನೆಯ ಭಾಗದವರೆಗೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನಲ್ಲಿರುವವರಿಗೂ ನೀರು ಸಿಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವವರೂ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಅಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ನೀರು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅಪ್ಪಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಇದರಿಂದೇನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಯವರು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಲು ತಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಇತರರು ಅಪ್ಪಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಇತರರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಬೇರೆ ಯಾರಾದರೂ ಅಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬೆಳೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ತೆಂಪರರಿಯಾಗಿ ಆರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ರೇವಣಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಕ್ಲಿಯರು ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ನು 32ರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಆಫೀಸರಿಗೆ ಎಂದು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬೆಳೆ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು

ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಆಯಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ತಮ ರೈತರು ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇರುವಂತೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ಇದರಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದನ್ನು ಸರಕಾರವೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲ ಸೂಕ್ತವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ರೂಲ್ಸುಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಿಸ್‌ಕ್ರೈಬು ಮಾಡತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ರೇವಣಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಸೆಕ್ಷನ್ 28 (5) ರಲ್ಲಿ ಅನ್ ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಕಲ್ಚವೇಷನ್ನು ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅತಿಕ್ರಮವಾಗಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಎಂದರೆ ಹಕ್ಕುಪಟ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನೂರು ಪಟ್ಟು ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ನೀರು ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ನೋಡದೆ ಹಾಗೂ ಅವರು ಆ ನೀರನ್ನು ಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬೇಸಾಯ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವನ ಗತಿ ಏನು? ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುವ ನೀರನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಸರಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಪಟ್ಟು ಎಂದು ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಕಾರದವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋದಾಗ ವಿಚಾರಮಾಡಿ, ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri A. P. APPANNA (Virajpet).—Sir, I welcome this bill and I must congratulate the Minister for bringing forth such a uniform measure. I must say that of all the bills that we have dealt with in this session, this is the most important, which is going to benefit the farmer.

It is the policy of the Government of India as well as the State Governments to increase food production. Government is making attempts to aid the farmers in stepping up food production. But I must confess that most of the efforts made by Government has not yielded results desired. Government might give more loans through co-operative sooieties or supply fertilisers in the form of loans but the aid given is direct. We all know that the agriculturists are the most indebted section of our society. If we take all the loans they have to repay, we will find that it would exceed the value of the land itself.

It is not enough if we say that the raiyat who produces foodgrains must be more patriotic. He must produce more in the interest of the country. Where as there is a lot of scope and encouragement for other people who produce commercial crops, there must be a direct attempt made by the Government to see that the farmers should benefit more directly so that they are encouraged to produce more foodgrains. I must say first and foremost the direct benefit that the Government should confer on the raiyats who produce foodgrains which is of vital importance to our country, is giving water for their cultivation. Water, fertilizer and modern methods of farming, must be the three things to be provided to our farmers. We know what the farmer who produces foodgrains gets in the market for his produce. We also agitate that the price of foodgrains goes up; that prices must be reduced in the interest of the poor consumer, and that the consumer must pay less for his foodgrains. We do not look into the fact that the man who produces foodgrains is not getting an adequate return. He sells his foodgrains at a low rate

(SRI A. P. APPANNA)

and buys all necessaries of life at a high rate. We do not sympathise with him at all. The only thing we ask him is, he must be more patriotic than all other people in this country.

Sir, I must say that there are certain minor irrigation projects which are not maintained properly at all. There are certain minor irrigation projects which are not maintained for years together. When we approach the Revenue Department they say it is not under our control; when we approach the PWD they say it is not under our control.

Sri V. M. DEO (Gubbi).—Since the Minister is likely to be the Chairman of the Select Committee, could you please direct him to be here and listen to the suggestions Madam,

CHAIRMAN.—The Deputy Minister is here and he will attend to it.

Sri A. P. APPANNA.—Unless we maintain these projects properly and assure that there is a continuous water supply to the farmers, we cannot expect an increase in the production of foodgrains in our country. This Bill envisages that all the irrigation projects which supply water to lands more than 10 acres will come under the Government directly. It is also proposed under the Bill that there must be a levy of Rs. 5 per acre for maintaining these projects. In this behalf, I want to suggest Sir, whatever amount that is being collected from the land for maintaining this irrigation project, that entire amount must be spent for that project every year. There may be instances where all these monies are pooled together and if we collect about Rs. 5,000 from the land for which a particular project supplies water and if you spend only 2000 or 3000 for maintenance, then it would be a great injustice, because whatever amount that has been paid by the raiyats under the particular project must be entirely spend for the maintenance of that project and nowhere else. Because we know, we have seen that when money was allotted for rural communication roads, we see instances where in certain taluks 235 miles have been taken in a taluk and in certain taluks, it has not reached even the target of 50 miles. Therefore, what I submit is that whatever amount that is collected for the maintenance of the project, the entire amount must be spent for that project only and nothing else. Because, there will be a tendency to get more money in certain areas, on due pressure more allotments for cetrain projects and less allotments for certain projects. So I suggest whatever amount is collected from the land for which water supply is drawn from that particular project and that amount must be spend for the maintenance of that project.

Then Sir, it is said that this rate including surcharge, betterment levy and water rate if we put all these items together, it has gone to a limit where raiyats feel that they are robbed out of their income. We must take this into account because there is a tendency in our country and there is a feeling among certain sections of the people that farmers are the people who are paying less taxes. It is not so. Most of the ndirect taxes in our country is hanging on the farmer. There is no loubt about it. But it is not brought to light by these farmers. Only

those people who are in the commercial side, who are in the business side, they are able to voice their grievances in a better way than the farmers. That is why it is found that their agitation, their fight, is more rewarded than agitation by farmers. Most of the direct taxes are hitting the raiyat. In view of that, I feel Sir, I welcome this levy of Rs. 5 but the entire amount must be spent on that particular project because it is a direct aid in the production of foodgrains.

Then Sir, I welcome the provisions in this Bill wherein it is said that all the land wherein these field channels lie must be acquired by the Government and due compensation be paid. It is the experience that in many projects the channel has been laid out without acquiring the land and if a particular owner of the land, if at any time thinks that he will not get water, he will not allow water but stops it. And the Government is not able to take any action. Even in certain cases where clashes have taken place, even police could not take action because that land has not been acquired and ownership is not vesting in the Government. In view of the fact that the field channels which run across the lands owned by different people, the concerned lands must be acquired, so that the ownership of the field channel must vest in the Government and no individual will be in a position to play any mischief, in this behalf.

Sir, I understand the magnitude of the task involved in maintaining this entire minor irrigation works by the Government. I understand the entire machinery must be toned up and it is not an easy task. It is Sir, easy for the Government to take away all the 23,000 tanks which irrigate about 11 lakhs acres of land.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Does it not relate to major irrigation works also. You are stopping only with minor irrigation.

Sri A. P. APPANNA.—There is not much difficulty in maintaining major irrigation projects because there is already machinery evolved for it and it is being worked out. When these 23,000 tanks come under the Government, it should not happen that after collecting this amount at the rate of Rs. 5 per acre, Government should not be in a position to say that we do not have sufficient machinery.

Government should not be in a position to say that they do not have sufficient machinery, they do not have sufficient finance. It is easy to evolve a machinery and maintain a project like Tungabhadra project, but it is not easy to bring all these 23,000 tanks under one machinery, maintain it efficiently, and provide all the facilities expected by the farmers. I am telling this because we have found from experience that all these tanks in one form or other have been under the control of the Government. I know in Coorg District certain minor irrigation projects are under the control of the Revenue Department even to-day, even though the Revenue Department has not decided to maintain those projects and they are not in a position to look into it. Mere change of the department will not solve the problem at all. The entire scheme must be drawn up, efficient machinery built up and it must be seen that every project is maintained properly when the ryot has guaranteed to give

(SRI A. P. APPANNA)

Rs. 5 per acre every year. Otherwise, it will be additional tax and nothing else for the farmer. Hence, I say that the provisions of the Bill are very welcome because it intends to provide all the benefits to the farmers, but it is the question of implementation that is most important and unless it is looked into and implemented properly, most probably, it will be a legislation which will be a form of imposing a tax on the ryots and nothing else. I hope and I am quite sure that Government will look into it and a machinery will be evolved and it will be effectively managed and all the facilities that are contemplated under this Act are provided for the farmer and if that is done, I think we can expect that there will be more production of foodgrains and there will be a tremendous increase in the yield and also in the income of the farmer and then only we can expect better results. Thank you.

† SRI ANNA RAO GANAMUKHI:—Mr. Speaker, sir, with the qualification that it would have been examined before introducing the Bill because in the previous years the Bill was already there, but the Bill lapsed owing to lapse of time; now if we go into the provisions of this Bill, think that sufficient attention has not been bestowed upon various aspects that are of urgent nature. We know that we are spending enormous amount on Irrigation projects, major and minor. Not only this, but after the emergency set in, we are spending more amount on minor irrigation works. Therefore, it is very necessary that we should think of rationalising the whole thing. It was reported recently that during the three year period of the Third Plan whatever amounts were spent on projects of commercial nature for which capital accounts are kept, there was great loss during these three years because these projects did not yield anything by way of interest. The State was not able to meet even interest charges which we have to give towards the capital exenditure on these projects. It is reported that a loss of about Rs. 87 crores has been incurred throughout India on these capital works and I do not know whether the State Government has worked out any figure relating to the amount spent on all these projects in our State during these three years. But if we look to the figures of the whole of India, then we should say that including the non-commercial projects throughout India, the expenditure comes to about Rs. 37 crores per year and I am not surprised if Mysore Government according to 5 per cent population might have incurred about, Rs. 7-8 crores loss on this account, loss by way of interest because they have not yielded. I am telling this because you yourself admit that the ryots have not excavated field channels, they have not utilised the waters. In fact, there is no utilisation of water throughout the country because no rational basis has been provided by the State. If this measure had been brought long before, then I think we should have excavated many field channels and utilised the water. That has not been so far. So, I am speaking of the projects for which capital accounts have been kept. Apart from this, there are many minor irrigation works for which only revenue

account is kept and that does not come under the figures which you have given. Therefore, I think it is highly important, it is very necessary that we should rationalise the whole thing. Government is not able to give the figures which they ought to have given. For instance, what is the amount of loss which we are incurring, what is the amount which we have spent by way of capital expenditure so that we may recover some amount by levying betterment fee or betterment contribution. I think in our state we have to maintain these accounts. Mr. Ghorpade has expressed the view that people who do not utilise waters, those areas which have to pay for the construction of these projects or which have to meet the losses, they have to subsidise. It is all right to say that in the initial stages, some axpenditure might be met from the general revenues, but a stage must come very early that those projects should be able to met at least the interest charges wish we incur every year, and so it is, I think, highly necessary that we should rationalise the whole thing. Now, Sir, in another Act, the Mysore Irrigation Levy of Betterment Contribution and water Rate Act, in section 10, it has been said: 'for the avoidance of doubt it is hereby declared that the water rate leviable under this Act is not a tax on land but is a charge for the water supplied or used for the irrigational land. This supposes that you take water to the very doors of the farmers' field. It is a charge for the water supplied to them. Here, you have provided for maintenance; that means, unless he gives maintenance cess, he will not be supplied with water. Is it not directly in conflict with the present Bill? Therefore, sufficient attention ought to have been given before bringing this bill and Government should have gone through the former betterment fee levy Act. Again, about water rate, there are only two taxes which can be imposed in the case of those who are benefiaries from this. One is the betterment levy and the other is water rate. You may include everything in that. After all, what is water rate? It is not a thing which is only a rate to take the water, to meet the recurring expenditure of the staff or to meet the capital expenditure. Therefore, a rationalised tax would have been better. In the former Act you say that it is a charge for the water supplied. Then, what is there which we are thhinking of in this Bill? It is highly necessary that we think over all thise things.

4-30 P.M.

Sir, in order to meet all these charged by way of interest and other things, we should rationalise the whole thing and levy such tax which is sufficient or adequate to meet the capital expenditure and also meet the establishment. What is now done is, we are contributing from the general revenues. We do not know from the figures what amount is being contributed by those who are not the recipients from the projects. People who cultivate dry areas are not benefited but all the same, they have to pay for every project. I am informed that the Mysore Government have exceeded within three years the targ et fixed for loan for these projects multi-purpose projects, Irrigation projects

(SRI ANNA RAO GANAMUKHI)

and power projects. For another two years they cannot go for loans unless the target is revised. So, the responsibility of repayment is on the whole population. Therefore, the need for rationalisation of these taxes.

Another thing which I want to point out is, we have not provided anything in this Bill for the decentralisation of power as also the people's participation in it. Sri Ghorpade has already pointed out and he has given sufficient hints for taking action under this. He said that Co-operative societies must be formed and all the beneficiaries must be entrusted with that work along with the officers. Another idea also has come out by some prominent people that for big irrigational projects a Corporation must be formed consisting of the beneficiaries and the Government officers. But, Sir, there are many projects in the country and for everything if we go on constituting a corporation, there will be a multiplicity of Corporations. But, this idea is thrown by some prominent people.

Then, Sir, there is one constitutional point also. About the water rate, it has been said in the Mysore Betterment Levy and Water Rate Act that water rate is not a fixed thing. It may differ from project to project, from area to area; there is no flat rate as such. It all depends upon the expenses incurred in respect of every project. In this Bill, they have not mentioned any fixed sums. They may levy different sums in different areas. Here, if we charge the mintenance rate at the rate of five rupees per acre, then whether one is a big cultivator or a small cultivator who has land under a tank or under a small irrigation work, has to pay something. But to rationalise a thing, no separte maintence charge should be levied becauee even this Act says that only water rate should be levied. Water rate means, the charge for water is supplied; it is taken to the door of the farmer. The whole responsibility lies with the Government to take the water to the door of the farmer. The Government is perfectly justified in saying that they cannot meet the maintenance charges but this is not the way of levying a maintenance cess. Water rate should be so rationalised that it should include everything except this better levy. Of course it does not include maintenance of field channels etc. In other respects, water rate should be a consolidated levy and not compartmentalised in this manner.

In clause 44, it has been stated that the State Government shall levy a maintenance cess at Rs. 5 per acre per annum on lands which might benefit by any irrigation work maintained by the Government. A very different idea occurs in the other act. This Act says that "the maintenance cess shall be a tax on the land in respect of which it is payable". Now, the cess here has been converted into a tax. In the other act it is stated "for the avoidance of doubt it is hereby declared that water rate leviable under this Act is not a tax on land". But the

present bill converts the cess into a tax. I do not know what the idea behind it is.

According to Entry No. 17 of VII Schedule, List II, of the Constitution, there is no power given for taxing irrigation and other works. It gives a general power but there is no mention about irrigation tax in this list. We may therefore levy water rates, and if the water rate is not paid by the consumer, we may discontinue supplies. But a tax cannot be levied in any manner by the State Government. They do not have the power. I do not know how this bill considers it a tax. Basu's Commentry on page 689 states: the entries in the legislative lists should be divided into two groups: one relating to the power to tax and the other relating to the power of general legislation relating to specified subjects. Taxation is considered as a distinct matter for purposes of legislative competence". If there is a general entry, we may levy any cess, not tax, because there is no entry about irrigation tax and other things in the Constitution itself. If that maintenance cess is converted into a tax, then the State Government may not have the power to levy this as a tax.

A Tax may be on income or property or business but a tax cannot be levied for a service rendered by Government. The Government impounds water at its own cost, it takes the water to the field and then it is given to the beneficiaries. Therefore, to say that it is a tax is not proper. On the other hand, we should call it a rate or fee or cess in lieu of some service rendered by the State Government.

In clause 4, I see that "No person shall construct, control or maintain wholly or partly any reservoir, tank or well without the permission of the.....". Under this no one can construct a well. I am surprised at this provision. I happened to go through the Mysore and Bombay Irrigation Bills but the restriction in respect of wells is not contained there. It might be that there are wells by the side of the canals or rivers which have superficial flow and because they are near such canals or rivers, they may get percolated water. We can then justify and prevent construction of wells nearabouts.

Sri VEERENDRA PATIL.—The Hon'ble Member may refer to the proviso to clause 4. Previous sanction is not necessary for certain classes of wells notified by Government.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Why should Government take the trouble of specifying areas and other things. We can put it the other way round and say "Provided that the previous sanction shall be necessary in the case of such class of wells as the State Government may by notification specify in this behalf". But a general statement is made here and the Government is taking powers to classify areas. That is not proper. As it is, too much powers have been given to the Irrigation Officers. I also think formation of advisory bodies have become out-of-date and we should not think on those lines when we are creating local bodies with decentralised powers. If any advice is at all needed that can be obtained from the Zilla Parishads, which would come into existence in the near future.

(SRI ANNA RAO GANAMUKHI)

This requisition of able-bodied persons for compulsory work should be examined. This clause is found in other irrigation acts also. It should be examined whether it is in accordance with the spirit of the Constitution. Abledbodies persons also includes persons who are minors.

Here, I should say, if an able-bodied person is absent from the village then others will be taken. And if he is reluctant, then what work could a reluctant person be expected to do ? I do not think he will be useful. Therefore, those who do not come or those who are not willing to come, they must give certain wages that have been provided and on that wages, other people should be employed. This has been contemplated even in the development side where the villagers have done some work by utilising the defence labour banks in each village. Therefore, I think this should be adopted. I am not certain whether would be in consonance with the spirit of the Constitution.

With these remarks, I feel that this Bill should be referred to the select committee in the first instance. To bring it perfectly in order, it would be very good if an irrigation commission is appointed and their recommendations taken so that we may not incur any loss at least on account of these irrigation works in our State which we are saying at every stage. Government is also compelled to bring in measures either to a rise a new levy or tax or raise the rates of the existing tax. In either case, we have to do it because of the short-falls under the third plan and the resources position of the State.

Hence, Sir, I feel that the whole thing should be rationalised by either setting up an irrigation commission or referring this Bill for the present to the Select Committee and then consider any amendments that may be necessary. One thing is certain that an irrigation must be set up and its recommendations obtained so that in future, we may formulate a policy and proceed ahead. Thank you.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ರಟ್ಟಯ್ಯ (ಮೈಸೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಬಂದಿರ ತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹುಣ್ಣಿನ ಮೇಲೆ ಬರೆ ಎಳೆದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಎಂದು ರೈತರ ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಅದು ಈಗಾಗಲೇ ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಫೈನಾನ್ಷಿಯರ್ ಮೆಮೋರ್ಯಾಂಡಂನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಜವಾದ ಒಂದು ಚಿತ್ರಮತ್ತು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 23,000 ಕೆರೆಗಳಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು ಹನ್ನೊಂದು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ಇದರೊಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ ನೋಡುವಾಗ ಹನ್ನೊಂದು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗೆ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಸುಮಾರು 66 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮರೆತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದಂಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕು. 1947 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ಬೀಳುತ್ತಿದ್ದುದು ಕೇವಲ ನೂರಕ್ಕೆ ಏಳು ಭಾಗದಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಎಂದಿತ್ತು. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಸರಕಾರ ಬಂದು ಹದಿನಾರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಶೇಕಡಾ ಏಳರಷ್ಟಕ್ಕಿಂತ

ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತ ಈಗತಾನೇ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಣ್ಣಾ ರಾಯರು ತುಂಗಭದ್ರಾ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವೆಚ್ಚಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೇವಲ ತೊಂಬತ್ತು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಗಳಿಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಭೂಮಿ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ನಡೆಯುದೇ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸುಮ್ಮನೆ ಕಾಲ ಕಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಏನಾ ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಗುವಳಿಮಾಡುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿ ದಂತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಅವರೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೂ ಇದೆ. ಒಂದು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಕೇವಲ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿದು ಅನುಭವ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲವಾದರೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದರೊಳಗೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದರೊಳಗೆ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಅವಧಿ ಮತ್ತೊಂದು ಹೊಸ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತಾವು ಮರೆಯಬಾರದು 16-17 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿದ ಸರಕಾರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಸರಕಾರವಾದರೂ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಪಕ್ಷ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ರಿಫ್ಲೆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಣ್ಣಾರಾಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಅರೇಳು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ವೆಚ್ಚ ಬಹುಶಃ ಇನ್ನೂ 20-25 ಕೋಟಿಯ ವರೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹೋಗಿದೆ. ತಮಗೂ ಗೊತ್ತು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ 36 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವಿತ್ತು. ಅದನ್ನೆರ್ಲಾ ತೆಗೆದು ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗಳಿಗಾಗಿ ಹಾಕಿ ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಎಷ್ಟು ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರಿಪೋರ್ಟಿನಂತೆ ನೋಡಿದರೆ, ಕೇವಲ ಒಂದೂಮುಕ್ಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟಿ ನಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಸಾಲ ಮಾಡಿ ತರುವ ಹಣಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಬಡ್ಡಿದರ ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರಿಂದ ಐದರವರೆಗೆ, ಎಂದರೆ, ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 2-2½ ಪರ್ಸೆಂಟು ನಷ್ಟ ವಾಗುತ್ತಿದೆ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನು ತಗೆಸುವುದ ಕ್ಕಾಗಿ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ವೆಚ್ಚಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಕೇವಲ 90 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಮಾತ್ರ ಸಾಗುವಳಿ, ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ ಉಳಿದ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಬರೀ ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಇಲಾಖೆಯವರ ಎಸ್ಟೆಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಡಿಷನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡೀಚರ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಒಂಬತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನಮ್ಮಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಕಾಲುವೆ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹತ್ತೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 9 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾದರೆ ನಿಮಗೆ 66 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯ ವಿಚಾರ. ತಾವು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದು 9 ಲಕ್ಷ. ಸುಮಾರು 11 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬರಬಹುದು. ಎಕರೆಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿ ಸಾಸ್ತಿನಂತೆ, ನಿಮಗೆ ನುಲಭವಾಗಿ ಸುಮಾರು 60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮೊರ್ಯಾಂಡಮ್‌ನಿಂದ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಬಹುದು.

5-00 P.M.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—9 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಕ್ಸಿಸಿಶನ್ ಚಾರ್ಜಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.—ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಆದಾಯದ ಕಡೆಗೇ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವಿರುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಖರ್ಚಿದೆ, ಹಣಬೇಕು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಸ್ಕೀಮುಗಳನ್ನು No loss, no profit basis ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದು ಉಪಯುಕ್ತ ಎಂದು ನನ್ನ ನಲಹೆ.

ಹೇಜು 4 ಮತ್ತು 5 ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಇರಿಗೇಶನ್ ಆಫೀಸರು, ಪಟೇಲ, ತಹಸೀಲ್ ದಾರ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಶನರ್, ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಶನರ್, ಅವರ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ 5-6 ಜನರಗಳನ್ನ ಒಟ್ಟು ಓಡಲ್ಯಕ್ಕೆ ತಡೆಯಬೇಕು. ಹೀಗಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ಅವನು ಸಹಾಯ ಪಡೆಯು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ)

ವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಹಿಂದಿನ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಈಗಿನದಕ್ಕೂ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ? ನೀವು ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಏನು? ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಅಫೀಸರುಗಳು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದು ಆಡಳಿತ ಮಾರ್ಗ ನಡಿಲವಾಗಿದ್ದು, ರೈತನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಆದಷ್ಟು ನೇರವಾಗಿ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು.

ಪೇಜ್ ಆರರಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಶನ್ನು ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮುಂಚೆ, ನೀರು ಕೊಡುವ ಕಾಲ ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಿಜವಾಗಲೂ 3 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಬೇಸಿಗೆಕಾಲವಿರಬಹುದು. ನೀರು ಬೇಕಾದ ಕಾಲಕ್ಕೂ, ನೀರು ಕೊಡುವ ತಾರೀಖಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಕ್ಲಾಜು 16 ರಲ್ಲಿ land acquire ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಶನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿಯೇ ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ (2) ರಲ್ಲಿ, ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ wet land ಗೆ, 100 times the land revenue, and dry land ಗೆ 200 times ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈಗಿನ ಜಮೀನು ಬೆಲೆ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ರೈತ ಕೆಡುತ್ತಾನೆ, ತಕರಾರು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ wet land ಗೆ, 200 times, dry land ಗೆ 400 times the land revenue ಕೊಡುವಂತೆ ಪ್ರಾವಿಶನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

†ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾವು ಫೀಲ್ಡ್ ಚಾನಲ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ರೈತನಿಗೆ ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಾನಾಗಿಯೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದುದನ್ನು ನಾವು ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಾಂಪನ್ಸೇಶನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಂಪನ್ಸೇಶನ್ ಕೊಡಿರಿ ಎಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.—ಈಗಿನ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳಿಗೆ, ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುವುದು ನೂಕ್ತ.

ಕ್ಲಾಜು 22ರಲ್ಲಿ, the Irrigation Officer shall either permit the applicant to use the field channel or declare him to be a joint user thereof ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ.

ಹಾಗೆಯೇ ಕ್ಲಾಜು 26 ಕೂಡ ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ.

ಕ್ಲಾಜು 41ರಲ್ಲಿ, urgent workಗೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಅವನಿಗೆ ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ತಡೆಯಲಾರದು; ಇದನ್ನು ಶೇಕಡ 50 ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜು 44ರಲ್ಲಿ 5 ರೂಪಾಯಿ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು no loss, no profit basis ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ನೂಕ್ತ.

†ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಎಷ್ಟು ಹಾಕಿದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರ? ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಚಾನಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಸ್ಲೂಸಸ್, ಡ್ರೇನೇಜ್ ವರ್ಕ್ಸ್, ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಏನು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ರೈತ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಈ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ನಡುಹೆ ವೆಲ್‌ಕಂ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಡಿವಿಜನ್‌ನವರೇ ಇದನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ additional establishment ಇಲ್ಲ ಎಂದು Financial Memorandumನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ additional expenditure ಏನೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

†ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ಲೂಸಸ್ ಹೋದರೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದು, ಟ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಿಲ್ಟ್ ತುಂಬಿದರೆ ಡಿಸಿಲ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು, ಸರಿಯಾಗಿ ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡುವುದು, ಇವಕ್ಕೆ ಮೇಲೆಂದ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಖರ್ಚು ನೀವೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಸೂಪರ್‌ವಿಶನ್ ಮತ್ತು ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಶ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಬೇರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಟ್ಯಾಂಕ್ ಕೆಳಗೆ, ಇರಿಗೇಶನ್ ಚಾನಲ್ ಕೆಳಗೆ, ಮಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರೆಲ್ಲದರ ಖರ್ಚು ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೋ, ಅಷ್ಟು ರೈತರಮೇಲೆ ಹಾಕಲು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.— ಸರಕಾರ ಇದುವರೆಗೆ ಹಾಗೆಯೇ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು, ಈಗ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ, ಮತ್ತೆ ಈಗ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ತಾವು ಹಾಕಿದ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡದೆ ಕೈಎತ್ತಿಸಿಕೊಂಡು ಪಾಸು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಹಾಗೆ, ಇದನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ; ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಕಲಸುಮೇಲೋಗರ. Agricultural production ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅದರಿಂದ ಆದಾಯ ಪೇನು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೂ ಸರಿಯಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶವಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 5-6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸುಂಕ ಜನಗಳಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಮೈನೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಜನ ಬಲು ಮೂಕ ಜನ. ಎಷ್ಟು ಹೊರೆಯನ್ನಾದರೂ ಹೊರುತ್ತಾರೆ; ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭಟನಾಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಾದರೆ, ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಇಳಿಸುವರು. ಆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟಾದರೂ ನೊಂದುಕೊಂಡು ಹೊರುವ ಜನ; ಬಹಳ ಮರ್ಯಾದೆಯ ಜನ. ಅದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಕಷ್ಟಗಳು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಅಬ್ಬಬ್ಬಾ, ನಿಮ್ಮ ಪೆನಾಲ್ಟೀಸ್ ಮತ್ತು ಪನಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ನೋಡಿ ಕೊಂಡರೆ, ಹೆದರಿಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಕ್ಲಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಠಿಣ ಸಜ, ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಆರು ತಿಂಗಳು ಕಠಿಣ ಸಜ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ, 2 ತಿಂಗಳು ಸಜ, 500 ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ, ನೀವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರ ಅನ್ನುವುದನ್ನೇ ಮರೆತುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರ ಅಂತ ಕಾಣುತ್ತೆ. ನೀವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದನಂತರ ಜನಗಳಿಗೆ ಅಗಬಾರದ ಹಿಂಸೆ ಆಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರದಿದ್ದ ನೋವ್ಗಳನ್ನೂ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).— ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾದುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನೋ ಬಹಳವಿತ್ತು. ತಾವು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಕೊಂಡರೂ ರೈತನ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೆ, ರೈತನಿಗೋಸ್ಕರ ಎಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವಾಗಲೂ ಹೇಳುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಪುನಃ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ betterment levy, ವಾಟರ್ ರೇಟ್, ರೈಲ್ವೇಸೆಸ್, ಎಲ್ಲ ಸೆಸ್ ರೈತನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿದರೆ ನೀವು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು maintain ಮಾಡಲು ಏನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವ ರೀತಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇತರೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಿರಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಆಯಿತು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೇವಣಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು: ತುಂಗಭದ್ರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ cultivationಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಭೂಮಿ ಬಹಳ ಉಳಿದಿದೆ ಎಂದು. ಇದೇ ರೀತಿ ಇತರ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಉಳಿದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಇಂಡಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯ ಖಾತೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ದಿವಾನರು ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು 8-10 ಖಾತೆಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಲೀಸಾಗಿ ಮತ್ತು ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಗೆ ಒಬ್ಬರು, ರೋಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್‌ಗೆ ಒಬ್ಬರು, ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬರು, ಹೀಗೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಿದಮೇಲೆ ಅದರ ಕೆಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಬರಬಹುದೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ನೀರು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ತರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಲ್ಲ. ನೀವು ರೈತರು ತಕರಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನೀರು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

Land Acquisition Actನ 17ರ ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟವೇನು? ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಅಡಿ ಜಾಗಕ್ಕೆ, ನಾಲ್ಕು ಅಡಿ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಯಾರೋ ತಕರಾರು ಮಾಡಿದರೆ, ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗದೆ ಇದ್ದರೆ ಹೇಗೆ. ಇದರಿಂದ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಕೆರೆಯ ನೀರನ್ನು ಒಬ್ಬ ರೈತನೂ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ಇದನ್ನು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡದೆ ಇದುವರೆಗೂ ರೈತರಿಗೆ ತುಂಬ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಿರಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಒಂದೊಂದು ಎಕರೆಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದರೆ, ಆ ಕೆರೆಗೋಸ್ಕರ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಹಣವೆಷ್ಟು, ಅದನ್ನು ರೈತರ ಕಡೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಕೆರೆಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಸೂಲ್ಮಾಡದೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಐದೈದು ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

†ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನು maintenance cess ಎಂದು ವಸೂಲ್ಮಾಡಲು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಎಕರೆಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಎಕರೆಗೆ ಒಂದೆರಡು ರೂಪಾಯಿ ಸಹಿತ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏನು maintenance ಖರ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡೋಣವೆಂದು ನಾವೂ ನೀವೂ ಕೂಡಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ ವಸೂಲ್ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕಂದಾಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದನ್ನು ನಮಗೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—Maintenance ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ರೈತರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಬೇಸಿಗೆದಲ್ಲರುವ 23 ಸಾವಿರ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಮತ್ತು ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳ ರಿಪೇರಿ ಆಗಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಕೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದೊಂದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ನಾವು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ನೀವು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಂಥ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಮುಂದೆ ಬರುವ ಸದಸ್ಯರು ನಿಮಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ, ನಿಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೂ ಬಂದು ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ನಮಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಮೂರು ಜನ ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಸೆಸ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನೋಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ತಾವು ಆದಳಿತ ಹೇಗೆ ನಡೆಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಅನುಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ತುಂಗಭದ್ರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆ ಇನ್ನೂ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ! ನೀವು ಎಷ್ಟು ಸಲ ಕ್ಯೆರಾನಕ್ಕೆ, ವೈಕುಂಠಕ್ಕೆ ಹೋದಿರಿ!.....

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಕ್ಯೆರಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ತಿರುಗಿ ವಾಪಸು ಬರುತ್ತಿರಲಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕ್ಯೆರಾನಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗಲೆಲ್ಲ ನೋಡಿ, ವೈಕುಂಠಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗಲೆಲ್ಲ ನೋಡಿ ಮುಂದೆ ಯಾವ ಪದ್ಧತಿ ಹೊಂದಬಹುದು ಎಂದು ಯೋಚನೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವೈಕುಂಠಕ್ಕೂ ಕ್ಯೆರಾನಕ್ಕೂ ದಾರಿ ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಸಭಾಪತಿಯವರು.—'ಕ್ಯೆರಾನ' ಮತ್ತು 'ವೈಕುಂಠ' ಗೆಸ್ಟ್ ಹೌಸ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಎಂಥೆಂಥ ವೈಭವಗಳಿವೆ, ಇಹಲೋಕ ಗಳಲ್ಲ ಮೆರೆಯುವಷ್ಟು ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿವೆ. ಅಂಥ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ವಾದ ಸಿದ್ಧತೆಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಅಲ್ಲಗೆ ನೀರಾವರಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ನೀರಾವರಿ ವಿಷಯ ನೋಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೋಗುವವರು, ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಮರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಇಹಲೋಕವನ್ನು ಮರೆತು ಪರಲೋಕ ದಲ್ಲಿ ವಿಲೀನರಾಗುತ್ತಾರೆ.

ನಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳು, ಹತ್ತು ಎಕರೆಯೊಳಗೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಇರುವ ಕೆರೆಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡಬೇಕು, ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಯಾರೇ ಮಾಡಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಿಹೋಗಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಆ

ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯುತ್ತೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುವವರು ಯಾರು ? ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅವರು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲ blue-print ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ದೇಶದ ನೀರಾವರಿಯನ್ನೆಲ್ಲ ಇಷ್ಟರಲ್ಲಯೇ ಪೂರೈಸಿ ಬಿಟ್ಟು ಒಂದೇ ನಮ್ಮ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅಲ್ಲಲ್ಲ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೆ. ಯಾವಾಗ ನಮ್ಮ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೆಂಬರಾಗಿದ್ದಾಗ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಏಕೆ ಮರೆತುಬಿಟ್ಟರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ತಕ್ಷಣ ನಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಆದರ ಮೇಲೆ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದು ಎಲ್ಲ ಹೋಯಿತು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಸಾವಧಾನದಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕಾರ್ಯಗತವಾಯಿತ್ತೇ ಎಂದು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಬಿಗಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ನೀರಾವರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವ ಸರ್ಕಾರ ನಾನಾ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ನಾನಾ ವಿಧವಾದ ತೆರಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ಎಂಬತ್ತು ಭಾಗ ರೈತರ ಮೇಲೆಯೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇವರು ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ ? ಶಾರಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ building grant ಕೊಡಲು local contribution ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಓದಲು ಶಾರಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಯುದ್ಧಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಅದು ರೈತನ ಮುಖೇನ ಆಗಬೇಕು. ರೈತನು ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನು ತನ್ನಿಂದ ಆಗುವ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅನ್ನ ಮತ್ತು ವಸ್ತ್ರ ಒಟ್ಟಿಗಿನಲು ಹುಡಿಯುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಬೀಳುವಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ tax ಹಾಕುವುದು ತುಂಬ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಒಂದೊಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಹತ್ತಿಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದರ ಅರ್ಥವೇನು ? ನಿಮ್ಮ ಇರಾಜೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಬೇಕು. ಗೊರೂರು ಅಣೆಕಟ್ಟೆ ಇಂಥವು ನಮಗೆ ಹೊಸತಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಯಜಮಾನರ ಕಾಲದಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಬದರಾಯಿಸುತ್ತೀರಿ. ಮತ್ತೊಂದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬಂತು, ಆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಹೋಯಿತು, ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬಂದರು, ಜಾಗ ಬದಲಾಯಿಸಿದರು. ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಬಂದರು ಮತ್ತೊಂದು ಮಾಡಿದರು. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಅವರ ಜಾಗವೂ ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಬರುವವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಜಾಗ ಹುಡುಕಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಬಾರದು. ನೀರಾವರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ, ದಿಟ್ಟತನದ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನೀವು ಯುವಕರಾಗಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು weak ಆಗಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾನೇ ಬರಬಹುದು, ನೀವೇ ಬರಬಹುದು, ಯಾರಾದರೂ ಬರಬಹುದು. ಯಾವ ಏಜೆನ್ಸಿಗಾದರೂ ವಹಿಸಿ ಬಿಡಿ. ಆದರೆ P.W.D.ಯಿಂದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿ ಮಾಡಿಸಿ ಆಮೇಲೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ. ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಶಂಖದಿಂದ ಬಿದ್ದರೆ ತೀರ್ಥ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಈ ರೀತಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿರಬಹುದು. ಜನ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಎಂಥ ಪ್ರವಾಹ ಹೊರಟರೂ ಕೂಡ ಯಾರು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಅನೇಕ ಕಡೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನೀರಾವರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ಕೈ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಏನೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಉಪಕಾರವಾಗುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ. ಎನ್. ಜಿ. ಓ.ಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ನಾಕರರುಗಳಿಂದ ನಿಮಗೆ ಸಂಬಳ ಹಾಸ್ತಿ ಕೊಡಿ ಎಂಬ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ರೈತನಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟು ಅವನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆದರೆ ಆಗ ಆ ಸಮಸ್ಯೆಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನಲವತ್ತು ಜನ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಜವಾನಗಿರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಎಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಜೀವನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ದರ್ಜೆ ಎಂದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ನೋಡಿ ನಮ್ಮ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ನಮಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಭವ ಇದೆ ಒಬ್ಬ ಇಂಜನಿಯರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಜಾಗ ತೋರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳು ಗಳಾದರೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ಆಫೀಸಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಿ ಇಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಿ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ.ಗಳಿಂದ ಹೇಳಿಸಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 50 ಲಕ್ಷ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಬಂದ ಲಾಭವಾದರೂ ಏನು ? ಅನೇಕ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳು ರಿಪೇರಿ ಆಗದೇ ಹಾಗೆಯೇ ಇವೆ, ಕೆರೆಯ ತೂಬು ಸೋರುವುದಕ್ಕೆ ಶುರುವಾಗಿ ತಿಂಗಳಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಹಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ನ ಪ್ರೊವಿಜನ್‌ಗಳೆಲ್ಲಾ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಂತೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ನಾಲೆ ಮತ್ತು ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬರ ಬರತಕ್ಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗೆ ನಾವು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಷ್ಟ ಈಶ್ವರನಿಗೇ ಗೊತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಡ್ಯೂಯಲ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಆಫ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಇದೆ. ಕೆರೆ ಕಟ್ಟುವುದು ಇಂಜನಿಯರುಗಳು, ಕಟ್ಟಿ ಆದ ತಕ್ಷಣ ಅದರ ಆಗುಹೋಗು ಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು, ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೆರೆಗಳ ರಿಪೇರಿಯನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದರೆ ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕ ಖರ್ಚಿನ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ ಕೌಂಟರ್‌ಸಿಗ್ನೇಚರ್ ಆಗಿ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಆಗುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ದುಡ್ಡೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಎಂದು ಯಾರನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅವರು ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ಅಥವಾ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ಎಂಬು ದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು, ಇದು ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಎರಡು ಆಡಳಿತ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಯಾರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ, ಯಾರು ಅಂದಾಜು ಮುಂತಾ ದ್ದುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಗೇ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದೆರಡು ಕೆರೆಗಳಿವೆ. ಈ ಹೈಕೆ ಒಂದು ಕೆರೆಗೆ 900 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏರಿ ಒಂದು ಮುಂಕರಿ ಮಣ್ಣನ್ನೂ ಕೂಡ ನೋಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ವಿಮಾನ ಹಿಡಿಯತಕ್ಕವರು ಆ ಕೆರೆ ಏರಿಯ ಮಣ್ಣು ಕಾಂಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅದು ತಪ್ಪಿಹೋಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಪ್ಪೋ ಇರತಕ್ಕ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಅವರು ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ವಿಮಾನ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ರೈತರು ಈ ಕೆರೆ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿಲಹೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ವಿಮಾನಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ವಸೂಲಾಗತಕ್ಕ ಹಣಕ್ಕೇನಿವೆ ಅದನ್ನು ಈ ಕೆರೆ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಈರೀತಿ ಒಂದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಧ ನೇಮವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಏರಿಗಳ ರಿಪೇರಿಯನ್ನು ಆ ಏರಿಗಳಮೇಲೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಹುಲ್ಲನ್ನು ಹರಾಜುಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಹಣದಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಈ ವಿಮಾನಗಾರಿಕೆ ಯಿಂದಲೂ ಬರುತಿದ್ದ ಹಣದಿಂದ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು.

5-30 P.M.

ಇನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಶ್ರೀ ರೇವಣಸಿದ್ಧಯ್ಯನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಬಹಳ ಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಅವೇನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದಂಥ

ಧಾನಲ್ಲಿನ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಪಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಜಮೀನನ್ನು ಮೊದಲು ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಇದು ಬಹಳ ಸಾಧುವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಂಥ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಸ್ವಾಧೀನ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇತರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡುತ್ತಾರೆ ಅವಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥಾ ಜನೋಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಅಡ್ಡಿಬರಬಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಕಲಂಅನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಬಹುದು.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಕೆರೆ, ಅಣೆಕಟ್ಟು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿರಬೇಕು, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಇರುತ್ತದೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲೇ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು. ಇಂಥಾ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆರೆ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮದಲ್ಲಿ 100 ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿತ್ತು. ಈ ದಿವಸ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಬರಲಿ, ನಾನು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆ ಕೆರೆ ಕೆಳಗೆ ಈಗ 300 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಸಾಗುವಳಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ ನವರೂ ನಾನೂ ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನು ನೋಡಿದೆವು. ಅದರ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿರಲ್ಲಾ 230 ಎಕರೆಗಳಿದ್ದರೆ ಹಾಲೆ ಆ ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗೆ. ಇಂದು 510 ಎಕರೆ ಸಾಗುವಳಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕ್ಲುಪ್ತವಾದ ಕೆಪ್ಯಾಸಿಟಿ ಗಿಂತ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮಳೆಗೆ ಅಭಾವವಿರುವ ಪ್ರದೇಶವಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದ ಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುಪೋಟ ಮೇಲೆ ಬೇಸಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರೂ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅತ್ತ ರೈತನಿಗೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ, ಇತ್ತ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಹೀಗಾಗಬಾರದು. ಕೆಲವರು ನೀರಿನ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲವಿದ್ದರೂ ಬಿಗರ್ ಹುಕುಂನಿಂದ ನೀರನ್ನು ಬಳಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಟಿ.ಟಿ. ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ 2-3 ವರ್ಷ ಟಿ.ಟಿ. ಕೊಟ್ಟನಂತರ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಹಕ್ಕುಂಟಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಅವರ ಭೂಮಿಗೂ ಸಹ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವ ಸಂಭವಗಳಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಕತೆ ಸರಹದ್ದಿನ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ನೀರು ದೊರಯದೆ ಅವರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟನ್ನು ನಿರ್ಧರವಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಬದಲಾಯಿಸಬಾರದು. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಭಂಗಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಕ್ರೂರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬೆಳೆಗೆ ಸಹಾ ನೀರು ಸಿಕ್ಕುವುದು ದುರ್ಲಭವಾಗಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ಅಂಥಾ ಕೆರೆಗಳಿವೆ, ಈ ದಿವಸ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಆ ಮಾತನ್ನೇ ಬೆಳಗ್ಗೆಯೇ ಮಳೆಹೊಯ್ದು ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳೆಲ್ಲಾ ತುಂಬಿ ಬಿಡುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಆ ಕೆರೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಗುವಷ್ಟು ನೀರು ಆ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ಈ ಭತ್ತದ ಮೇಲಿನ ವ್ಯಾಮೋಹದಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಬೆಳೆಯಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಅವನ್ನು ಕಳೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಿಗೂ ಬೆಳೆ ಕೈಸೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಶ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೂ ಬಹಳ ಸಂಕಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ನಾವು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿದೆವು. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಇದು ಅಕಾಲ ಭತ್ತ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಎಷ್ಟೋ ಹೇಳಿದೆವು. ಆದರೂ ಅವರು ಭತ್ತದ ಮೇಲಿನ ವ್ಯಾಮೋಹದಿಂದ ಭತ್ತ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರು. ಈಗ ಅದೆಲ್ಲಾ ಹುಳ ಬಿದ್ದು ಸುಮಾರು 500 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರ್ನಾಮವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಇಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಆವಶ್ಯಕ. ಈ ಇಷ್ಟುಬಂದ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಇಡಬಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಬಿಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯವಸಾಯದ ತಜ್ಞರನ್ನು ಹಾಗೂ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ರೈತರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ವಾಟರ್ ರೇಟನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಂಗ್ರಹವಾಗುವ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉಸ್ತುವಾರಿ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಮೊಬಲಗು ಜಾಸ್ತಿಯಾದಗ್ಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆ ಪೈಲಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳ ಮೇಲೆಲ್ಲಾ ಹಾಕಬೇಕಾದ್ದು ನ್ಯಾಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೈತರೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕೆಲವು ಕೆಲಸ ಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ನಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ರೈತರೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಆತ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀರನ್ನೂ ಸಹಾ ಅವನು ಸರಿಯಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ)

ಹಿಡಿತವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ತನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 24 ಗಂಟೆಯೂ ನೀರಿರಬೇಕೆಂದು ನೀರನ್ನು ವ್ಯರ್ಥ ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪೊಕಬಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ನಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಇಲಿಗಳು ಬರಾಮಾಡಿ ನೀರು ಸುಮ್ಮ ಹಳ್ಳಕ್ಕೆ ಬದ್ದು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಕಡೆ ಸರಹದ್ದಿನ ರೈತನಿಗೆ ನೀರೇ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬರುವ ತಕ್ಸೀರಿಗೆ 6 ತಿಂಗಳು ಸಜಾ ಮತ್ತು ಜುರ್ಮಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೂರುಪಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿದರೂ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಇಂಥಾ ಪೋಕರೀ ಜನರಿಗೆ ನಾವು ಕಾನೂನಿನ ಸಡಿಲ ತೋರಿಸಬಾರದು. ಅವರಿಗೆ ಉಗ್ರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಮರುಕ ತೋರಿಸಬಾರದು.

ಇನ್ನು ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇ ಹೋದರೆ, ಬೈಲು ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಬೆಂಗಾಡಾಗಿರುವಂತಹ ನಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಸಹಾಯ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ನಿಗದಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಕಂಡ ಕಡೆ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ವರ್ತ್ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಳೆ ಬಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವೇ ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಕೆರೆ ಕೋಡಿ ಮೇಲೆ ನೀರು ಹರಿದು ಕೆರೆಗೆ ಅಪಾಯ ಬಂದು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನ ನಿಂತು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅರ್ಧಗಂಟೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಲೆಯುಳ್ಳ ಕೆರೆಯನ್ನುಳಿಸಲು ತಕ್ಷಣ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಈಗೇನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವುವಾದರೂ ಕೆರೆ ಒಡೆದು ಹೋದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತು ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಇಂಜಿನೀರನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಪದ್ಧತಿ ಮತ್ತು ಈ ಕೆಲಸ ಸರಕಾರ ಮಾಡಲಿ ಎಂಬ ಒಂದು ಮನೋಭಾವನೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಹತ್ತಾರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳು ನಾವಾಗಳು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ತಾವು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರುವವರನ್ನು ಬಲವಂತದಿಂದ ಅವರಿಂದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬಲವಂತ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ನಿನ್ನೆ ದಿನ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ ನಾನು ಯೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಯಾರಾದರೂ ಹಗಲು ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಕೂಲಿ, ರಾತ್ರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಸೆಂಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೂಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಇಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟವೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಷ್ಟಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಸಿಕ್ಕೇ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಕೆಲಸಗಳೂ ಬೇಗ ಆಗುತ್ತವೆ. ಇದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಇವರು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಹಿಸುವುದಾದರೆ ಬರೀ ಭ್ರಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಅಧಿಕಾರ ನಮಗಾವ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬರೀ ಒಂದು ಭ್ರಾಂತಿಗಾಗಿ ಈ ಹ್ಯಾಂಕುಗಳ, ಥಾನಲ್ಲುಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಆಫೀಸರು ಎಂದು ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೋ ಅವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಬೆಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ರೈತರು ಮತ್ತು ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್ನು ಆಫೀಸರು ಇವರುಗಳೂ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಂತಿಂಥಹ ಬಿತ್ತನೆ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಂತಹ ಬೆಳೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾದರೂ ಕೆರೆ ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಇವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿರುವ financial memorandum ನಲ್ಲಿ,

> "It is proposed to take over the maintenance of tanks gradually and over a period of years....."

ಎಂದಿದೆ—ಹೀಗಾದರೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇದಾಗುತ್ತದೆ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಬಾಯಿಪಾಠ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಾಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಏನೇ ಖರ್ಚಾಗಲೀ, ಏನೇ ಕೊಂದರೆ ಬರಲಿ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಡ್ಯೂಯರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ತಪ್ಪಿಸಿ ಇಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಮೇಜರು ಹಾಗೂ ಮೈನರು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತಗೆದುಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮ ಸೋಡಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ನಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ರೈತರಾವ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನೀರಗಂಟಿಗಳಿಂದು ರೈತರಾದ ನಾವು ನೇಮಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಹೊರೆ ಭತ್ತದ ಹುಲ್ಲು, ಕಾಳಿರುವುದು ಮತ್ತು ಒಂದು ಕೊಳಗದಷ್ಟು ಭತ್ತ ಎಂದು ಈಗಲೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ಹೊರೆ ಭತ್ತ ಎಂದರೆ ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ಸೇರಿನಷ್ಟು ಭತ್ತ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು ಒಟ್ಟು 25 ಸೇರು ಭತ್ತ ಸಿಕ್ಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ 25 ಸೇರು ಭತ್ತಕ್ಕೆ ಈಗಿರುವ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ರೇಟು ನೋಡಿಕೊಂಡರೆ ನಿಮಗೇ ಅದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಗೇ ತಿಳಿದಂತೆ ಪಾರ್ಟಿ, ಪಂಗಡಗಳಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದಾಟ ಬಡಿದಾಟಗಳಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವೇ ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವೇ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಅವರ ಭೂಮಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಹಂಚಿ ಎಲ್ಲ ಜಮೀನಿಗೂ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಕೊಡಲು ನಮ್ಮ ರೈತರು ಯಾರೂ ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಬರಲಿ. ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಬರತಕ್ಕ ಬಿಡ್ಡೆಟ್ಟು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಯೇ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಪಾಸು ಪಡೆದು ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನನ್ನ ಈ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಈ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

MR. SPEAKER.—Some of the members have reported to me that there is mosquito nuisance in the Hall. I am sorry members did not mention it previously. I am issuing instructions that the Hall should be sprayed D.D.T. three hours before we sit in order to avoid such nuisance. Let us see how it works.

I think we will have the half an hour Debate fixed for today on next Wednesday.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಬಿಲ್ಲು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂಬೇಕಾದರೆ High Power Irrigation Committee ಎನ್ನುವ ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಕಮಿಟಿ ನೇಮಿಸಿಬಿಟ್ಟು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರುವಂತಕ್ಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು, ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶ ಮಾಡಿ ಖಚಿತವಾಗಿ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾನೂನುಗಳ ವಿಭಾಗದವರು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದರೆಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈವಾಗ ನೀವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ಲು. ಕಷ್ಟು ಆಳವಾಗಿ ಪರಿಶೋಧನ ಮಾಡಿ ತಂದ ಬಿಲ್ಲು ಅಂತ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಗಳಿಗೆ ಎಡೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ಲು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಬಿಲ್ಲು. ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಎಸ್ತರಿಸಿ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಿಧವಾದ ಜನಗಳ, ಬದವರ ಬಲ್ಲವರ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಹೀರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲು. ಇದು ದುಡ್ಡನ್ನು ಎಳೆಯುವ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಫಲವಾಗಿ ತಕ್ಕ ಉಪಕಾರವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ಲು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟು ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಲಮ್ಮುಗಳನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಮಹದುಪಕಾರ, ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈವಾಗ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ (ವಂದೆ ನಾನು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ) ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟರೂ ಕಷ್ಟ, ಇಟ್ಟರೂ ಕಷ್ಟ, ದೀರ್ಘವಾಗಿ, ಆಳವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವಗಳನ್ನು ಇನ್‌ಸರ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಇದು ತಜ್ಞರ ಮುಂದೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗುವುದು ನಿಧಾನವಾದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ವಾಪಸ್ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ಏನು ಕಾಣುತ್ತದೆಂದರೆ ಚೀಫ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಫೀಸರ್ ಅನ್ನುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಇದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಶನ್ನಿಲ್ಲ, ಡೆಫಿನಿಶನ್ ಇದಕ್ಕೆ ಅದೃಶ್ಯವಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಶನ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಪೇಜ್ 4 ರಲ್ಲಿ Irrigation Officer ಅನ್ನುವುದಕ್ಕಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ,—Land holder, owner, occupier, patel, ಇವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಡೆಫೆನಿಶನ್ ಇದೆ, ಆದರೆ Chief Irrigation Officer ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—Chief Irrigation Officer ಅನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಆ Irrigation Officer ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೇ ಒಂದು comprehensive definition ಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ He is almost a dictator in this Bills ಅವನಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪವರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಅವನು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಇನ್ನು 8ನೇ ಕ್ಲಾಜಿಗೆ ಬಂದರೆ, any person may enter upon any land adjacent to or in the neighbourhood to prevent accidents. ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಲಾಂಡು ಅಂತ ನಮ್ಮನೆ ಅಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಲಿಮಿಟ್ ಇಲ್ಲ. ಕಾನೂನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟ್ ಆದಾಗ ಮಂಡು ಜನಗಳು ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದ ಜಮೀನುದಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ನಷ್ಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೂಪರ್ವೈಸರುಗಳು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಳ್ಳೆಯವರಾಗಿದ್ದರೆ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದರೆ, ಅವರೂ ಮಂಡು ಪೋಕರಿಗಳ ಜೊತೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದ ಜಮೀನುದಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ನಷ್ಟ ಗುಂಟು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮರಗಳು ಮತ್ತಿತರ ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ನಷ್ಟ ಮಾಡಬಹುದು, ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಬೇಕಾದ ಹಂಚು, ಗಳಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಬಂದು ಬಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿನಬೇಕು. ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನುದಾರರಿಗೆ ಹಚ್ಚು ನಷ್ಟವಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಾಮಾನುಗಳು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದಿರಬೇಕು. ಒಂದು ಕೆರೆ ಅಥವ ಇರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್ ಒಡೆದು ಹೋದಾಗ, ಅಥವ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆದಾಗ, ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಗಳ, ಮರಗಳು, ಮಣ್ಣು ಮುಂತಾದುವನ್ನ adjacent ಅಂದರೆ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಜಮೀನಿನಿಂದಲೇ ಏಕೆ ತರಬೇಕು. ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. adjacent ಮತ್ತು neighbourh od ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಿಂದ omit ಮಾಡಬೇಕು.

ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಾವು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಶನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಚಲಾಯಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಶನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಶನರುಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿಬಿಟ್ಟು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ, ಇರುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬಲಿಷ್ಠರು ಯಾರಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಕಡೆ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರದವರು ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ಸತ್ಯವನ್ನೂ, ನ್ಯಾಯವನ್ನೂ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರಕಾರದವರು ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ.

ಕ್ಲಾಜು 16ರಲ್ಲಿ ಫೀರ್ಡ್ ಚಾನಲ್ಲಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆವಾಗ ಕಂಪನ್ಸೇಶನ್ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು wet land ಗೆ 100 times the land revenue, dry land ಗೆ 200 times the land revenne ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ತಮಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಇದು ಓಬೀರಾಯನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ಕಂದಾಯ. ಈ ಕಂದಾಯ ಕೇವಲ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿದೆ. ಖುಷ್ಕಿಯಾದರೆ 1—2 ರೂಪಾಯಿ, ತರಿಯಾದರೆ 3 ರಿಂದ 5 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಷ್ಟೋ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಓಬೀರಾಯನ ಕಾಲದ ಕಂದಾಯವಿದ್ದೂ, ನಾವು 100 times compensation award ಮಾಡಿದರೂ, it is criminal on the part of the Government to do so

ಅಂದಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—Difference of opinion ಇದ್ದರೆ, ನತ್ಯ ಯಾವುದು ಮಿಥ್ಯ ಯಾವುದು ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಇವತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಹಿಂದಿನದಕ್ಕಿಂತ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಈ ತರಹ ಕಾಂಪನ್ಸೇಶ್ ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಆಲ್ಟರ್‌ನೇಟೀವ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ, ಅದೇ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಥವ ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಪಾರ್ಟಿಗಳು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ, ಬೇರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿ. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ, ಆ ಪಾರ್ಟಿಗೂ ಜಮೀನು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಈ alternate suggestion ಅನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ದುಡ್ಡಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನಾದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಶನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

17 ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

"17. Such acquired land to remain as property of Government.—On possession of the land being taken, the Irrigation Officer shall fix the boundary maks in the prescribed manner, and thereupon ownerslip of such land shall vest in the State Government."

6-00 P.M.

ಈ ರೀತಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಿಜ್ಞಾಸೆಬಂದಿದೆ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಜಮೀನನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾಲೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಬೌಂದರಿ ಗುರ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ index of land ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು in corporate ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಕೂಡದು. ಅದು ರಿಸರ್ವ್ ಜಮೀನು. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವಂಥ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು.

ಕ್ಲಾಜ್ 18 ರಿಂದ 22ರ ವರೆವಿಗೂ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾಲೆ ಅಥವಾ ಕಾಲುವೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಬೇಕಾದರೆ ಅವರು apply ಮಾಡಿ ಪರ್ಮಿಷ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರೇ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಣ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಬಾಕಿಯಾಗುವ ಹಣವನ್ನು ಭೂಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿಯಂತೆ ವಸೂಲ್ಮಾಡಲು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅಂಥ ಕಾಲುವೆಯೊಳಗೆ ನೀರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ತುಂಬ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರಾದರೂ ಕೂಡ ಬೆಳೆಯುತ್ತ ವೈರಿಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಂಸಾರ ಮುಂದುವರೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬನು ಒಂದು ಕಾಲುವೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ತನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ ಕಾಲುವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಜಗಳವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಪರ್ಮಿಷ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಸಂಭವವಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ತೆಗೆದು ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ field channel ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಜಮೀನು ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಇದೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಏಸ್ತೀರ್ಣ ಏದೆ ಎನ್ನುವ ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಾಲೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಒಬ್ಬನ ಹೆಸರಿಗೆ ಮೊದಲುಕೊಟ್ಟು ಆನಂತರ ಇನ್ನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಜಾಯಿಂಟ್ responsibility ಕೊಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಅಥವಾ ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ chapter ನ್ನೆಲ್ಲ condense ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

28ನೆ ಕ್ಲಾಜಿಗೆಬಂದರೆ temporary water rate ಮತ್ತು permanent water rate ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ temporary water rate ಆರು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಹಾಕಿ ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಓಬೀರಾಯನ ಕಾಲದ ಪದ್ಧತಿ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷವಿದ್ದುದನ್ನು ಆರುವರ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ನಲಹೆ ಏನಿದೆ. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬರುತ್ತವೆ, ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜಮೀನಿಗೆ ಒದಗಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ you have got technical data. ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ನೀರುಬರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಜಮೀನಿಗೆಕೊಡತಕ್ಕ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಯಾವ measurement ಸಹ ಇರಲಿಲ್ಲ. ವಿಜ್ಞಾನ ಆಗ ಇಷ್ಟು ಮುಂದುವರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇರಾಖೆಯವರು ಐದು ವರ್ಷ ನೀರನ್ನುಕೊಟ್ಟು ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಆದರೆ ಆರನೆಯ ವರ್ಷದಿಂದ confirm ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ನೀರನ್ನುಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಐದುವರ್ಷ ಕಾಲ ನೀರನ್ನುಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರುಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಐದು ವರ್ಷ ಟೆಂಪೊರರಿ ರೇಟನ್ನು ಹಾಕಿ ಆ ಮೇಲೆ ಖಾಯಂ ರೇಟನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಮೊದಲೇ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ನೀರುಕೊಡುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಆರು ವರ್ಷ ಎಂದಿರುವುದನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಆರನೆಯ ವರ್ಷದಿಂದ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ನೀರನ್ನುಕೊಟ್ಟು permanent water rate ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 28 (5) ರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಹೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. Land Revenue Act ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಅವನು ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ single water rate ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು double the difference between the wet assessment and dry assessment ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರವ ಪರ್ಮಿಷ್ ಪಡೆದರೆ single water rate ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಬಳಸಿದರೆ not less than ten times and not exceeding thirty times ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, emergency ಯಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದರೆ ಇಂಥ ಕಠಿಣವಾದ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಯಾಳುಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಪರವಾ ಇಲ್ಲ,ಅದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಕ್ರ ದೃಷ್ಟಿ ಪಾರ್ಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದರೆ ಅವನು ಮಟ್ಟುವಾಗುತ್ತಾನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೈತರ ಮನೆ ಹಾಳು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಇದು. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪುನರ್‌ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ land revenue code ನಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಪೇಳೆ ನಾಲ್ಕುರಷ್ಟು ಮಾಡಿದರೂ ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಹತ್ತರಿಂದ 30 ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. This is not on scientific basis. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ತಾವು ಪರಿಶೀಲನೆಬೇಕು. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಎರಡರಷ್ಟು ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಹಾಕಿ, ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ.

ಕ್ಲಾಜ್ 31 (2) ರಲ್ಲಿ

> "If, in accordance with a decision of the Irrigation Officer under sub-section (1) any land entitled to supply of water under the irrigation work is not supplied with water, the holder of such land shall be liable to pay only the dry assessment of such land."

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನೀರನ್ನು ಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ತೋಟಿತಳವಾರರು, ಪಟೇಲರು ಇವರಿಗೂ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೂ ಜಗಳ ಬಂದರೆ ನೀರನ್ನೇ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಫೀಸರುಗಳು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ನಿಧಾನವಾದರೆ ನೀರು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾರದು ತಪ್ಪು ಎಂಬು

ದನ್ನು ಎಮೆರ್ಜೆ ಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ ಕೋರ್ಟನ್ನು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದರೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ ರೈತನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು ? ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಜೂರೂ ಪತ್ರ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊನೇಪಕ್ಷ 3 ತಿಂಗಳಾದರೂ ಟೈಂ ಕೊಡಬೇಕು, 7 ದಿವಸ ಸಾಲದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 33 (ಡಿ) (2) ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ, ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಒಂದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 34ರಲ್ಲಿ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಕ್ಲೈಮ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ? ಒಂದು ವರ್ಷ ಟೈಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಸಾಕು. ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ, ರೈತರ ಪರವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಪ್ರಭಾವ ಬಂದು ಬಡಪರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಕ್ಲಾಸ್ 41ರಲ್ಲಿ 25 ಪರ್ಸೆಂಟೇ ಇದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡತಕ್ಕ ಮಿಸ್‌ಟೇಕ್‌ನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾರಾದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನೂ ಸಹ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿರುವಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ದುರಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಮತ್ತು ದೇಶಕ್ಕೂ ದ್ರೋಹ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಡೆ ಇದೆ. 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಹಾಕುವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಇದು ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಪೋರ್ಷನ್ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 44ರಲ್ಲಿ ಮೇನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಸುಂಕವನ್ನು ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಣ್ಣಾರಾಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆ. ಇದನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶವೆಲ್ಲರತಕ್ಕ ರೈತ ಎಷ್ಟೋ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾನೆ, ವೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ವಾಟರ್ ಕಾರಂಟಿ ಬ್ಯೂಷನ್, ವೆಟ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್, ಡ್ರೈ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್, ಇರಿಗೇಷನ್, ಸೆಸ್ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹಾಕಿ ಕೊನೆಗೆ ಮೇನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕುತ್ತ ಇದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹಾಕಬೇಕು ? ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಸೆಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಅವನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೇನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ಸು ಹಾಕಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

"The State Government shall levy a maintenance cess at Rupees five per acre per annum on all land in the area..."

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಏರಿಯಾದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನ ಮೇಂಟನೆನ್ಸ್ ಚಾರ್ಜನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈತನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅವನು ಖಂಡಿತಾ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ನಿಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನುಡಿ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ : ಆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಜಮೀನಿನ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಯಾರು ಯಾರು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಂದು ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಅಂತಾ ಹಾಕಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಯಾರೂ ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೀತಿ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲ ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸದಿದ್ದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ ಲಂಚಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಂದು ಡೆಫನೆಟ್ಟಾದ ಪದವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜ್ 53ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

"Whoever voluntarily and without proper authority"

"(viii) causes or permits any animal to graze or be tethered upon the bank or border of any irrigation work."

ಹೀಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ದನವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಹಾಕಿದರೆ ಅಥವಾ ಮೇಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಅತನ ದನವನ್ನು ದೊಡ್ಡಿಗೆ ಹಾಕಿ ಅತನ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂದರೆ ಅವನ ಮನೆ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

Please remove the words 'border of any irrigation work'. This conveys an indefinite idea.

ಇಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಡೆಫಿನಿಷನ್ನನ್ನು ಇಟ್ಟು ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಕೆರೆ, ನದಿ, ಹೊಳೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿವೆಯೋ ಏನೆಲ್ಲವೂ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳೆಂತರೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ? ಒಬ್ಬ ರೈತ ಒಂದು ನದೀ ದಡದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಕಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದೂ ಒಂದು ಅಪರಾಧವೇ ? ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆಯು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಕಡೆಗೆ ಈ ಬಾರ್ಡರ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನಾದರೂ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು 250 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದೂ ಸಹಾ ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೂ ಸಹಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪುನರ್‌ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಪದ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ತಪ್ಪಿಗೆ ಇಷ್ಟು, ಎರಡನೇ ತಪ್ಪಿಗಿಷ್ಟು, ಮೂರನೆ ತಪ್ಪಿಗಿಷ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ 61ನೆಯ ಕ್ಲಾಜ್ ಪೂರ್ತಿ ಅನ್ಯಾಯ. ಇದು ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

"Recovery of cost of repairing damage when the offender is unascertainable. When the person causing any damage, alteration, enlargement or obstruction to any irrigation work without proper authority cannot, after such enquiry as the Deputy Commissioner may deem sufficient, be ascertained or identified, the Deputy Commissioner may, on a requistion from the Irrigation Officer, after giving not less than one month's notice to the holders and occupiers of all lands benefited thereby, and after hearing their representations, if any recover from them as an arrear of land revenue, in such proportion as he thinks fit, the cost of repairing such damage, or of removing such alteration or obstruction."

ಹೀಗೆ ರೈತರಿಂದ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದ ದುಡ್ಡನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ! ಈ ದುಡ್ಡನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬರಿ ನೌಕರದಾರರ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳಿಗೇ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಹೇಗೆ ? ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ರೈತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನಾರೂಪದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕೇನು ಅತನಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನ ! ಇನ್ನು ದೈವದತ್ತವಾಗಿ ಬಂದ ಆ ಕೋಲಾರ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದು, ಇತರ ಮೈನಿಂಗುಗಳೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ್ದು, ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನೀವು ಆ ಜನರನ್ನು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡಿ ನಾಗರೀಕರೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಮಜಾಮಾಡಬೇಕು, ಆ ರೈತ ರಾಸ್ಕಲ್‌ಗ್ರೇಡಿನಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಅತನನ್ನು ಕೈಬಿಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ? ನೀವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಡಿ. ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ಸಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ

ಮುಂದೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಅಲ್ಲಿಯೂ ಬುದ್ಧಿವಂತರಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The House now stands adjourned to meet again at 8-30 A.M. to-morrow.

The House adjourned at Thirty Minutes past Six of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Saturday, the 14th December 1963.

WD 1813—GPB—900—3-2-1964

V-31 "N63
N6H-3-81-85
(B) 4803

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

EIGHTY-FIFTH DAY.

Saturday, 14th December 1963.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Present Rate of Licence fee per Cart-load of Fuel and Bamboos.

*Q.—783. Sri V. S. LAKSHMIKANTHAPPA (Sagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the present rate of licence fee per cart-load of fuel and bamboos, per hundred and the date of giving effect to such enhancement from the old rate ;

(*b*) the ryots' privileges extended in this behalf in Shimoga District ?

*A.—Sri B. RACHIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(*a*) Fuel	...	Rs. 2-50 per cart-load.
Bamboos (big)	...	Rs. 12-00 per hundred.
Bamboos (small)	...	Rs. 10-00 per hundred.

The date of enhancement is 1st April 1963.

(*b*) *Vide* statement placed on the Table of the House.

[Placed in The Mysore Legislature Library *Vide* No. 5/L. A. dated December 1963.]

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—1-4-63 ರಿಂದ ದರಗಳನ್ನು ಏರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣವಿತ್ತು ? ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಾಡು ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸವಲತ್ತು ಕೊಟ್ಟು ಗಳುಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಾಗಲೀ ಹೆಚ್ಚಿನ ನುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ನುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದ ದರಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಈಗಿನ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ದರಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ದರಗಳನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಏಪ್ರಿಲ್ ಮಾಹೆಗೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ದರಗಳು ಯಾವುವು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಒಂದು ಗಾಡಿ ಸೌದೆಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ 50 ನಯೇ ಪೈಸೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—1-4-63 ರಿಂದ ಏರಿಸಿದ ದರಗಳು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ರೈತರು ಹೊಲಗಳಿಗೆ ಬೇಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತರುವ ಮುಳ್ಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಫೀ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಒಂದು ಗಾಡಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ 25 ನಯೇಪೈಸೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಾಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಒಂದೊವರೆ ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri S. SIVAPPA.—Has it come to the notice of the Government that fuel cut from the trees of the raiyats in their own lands is being charged at the rate of Rs. 2 in every taluk headquarters ?

Sri B. RACHAIAH.—It is not true, Sir.

Sri S. SIVAPPA.—Will the Government be pleased to advise Departmental Heads not to collect according to your orders on the fuel cut by the raiyats from their own lands and brought within municipal limits ?

Sri B. RACHAIAH.—I am not aware of fees being collected by the departmental officers for the fuel cut from private lands.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ತೇಗದ ಮರ, ರೋಸ್‌ವುಡ್ ಮುಂತಾದ ಒಳ್ಳೊಳ್ಳೆಯ ಮರಗಳನ್ನು ಗಜಕ್ಕೆ ತುಂಡು ಹಾಕಿ ಲಾರಿ ರೋಡುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಗಿಸಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಇದರಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಬಂದೋಬಸ್ತು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎರ್. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬೊಂಬು ತರಲು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಎಂದರೆ ಬಿದಿರು ಬೊಳಕೆ ಬರುವ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಮನೆಗಳು ಸುಟ್ಟು ಹೋದಾಗ ಮತ್ತು ಹರಿಜನರಿಗೆ, ಬಡವರಿಗೆ ಮನೆ ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಾಫಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕಾಡು ಜಾತಿಯ ಮರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಬೊಂಬುಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ದರಗಳು ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೋ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದೋ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸ್ವಂತಕ್ಕಾಗಲೀ, ಮಾರಾಟಕ್ಕಾಗಲೀ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಗೌರಿಬಿದನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾಡಿ ಮುಳ್ಳುಕಂಪೆಗೆ ಎರಡೂವರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಸೂರ್ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಈ ದರವನ್ನು ಎಂಟಾಣೆಗೆ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಒಂದು ಗಾಡಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ 25 ನಯೇಪೈಸೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಸೂರು ಮಾಡಬಾರದು. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಸೂರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಮೇರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಯಾರು ಎಲ್ಲ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಏಜೆನ್ಸಿ ಇದೆ ಅವರು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯದ ಮಟ್ಟಗಳಿಗೆ ಇವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ವ್ಯವಸಾಯದ ಸಾಮಾನಿಗೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ, ಬಹಳ ಬಗಿಯಾಗಿ

ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಅವರು ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲ ಪರವಾನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಅಂತ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಪರವಾನೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಭೋಗರೆ.—ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಟ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಿರಿ, ರೈತರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳು ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಟ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ? ರಂಚೆ ಮತ್ತು ಕುಂಚೆ ಮಾಡುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರ ಮೇಲೂ ಕೂಡ 10-20 ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ರೈತರಿಗೆ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕಳ್ಳಸಾಗಾಟ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.— ನಾನು ಅದನ್ನು ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಟ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಪೇಪರು ಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಲಂಚೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಎಲ್ಲ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಲ್ಲ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಅಂತಹದು ಯಾವುದೂ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಭೋಗರೆ.—ರಂಚೆ ಕುಂಚೆ ಸಲುವಾಗಿ ಒಯ್ಯುತ್ತಿರುವ ಮರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಈಗ ಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ರಾರಿಗಳಲ್ಲ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದೇವೆ, ಗಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದೇವೆ, ತಲೆ ಹೊರೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದುದನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಾಗುವುದು ಅದು ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಅದನ್ನು ಹಿಡಿದು ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ರಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದು ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಭೋಗರೆ.—ರೈತರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಮರ ಮಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ರೈತರ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆಲವು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಇಲ್ಲ, ಅಂತಹ ಕಡೆ ಈ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಭೋಗರೆ.—ನಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಅಂತ ಏನಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜನರಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡು ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಇನ್‌ಗ್ರೇಡಿಯಂಟ್ಸ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.— ರೈತರಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

Sri B. RACHIAH.—I have already answered that we have been charging at the rate of 1.25 nP.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ರೈತನ ಕೆಲಸದ ಸಲುವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಆದೇಶಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮೊದಲು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು, ಈಗ 25 ಎನ್. ಪಿ. ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದಮೇಲೆ ಈಗ ಕಾಡು ಹಾಳಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈ ಶುಲ್ಕದಿಂದ ವಸೂಲಾಗಬಹುದಾದ ಅಂದಾಜು ಹಣ ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—64-65ನೇ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟ್ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ತಾವೇ ನೋಡ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಈ ಬೊಂಬುಗಳನ್ನು ಮುಂಕರಿ ಮುಂತಾದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಮುಂತ್ರ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗ ಹಾಕಿರುವುದೇ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.—ಈಗ ಹಾಕಿರುವುದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ದರ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಏನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೀರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈಗ ಬರುತ್ತಿರುವುದರ ಮೇಲೆ ಒಂದು 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಅಕ್ರಮ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಇದು ಬಯಲು ಸೀಮೆಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇದು ಎರ್ನಾ ಕಡೆಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ರಾಜ್ಯ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದು ಮಲೆನಾಡಿನ ಎರ್ನಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇನ್ನೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯೂನಿಫಾರಂ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಮನೆಗೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ನಿಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಹಿಡುವಳಿಯಿಂದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುವಾಗಲೂ ಕೂಡ ತಾವು ಅದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನಿಯಮವನ್ನು ಸರಿಸಿ ರೈತರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅವರು ಇಂತಹ ಕಡೆಯಿಂದ ಸಾಗಿಸಿದೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮೊದಲೇ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಚೆಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಕಾಗದ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೊಂಬುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ದರ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಹೌದು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ದರ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಕಡಮೆ ಇದೆಯೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಕಡಿಮೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಮಾಫೀ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಒಣಗಿದ ಕಟ್ಟಿಗೆಗೂ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಹಸಿ ಕಟ್ಟಿಗೆಗೆ ಮಾತ್ರವೋ ;

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮೊದಲು ಒಣ ಕಟ್ಟಿಗೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಈಗ ಹಸಿ ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ತರಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಶುಲ್ಕ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅಕ್ರಮ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ ಅಕ್ರಮ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಬಹುಶಃ ಈಗ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಈಗ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮರವನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಾದೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡಬೇಕು? ಅಮರ್ದಾರರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಶೇಕದಾರರು ಪರ್ಮಿಷನ್ , ಕೊಡಬೇಕು,

ಇದಕ್ಕೆ 8 ರೂಪಾಯಿನಿಂದ 10-12ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಡಿಲಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಖರ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಹಸಿ ಸೌದೆ ತರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ? ರೈತರಿಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ? ನಮ್ಮ ಕಡೆಯ ರೈತರಿಗಂತೂ ಇದರ ಕಿರುಕುಳ ಸಾಕಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಯಾವ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಇದನ್ನು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ ರಾಚಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕೂಪುಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗಾಡಿಯಿಂದ ಸೌದೆ ತರುವವರಿಗೆ ಕೂಡ ಒಂದೆರಡು ಕೂಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ ಆ ಕೂಪುಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರ ತರಬಹುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪ್ರಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಬೆರೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಮರಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸತಕ್ಕ ಕಲಸದಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ನಿರತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇದೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪನವರು ಕಳ್ಳನಾಟ ವ್ಯವಹಾರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಡಿಮೆ ಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲ; ಇದು ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಂಕೀಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ರೈತರಿಗೆ ಮಾಫಿ ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು? ಎಲ್ಲರುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಆಫೀಸ್ ಎಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಬಿದಿರು ಹೂವು ಉದುರಿಹೋಗಿ ಅದು ಮತ್ತೆ ಚಿಗುರುವ ಅವಕಾಶವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ; ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಫ್ರೀಯಾಗಿ ತರಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಶರಾವತೀ ವ್ಯಾಲೀನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪುತ್ತೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಫ್ರೀಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಯಾರೂ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಗೌಡ.—ಈಗ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗತಾನೆ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಆರ್ಡಾಗಿದೆ. ರೂಲ್ಸನ್ನು ರಚನೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಆಗ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೌದೆ ತರಲುಕೊಟ್ಟ ಲೈಸನ್ಸ್‌ನ್ನು ಸೌದೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಡಿದು ಅದಕ್ಕೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೌಂಟರ್ ಸಿಗ್ನೇಚರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಕೌಂಟರ್‌ಸಿಗ್ನೇಚರ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಕೇಳಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಈಗ ಗಾಡಿ ಮತ್ತು ಲಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ತೂಕದ ಮೇಲೇಕೆ ಕೊಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಟ್‌ರೋಡಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇತ್ತೆಂದು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿದ ನಿದರ್ಶನವೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೆಕ್‌ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಸಿ. ಭಾಗೀರಥಮ್ಮ.—ಜೇಷ್ಠರ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಈಗ ತೋರಿಸತಕ್ಕ ರಿಯಾಯಿತಿ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದೇ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಈ ಕೈಕಸುಬಿನವರಿಗೂ ಒದಗಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಲಗೇ ಆ ಒಂದು ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ತೋರಿಸಿತ್ತು. ಈಗ ನಾವು ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೂ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ರೈತರು ಲೈಸನ್ಸ್ ಪಡೆದು ಬದರನ್ನು ತಂದಾಗ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ದೊಡ್ಡ ಬದಿರನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹಿಡಿದು ಅವರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸಣ್ಣ ಬೊಂಬಿನ ನೆಪದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಬೊಂಬನ್ನು ಕಡಿದರೆ ದಂಡಾ ವಸೂಲ್ ಮಾಡೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಈಗ ಆನೆಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಹೂ ಉದುರಿಹೋಗಿರುವ ಬದಿರು ಬಹಳವಾದೆ. ಇದನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗ ಪೇಪರ್ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೂ 5 ರೂಪಾಯಿ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಬುಡಕ್ಕೆ ಕಡಿದರೆ ತೂತು ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪಮೇಲಕ್ಕೆ ಕಡಿದರೆ ತೂತು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಣ್ಣ ಬದಿರಿಗೂ ತೂತ ಬೀಳುತ್ತದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಾ ಗಾಡಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ಗಾಡಿಗೆ 50—100 ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಂಡಾ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ—ಸಣ್ಣ ಬೊಂಬಿಗೆ ಲೈಸನ್ಸ್‌ಗೆ ಪಡೆದು ದೊಡ್ಡ ಬೊಂಬನ್ನು ಕಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಹಾಗೆ ದಂಡಾ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೇಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎರಡೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಗಾಡಿ ಸೌದೆಗೆ ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನುಳಿದ ಕಡೆ ಈ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಸಿಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ರೇಟ್ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸಧ್ಯದಲ್ಲೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ನೀರುಮುಳುಗಡೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬದ್ದು ಕೆಟ್ಟುಹೋಗತಕ್ಕ ಬದಿರನ್ನು ಮತ್ತು ಇತರ ನಾಟಗಳನ್ನೂ ಕಡಮೆ ದರದಲ್ಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಒಂದು ಬದಿರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಾವು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅಂಥಾ ವಿಚಾರಗಳು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ದಾಂಡೇಲಿ ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಲಿನ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಈಗ ಬದಲಾಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅದು 30 ವರ್ಷದ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್. ಅದೂ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಮಾಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಮರ್ಯಾದೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ.

9 A.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಬದಿರಿನ ತರಹದಲ್ಲಿ ಕಣಲೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ತರಹದ ಬೊಂಬು ಕೂಡ ಕಾಡುಗಳಲ್ಲವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ವಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗದಿರಲಿ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಹಾಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಬೋಗರೆ.—ಬಡ ರೈತರು ಅವರ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಫಾರೆಸ್ಟು ಗಾರ್ಡಗಳು ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಏನನ್ನು ಸಡಿಲಪಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

Area affected by Drought due to Failure of Rains in Mysore District.

*Q.—1131. Sri D. M. SIDDAIAH (Beligere).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the area affected by drought due to failure of timely rains in Mysore District;

(*d*) the help that the Government proposes to give to those parts of the district wherein the crops have failed on account of failure of rains;

(*c*) the relief measures that have been taken by the Government;

(*d*) whether they would consider the necessity of exempting collection of land revenue from this year, in the areas wherein there is a failure of crops on account of failure of rains in the above District?

*A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*)—

Taluks	No. of villages affected for want of timely rains.
1 Mysore (Yelwal Hobli)	16
2 Gundlupet	40
3 Chamarajanagar	24
4 Kollegal	All the villages in the taluk except a few villages in Kollegal Hobli which have facilities of tank water supply.

(*b*) and (*c*) Relief measures such as restoration of gokattes, desilting of tanks, formation and repairs of roads, etc; have already been taken up in order to provide employment to the agricultural labourers. Takavi loans are also being given to the agriculturists in the affected villages.

(*d*) As the condition of crops has generally improved due to subsequent rains, the question of remission of Land Revenue may not arise. The situation is, however, being watched by the local officers and further relief measures would be taken if found necessary.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮಳೆಬಾರದೆ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ಯಲವಾಲ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ 16 ಗ್ರಾಮಗಳು, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ 40, ಚಾಮರಾಜನಗರದಲ್ಲಿ 24, ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇತರ ಎಲ್ಲಭಾಗಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ನಂಜನಗೂಡಿನಲ್ಲಿ, ಟಿ-ನರಸೀಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ವರುಣ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅಭಾವ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಯಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಗಾಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಸ್ಥಳಗಳಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಸಮಿತಿಗಳ ಮೆಂಬರುಗಳು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ವರುಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೇ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು, ಚಾಮರಾಜನಗರದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ನಂಜನಗೂಡಿನಲ್ಲಿರುವ ದೇವನೂರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಾವದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೋಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ತಮ್ಮಂತಹ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತೋರಿಸಿದ್ದರೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾನು ಈಗಲಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದು : 'ತದನಂತರ ಮಳೆಯಾಗಿರುವುದರ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಬೆಳೆಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಭೂಕಂದಾಯವನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು.'

ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ರಾಗಿ ಬಿತ್ತಿದಾರೆಯೇ, ಹುರಳಿ ಬಿತ್ತಿದಾರೆಯೇ, ಅಥವಾ ಕಡಲೆಕಾಯಿ ಏನಾದರೂ ಬೆಳೆದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತಮಗೆ ವರದಿಗಳೇನಾದರೂ ಬಂದಿತ್ತಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರವರು ಕಳುಹಿಸುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಜೂನ್ ಹಾಗೂ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಅಭಾವಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಬಂದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಾಗಿ 64 ಫ್ಯಾಮಿನ್ ಹೆಡ್ ನಿಂದ 30—30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಫ್ಯಾಮಿನ್ ವರ್ಕುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಆರ್ಡರಾಗಿತ್ತು. ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನು ವರ್ಕುಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚು ಅನಕ್ತ ತೋರಿಸಲು ಮತ್ತಿತರ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯಲು ಲಿಬರಲೈಸ್ಡ್ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನೂ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಹಣಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಮೈನೂರಿನ ಯಲಪಾಲದ ಬಳಿ ಬರಗಾಲ ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಅಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಕಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಹೆಚ್ಚು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂವನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆಂಡು ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಇನ್ನೂ ಸರಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ 30, 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಈ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಇದಲ್ಲದೆ ಮೈನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ 14 ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ 2,20,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 30,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ 15 ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಹೊಸೂರು ಕಬ್ಬಳ್ಳಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ–ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಮೆಂಬರುಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮೆಂಬರುಗಳು ಎಲ್ಲ ಸೇರಿಕೊಂಡು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ಅಲ್ಲಿರುವ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡದೇ ಹಣ ಹಾಗೆ ಉಳಿದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅದು ಖರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಂದ ವರದಿ ಬಂದು ಸರಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಹಣವನ್ನು ಆಗ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿರಬಹುದು ಮಳೆ ಬಂದ

ಕೂಡಲೇ ರೈತರು ರೀಲಫ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರವರ ಹೊಲದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎನ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 3,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೊನ್ನೂರು-ಕಬ್ಬಳಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಳ್ಳಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ನನಗೆ ಹೆಸರು ಬರಬಹುದು ಎಂದು ನಂಜನಗೂಡಿನಲ್ಲಿರುವ ದೇವನೂರು ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರಿಗೆ ಹೆಸರು ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಚಾಮರಾಜನಗರದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ರಾಚಯ್ಯನವರಿಗೆ ಹೆಸರು ಬರಬಹುದು ಎಂದು, ನಾನು ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಜನಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ಇಂತಿಂತಹ ರೀಲಫ್ ವರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಮಗೆ ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ವರದಿಗಳು ಬರುತ್ತಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸಗಳಾಗಬೇಕಾಗಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಂತರವೇನಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಸಹಾಯ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಗುಂಡ್ಲು ಪೇಟೆ ಹಾಗೂ ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟನ್ನು ಅಬರಲ್ಯಸ್ಟ್ ಲೋನಿನಂತೆ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ ಬೇರೆ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರಂತೆ ಅಲ್ಲಿನ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರವರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ತಕಾವಿಲೋನು ಕೊಡುವುದು 3 ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಬಾಕಿ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಯೆಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರೆದಿದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಮೆಶರ್ಸ್ ಯಾವಾಗ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿರಾ ? ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಚಾರ ಭಗೆ ಹರಿಸುತ್ತೀರ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹೋಬಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಅವರು ಬಿ.ಡಿ.ಓ. ಮತ್ತು ತಹಸೀಲುದಾರರುಗಳ ಮೀಟಿಂಗನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯಿತು ಎಂದು ಬಹುಶಃ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಲೆದೋರಿದಾಗ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಯವರು ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ, ತಕಾವಿಲೋನ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹೋಬಳಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೋಬಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲ ಡ್ಯಾಟ್ ತೆಲೆದೋರಿದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ತಕಾವಿಲೋನ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಇರುವ ಕೊಶ್ಚನ್ನು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಫ್ಯಾಮಿನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟುದು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇರಿಗೇಶನ್, ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಶನ್ ವಿಷಯಗಳು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 4–5 ಕೆರೆಗಳ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಭರದಿಂದ ಸಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲರಾವ್ ಮುಡ್ಕಿ.—ಬದರ್ ಡಿ. ಡಿ. ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಬರೀಫಸಲು ನಷ್ಟವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ರಾಪ್ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ರೆಸೊಲ್ಯೂಶನ್ ಮಾಡಿ, ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ಮೆಶರ್ಸ್ ಕೇಳಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಪಶ್ನೆ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ 4 ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಸ್ವಲ್ಪ ಮಳೆಯಾದಮೇಲೆ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲ, ಹುಳು ಬಿದ್ದು ಬೆಳೆ ನಾಶವಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಬೆಳೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಾಶವಾದಮೇಲೆ ರೆಮಿಷನ್ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಜೂನ್, ಜುಲೈ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಹೋದಾಗ ಬೆಳೆ ಒಣಗಿ ಹೋಗಿತ್ತು. ಈ ಸಭೆಯ ಹಿಂದಿನ ಸೆಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ, 8-10 ದಿನ ಮಳೆ ಬಂದು the whole picture changed. ಒಣಗಿ ಹೋದ ಬೆಳೆ ಚೆನ್ನಾಯಿತು. ಇದು ನಮ್ಮ ಜೀವನ. ಕೆಲವು ಸಾಗ, ಜೂನ್, ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಹೋದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಕಂದಾಯ ರೆಮಿಶನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ನೋಡುತ್ತೇವೆ. 12 ಆಣೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ, ವಜಾಮಾಡುತ್ತೇವೆ, 6 ಆಣೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.—ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 16 ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದೆಂದು ಊಹಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸಾಕು; ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ಗೋ ಕಟ್ಟೆಗೆ ಸಾಕು. ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 3 ಸಾವಿರ ಅಲ್ಲ, 30 ಸಾವಿರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ನೀವು ಒಂದು ಸೊನ್ನೆ ನುಂಗಿಹಾಕಿದರೆ ನಿನು ಕೊಡಬೇಕು. ಗೋ ಕಟ್ಟೆಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 1,500-2,000 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಪಿ. ದಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಮಳೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೋ ಹುಳು ಬಿದ್ದು ಅವು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಾಶವಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.— (b) ಮತ್ತು (c) ನಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪರಿಹಾರ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರ, ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೊ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೌದು. ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಭಾರಿ ಭಾರಿ ಮೀಡಿಯಂ ಇರಿಗೇಶನ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಶನ್ ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು 2-3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋದ ತಿಂಗಳು ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಭರದಿಂದ ಸಾಗುತ್ತಿವೆ. ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಒಂದು ಕೆರೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಈ ರೀತಿ 6-10-12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಭಾರಿ ಭಾರಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೆರಡು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏರ್ಪಾಡಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಬಾಕಿಪೆಲ್ಲ ಬೇಡ. ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಾವಿಗಾಗಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿನ ಲೋನ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ ತಯಾರಾಗಿ ರೆಡಿಯಾಗಿದೆ ಅಡನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಪ್ರೋನ್ ಮಾಡಿ, ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಲಬರಲೈಸ್ಡ್ ಸ್ಕೀಮ್ಸು ಮಾಡಿ, 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಡಿಷನರ್ ಫಂಡ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಹೋದ ತಿಂಗಳು 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಅಥವಾ ನಾಡಿದ್ದು ಏನಾದರೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಬ್‌ಸಿಕ್ಕೆಂಟ್ ಮಳೆ ಬಂದಾಗ, ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಇಂಪ್ರೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಹಸಿರು ಆಯಿತು, ಅಷ್ಟೆ; ನಬ್‌ಸಿಕ್ಕೆಂಟ್ ಆಗಿ ಮಳೆ ಬಂದರೂ ಫಸಲು ಹೋಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಗೆ ಕಂದಾಯದ ರೆಮಿಶನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಗೋಕಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಲು ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೆಡ್ಡಿನಲ್ಲಿಯೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮಳೆ ಬರದಿದ್ದಾಗ ಏನೋ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಲವು ಸಾರಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರ. ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಗೋಕಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೊ, ಅಲ್ಲಿಗೆಲ್ಲಾ ಹಣ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳ ಹಾಗೆ ಮಣ್ಣು ಹಾಕಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಬಹಳ ಹಣ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ವರ್ಷದಿಂದ ಮಣ್ಣಿನ ಕೆಲಸದ ಜೊತೆಗೆ, ಭದ್ರವಾದ ಗೋಕಟ್ಟೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕಲ್ಲು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿ, ಸಿಮೆಂಟ್ ಫಿನಿಶ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಕ್ಷಾಮ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಈ ಗೋಕಟ್ಟೆಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಕು. 5-6ನೂರು ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ಕುಂಟೆಗೆ ಮಣ್ಣಿನ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಾಕಿ ಹಣದಲ್ಲಿ ರಿವೆಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಭದ್ರವಾದ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ನಾಲ್ಕಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತುತ್ತಾಗಿ, ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರದಷ್ಟು ಹದಗೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರ? ನಮ್ಮವರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೂ ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ನಾಲ್ಕೈದು ಮೀಡಿಯಮ್ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೌದು ಸ್ವಾಮಿ, ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೊಳೆಗಳಿಗೆ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ನೀರನ್ನು ವ್ಯರ್ಥವಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ರೈತರೂ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಮದರಾಸ್ ಸರಕಾರದವರು ನೆಗ್ಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಬಾಕಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಪಾಪ, ಹೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ.

Siddasamudra Irrigation Project in Bailhongal Taluk.

*Q.—1204. Sri M. N. NAGHNOOR (Sampagaon II).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the Siddasamudra Irrigation Project in Bailhongal Taluk, Belgaum District was sanctioned ;

(*b*) the total estimate of the same ;

(*c*) the outlay up-to-date ;

(*d*) the total area to be irrigated under the project ;

(*e*) the total area brought under the irrigation, so far ?

*A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) During March 1959.

(*b*) Rs. 9,84,680.

(*c*) The outlay to end of October 1963 is Rs. 6,87,007.

(*d*) 1,250 acres.

(*e*) Since the work is still in progress, no irrigation is possible till completion.

Sri M. N. NAGHNOOR.—May I know the programme that was contemplated to complete this project ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—During the current working season of this year by May, we hope that the channel work and drainage work would be completed. Soon after that, lands will be irrigated.

Sri M. N. NAGHNOOR.—What is the nature of work that is pending, because the estimate is of the order of 10 lakhs and the outlay so far is only 6—7 lakhs ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Works that are to be carried out are waste weir and the dam work is in progress. The channel work and drainage works are under progress.

Sri M. N. NAGHNOOR.—As regards compensation to be paid to the farmers whose lands have come under submersion, have the Government been able to clear up all claims for compensation ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—That information at present is not available with me. I will look into it.

Mr. SPEAKER.—I will take up passed over questions.

Sri T. MADIAH GOWDA.—I request the Chair to put Question number 1109, Sir.

Mr. SPEAKER.—All right. I put Question number 1109.

Supply of Raw Materials to Hubli Industrial Estate.

*Q.—1109. Sri R. M. DESAI (Biligi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware that the Hubli Industrial Estate is facing trouble for want of supply of raw materials;

(*b*) if so, the action they have taken to improve the raw material supply to the said estate ?

*A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*) Yes.

(*b*) The Government of India are being urged to allot increased quotas of raw materials to this State. An Official Committee has been formed to distribute the allotted raw material equitably.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಕಚ್ಚ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲುಗಳು ಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬರದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—Industrial Estate is the genus. Is it aluminium or stainless steel or is it anything else ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್‌ಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಕೆಲವು ಮಾತ್ರ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. Copper, tin, zinc ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳು ಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಎಷ್ಟು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಬರದಿದ್ದಾರೆ ?

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—Copper, tin, zinc, ಇಂಥವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನೇ ಖುದ್ದಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—Has it come to the notice of the Government that there is uniform dissatisfaction with reference to the allotment of these raw materials by the committee that has been appointed by the State Government ?

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಇದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅತೃಪ್ತಿ ಇತ್ತು ನಿಜ ಆದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಆ ತರಹ ಅತೃಪ್ತಿಗೆ ಎಡೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಮೂರು ಜನ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಆರ್ಜಿಗಳನ್ನೂ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಅತೃಪ್ತಿಗೆ ಏನೇನೂ ಎಡೆ ಇಲ್ಲ.

Sri S. M. KRISHNA.—Is the Government aware that a writ application is filed in the High Court by some of the persons who had applied for stainless steel quota ?

Sri K. MALLAPPA.—I do not know whether I can comment on that Sir. It is *sub judice*.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಷಾ.—ತಾಮ್ರದ ಕೋಟಾ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ, ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕಾದಾರರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ. 150 ಟನ್‌ವರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಅವರವರ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಹಂಚುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಷಾ.—ಅವರವರ ಯೋಗ್ಯತೆ ಪ್ರಕಾರ ಹಂಚುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅರ್ಧ ಟನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಕೈಗಾದರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ನಾವಿರಾರು ಜನ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಅವರು ಕೇಳಿದಷ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅವರವರ ಯೋಗ್ಯತೆ, ಅವರವರ ಶಕ್ತಿ, ಅಗತ್ಯ ಇವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಇದ್ದರೂ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಈ ಸಮಿತಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಎಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡತಕ್ಕ ತಾಮ್ರ ಅಲ್ಲಿ ಯಂತ್ರಗಳಿಲ್ಲದೆ ಸಾಮಾನುಗಳು ತಯಾರಾಗದೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇಂಥ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಿಕೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಭೋಗಲೆ.—ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾಮಾನುಗಳು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರುತ್ತವೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಯಾರಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಬಂದಿವೆಯೋ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೆ ಮುಂದಿನ ಕೋಟಾ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನಾನಿಮಸ್ ಪಿಟಿಷನ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆಧಾರ ಸಹಿತವಾದ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವ ತನಕ ಅಂಥವರಿಗೆ ಕೋಟಾ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಈಗ ತಾವು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟ ವ್ರತಕ್ಕೆ ಕಚ್ಚಾ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗವಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಇತ್ತು, ಕೋಟಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸಲಕರಣೆಗಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅಂಥಾದ್ದು ಆಗಕೂಡದು, ಕೊಟ್ಟ ಕಚ್ಚಾಮಾಲು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕು, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಾದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ. ಕೋಟಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರೂ ಕೂಡ ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ಕಳಿಸಬೇಕು, ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ರೀತಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ವೋಚರ್‌ಗಳು, ಕೊಟ್ಟ ವ್ರತಕ್ಕೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಡಬೇಕು. ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ವಿಚಾರಣೆ ಕೂಡ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೂಡ ಕಳಿಸಬೇಕು.

Sri S. SIVAPPA.—Has it come to the notice of the Government that even after constitution of a comittee at the State level to distribute raw materials, many industrialists for the last several years engaged in a particular industry have been denied that raw-material and new entrants to that particular industry with the influence of certain officials, have got huge quota of raw materials ?

Sri K. MALLAPPA.—No Sir. I do not admit it.

Sri S. SIVAPPA.—If I bring to the notice of the Government where new entrants under the guise of several friends and influence have been given huge quantity of 10-15-20 tons of stainless steel in the State ?

Sri K. MALLAPPA.—I am prepared if the Hon'ble Member gives information, I will certainly look into the matter and action will be taken. But I may tell the Hon'ble Member that we are not getting stainless steel to the extent that the Hon'ble Member has been thinking now. The utensil stainless steel is completely banned. Only small quota usable for engineeing industry is allowed to be imported. Therefore, there is no question of anybody getting 10-15 tons of stainless of steel now.

Sri S. SIVAPPA.—Has it come to the notice of the Government that for the last several months that copper ingots are lying idle in the State and they are not being rolled into sheets, resulting in thousands of workers engaged in copper industry becoming jobless ?

Mr. SPEAKER.—How many are there in the Hubli Estate ?

Sri S. SIVAPPA.—In my own area, because of lack of raw material many are jobless.

Mr. SPEAKER.—I am equally indignant. But I cannot allow such a general question.

9-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಎಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಮೆಷಿನರಿ ಇಲ್ಲವೋ ಅಂತಹವರಿಗೇ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕಿನ ಕೋಟಾ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಅಗಿಲ್ಲ, ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಮೆಷಿನರಿ ಇದೆ ಯಾರು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೇ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಒದಗಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೇಳಿದನ್ನು ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ನಮಗೇ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಇರುವುದರಲ್ಲೇ ಒಂದು ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಯಾರು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಮೆಷಿನರಿ ಇಲ್ಲದೇ-ರಾ ಮೆಟೀರಿಯರ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ನೀವೇ ನೇರವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬಹುದು; ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಮೆಷಿನರಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೇ ಸಿಕ್ಕುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಮೆಷಿನರಿ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಗೌಡ.—ಕೋಟಾ ಹಂಚಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ ಅದನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ ಮೂಲಕ ವೆರಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀನರ್ಸು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ಸಂಶಯ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.—ಈ ಸಾರಿ ಅರಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಹಳ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ನಂತರ ದಿಢೀರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ಬರಬೇಕು, ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ದಿಢೀರ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಈ ಕೋಟಾದಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಾಮಾನು ಎಷ್ಟು, ತಾವು ಕೊಟ್ಟ ಕೋಟಾ ಎಷ್ಟು ಮಾಲು ತಯಾರು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಒಂದು ಫಾರಂ ಇದೆ, ಆ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಇದು ಬರುತ್ತದೆ. ಸಿಕ್ಕಿರತಕ್ಕ ಕೋಟಾ ಎಷ್ಟು, ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಸಾಮಾನು ಎಷ್ಟು, ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಇದೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾ ಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಷಾ.—ತಾವು ಕೊಡುವ ಕೋಟಾದಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾವತಿ ಐರನ್ ಅಂಡ್ ಸ್ಟೀಲ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕೋಟಾ ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಭದ್ರಾವತಿಯಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಸ್ಮಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಅಂತ ಇದ್ದಾರೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ಡ್ ಸ್ಮಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಅಂತ ಇದ್ದಾರೆ, ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಕೂಡ ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಆಫ್ ಐರನ್ ಅಂಡ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಅವರು ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಸ್ಮಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರೋಲ್ಡ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್‌ಗಳಿಂದ ಬಳಕೆದಾರರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTION FOR ANSWER ON THE DAY

(but not taken up)

Acquisition cases that are pending in T.-Narasipur Taluk.

*Q.—570. Sri S. SIDDIAH (Bannur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total number of acquisition cases that are pending in T.-Narasipur Taluk (villagewar information may be furnished) ;

(*b*) since how long they are pending ;

(*c*) what action has been taken for their speedy disposal ?

*A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) 69 as in June 1963.

(*b*) *Vide* statement placed in the Table of the House. ‡

(*c*) Instructions have been issued to the Deputy Commissioner, Mysore, to ensure that all the pending cases are finalised early.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—Sir, on behalf of the Home Minister I beg to lay Notification No.H.D 96 TMT, dated 18th November 1963 (Amendments to the Mysore Motor Vehicles Rules, 1963), as required under sub-section (3) of Section 133 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act 4 of 1939).

†[Placed in the Mysore Legislature Library. *Vide* No. 5/L. A/ 68]

Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—I beg to lay the Report of the Committee on Panchayat Raj constituted on 10th October 1962.

Mr. SPEAKER.—I suppose the House will be anxious to discuss this report early.

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Mr. SPEAKER.—Could the Hon'ble Minister supply copies to Members ? I would like the debate to be very lively ? If he can supply them, I will fix an early date for debate.

Sri KONDAJJI BASAPPA.—Every one is supplied with copies. I will try to get as many as possible and supply them.

Mr. SPEAKER.—If it is a question of printing it, let it be done. We can have the discussion on Wednesday. Whatever it is, I will fix the date in consultation wi h the Business Advisory Committee on Monday.

Introduction of Bill.

Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—I beg to introduce the Mangalore Port Trust (Amendment) Bill, 1963.

Mr. SPEAKER.—The Bill is introduced.

Member's Representation *re*: Sharavathi Project.

Sri S. SIVAPPA (Sravanabelagola).—Before going to the next item of the agenda.....Sir,

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋದ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಧೀಶದಲ್ಲಿ ಅಗಿರತಕ್ಕ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೂ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಅವರು.....

Mr. SPEAKER.—I have been receiving a number of representations pertaining to Sharavathi. I must mention to the House that there has been a full debate. Some events might have happened since then or some important things might have happend. I am not aware of them. But there have been a number of supplementaries, interpellations and all sorts of matters have been discussed.

Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—Some promises were made and some assurances were given and those assurances were not implemented.

Mr. SPEAKER.—If assurances were given and matters was discussed and the matter has received the attention of the House, I do not know whether that means that it has not been attended to. Can the Hon'ble Chief Minister make a statement. ?

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—I do not know what the Hon'ble Member wants exactly.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಪ .—ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶರಾವತಿ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು. ಹಿಂದೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲವು ರೆಕಾರ್ಡಗಳನ್ನೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಅವು ಸಿಕ್ಕಿದ ನಂತರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅಗತ್ಯ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಅವಕಾಶ

ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಹಾಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಸರಿಸಿ ನಡೆಯದಿದ್ದರೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಮರ್ಯಾದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ರಾವ್ ಅವರೂ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳೇನು ನಡೆದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲೇನೂ ಅಂಥಾ ತಪ್ಪುಗಳಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲೀ ಪ್ರಕರಣ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಜನರ ಗಮನವನ್ನೂ ಸೆಳೆದಿದೆ. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ್ಗೂ ಇವರು ಅವಸರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಂಥ ಪ್ರಮೇಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಗೆ ತುಂಬಾ ಕಳವಳ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member making a speech ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಿದ್ದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಚೆಗೆ ಅಂಥಾ ಅಕ್ರಮ ಅನ್ಯಾಯಗಳೇನೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ವಾಗ್ದಾನವನ್ನು ಅಥವಾ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಅವರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಈಡೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಈಗ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನೀಗ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನಾನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನವನ್ನು ಇತ್ತಕಡೆಗೆ ಸೆಳೆಯಲು ತಮಗೆ ಒಂದು ನೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೆಲವು ಪ್ರೆಸ್ಸುಗಳನ್ನೂ ನನಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಅವು ಸಿಕ್ಕಿದನಂತರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅಗತ್ಯ ವಿದ್ದರೆ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡುವುದು ಈ ಸಭಾಗೌರವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕದ್ದೇ.....

Mr. SPEAKER.—I have made it perfectly clear that I am not permitting a speech raising so many points for and against. The Hon'ble Member has mentioned it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಖಚಿತವಾದ ನಿಲುವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು.....

Mr. SPEAKER.—I am not concerned with any subject when it is not included the agenda. In the course of the debate they can say that they will take this action or that action. But, if it is a matter outside the agenda, he must pin-point it; otherwise, it becomes difficult.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ(ನಾಗಮಂಗಲ).—ಈ ವಿಧಾನಸೌಧ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆ ಒಂದು ಪುಕಾರಿದ್ದ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ದರೋಡೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯುತೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಹಾಗೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಒಂದು ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಲು ಅಡ್ಡಿಯೇನಿದೆ?

Chief Minister's Statement.

† Sri S. NIJALINGAPPA.—Sir, this matter has been coming up off and on and because the matter is coming up so often before us, naturally I have reason to consider and I am considering. My own impression is; a mountain is made out of a mole hill and people are putting questions merely on imagination. Because of the furore raised in this House, I thought that a judicial enquiry may be made. But, I have gone through the reports and files and there is no necessity to hold a judicial enquiry in this regard. Because unnecessary controversy has been raised and suspicion has been created in the public mind, I have decided

(SRI S. NIJALINGAPPA)

to publish a White paper on this matter and it will take some time to do it. About the threat that was held out by my friend, we are not afraid of any threat. I know politics have been made out of this question.

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, it is not a threat.

Sri S. NIJALINGAPPA.—I took it as a threat and Government is going to meet any threat. Now the Hon'ble Member says that it was not a threat.

(Sri S. Sivappa interrupted.)

Mr. SPEAKER.—Order, order. I expect better co-operation from Sri Sivappa, I am giving fullest opportunity. He must be patient when another member is on his legs. In a debate, being patient and putting things at the appropriate time will help the matter a great deal. When the Hon'ble Chief Minister is on his legs, if he is not permitted to complete his sentence, it is not good. Let us observe some decorum.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, we have been very democratic and very patient.

Mr. SPEAKER.—I said, that he was violating the rules.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, we are trying to draw the attention of the Chief Minister to this matter but I never expected a threat from him. Then, where is democracy?

Sri S.M. KRISHNA.—The Chief Minister seems to be awfully touchy about this subject. There is no reason why he should be so touchy.

Mr. SPEAKER.—I am concerned about the decorum of the Houses. Whether it is the Leader of the House or the Leader of the Oppositions, all must observe the rules and decorum. I appealed to the Members again and again, particularly the Leader of the Opposition that when the Chief Minister was on his legs and was not yielding, he must have patience to listen and then get up. I am not concerned with the merits or de-merits or the controversy.

Sri S. NIJALINGAPPA.—Sir, if our friends extend a threat, let them do so and I am not worried about that. If it is a constitutional method, let them have it; otherwise, it is left to them to take any course that they like. But the matter is agitating the public mind more on account of lapses that have happened in the construction of Sharavaty Project, than the necessity created by the facts. I know there is a lot of imagination, the way in which it is approached. There may be possibly irregularities; they may be there. That is why we are examining it and a White Paper will be issued.

Mr. SPEAKER.—May I know the time that the Government may take for this?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Possibly, it may take 2 to 3 weeks, Sir. I will try to hasten it. It is a matter which has gone on for six to seven years and it requires some time. Anyway, we are hastening.

Mr SPEAKER.—I would appeal to the Government to try to make it as early as possible and then we shall take it over later.

Sri S. NIJALINGAPPA.—Yes, Sir.

NON-OFFICIAL RESOLUTION.

Re: Appointment of a Committee to investigate into malpractices, etc. in Government and Semi-Government Administrative and Corporate Bodies.

(Debate continued.)

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ, ಅಂದ್ರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಬಹಳ ಜರೂರಾದದ್ದು. ಈ ಒಂದು ವ್ಯಾಧಿಯೇನಿವೆ ಇದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿ ಕೊಂಡಿರುವಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಧಿಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರೂಪವಾದ ಪರಿಹಾರೋಪಾಯವನ್ನೇ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಲಂಚಾವತಾರ ಎಂಬುದು ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಬೃಹದಾಕಾರ ತಾಳುತ್ತಿದೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನರ್ವೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಈ ಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದರತ್ತ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಇದರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಒಂದು ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೂಡ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಲಂಚಗುಳಿತನದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ವಿಕಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಈ ವ್ಯಾಧಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಂಡುಬರುವಂತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಹಲವಾರು ಸ್ಯಾಟ್ಯುಟರಿ ಬಾಡೀಸ್ ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆಗಳು, ಆರೋಪಣೆಗಳು ಇವುಗಳೆಲ್ಲ ಮೇಲಿಂದ ಬರುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದೆ. ನಿನ್ನೆ ತಾನೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪರಸ್ಪರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕಾಯಿತು; ಎಂದ ಮೇಲೆ, ಸರಕಾರದ ಜವಾಬುದಾರಿ ಈ ವಿಚಾರದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವೂ ನೀವೂ ಕುಳಿತು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಕಾರಣ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಸಂಘಟಿತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು ತರವಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕವಾದವೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವಾದ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲಂಚಗುಳಿತನ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ, ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಕಾರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿನ ಜವಾಬುದಾರಿ ಇತ್ತೋ ಅಷ್ಟೇ ನಮಗಾದ ಜವಾಬುದಾರಿ ಹಾಗೂ ಪಾಲುಗಾರಿಕೆ ಇತರರೆಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸು ಪಕ್ಷದ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಪ್ಪಣ್ಣನವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ಸರಕಾರ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ತರೆಹಾಕುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನಾವು ಮಾಡುವುದು ತರವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ. ಜವಾಬುದಾರಿ ಸರಕಾರಗಳು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಕೂಸುಗಳು ಹಲವಾರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನನಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆಯುವಂತೆ ಅಷ್ಟು ಶೀಘ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಕೂಸುಗಳಿಗಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸಿನ ಸರಕಾರ ಜನ್ಮ ತಾಳಿದಂದಿನಿಂದ ಜನ್ಮ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಮಾತು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಈ ಮೊದಲೇ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತೆ ಈಗತಾನೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಶರಾವತಿಯ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು ಅಷ್ಟು ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಶ್ವೇತಪತ್ರವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ಸಮಾಚಾರ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾನ್ಸಿಲ್ಲನಲ್ಲಿ ಶರಾವತಿಯ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ನೇರವಾದ ತೊಂದರೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಶರಾವತಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಒಂದು ಬಗೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರತಕ್ಕ ನಂದರ್ಭವುಂಟು. ಅದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅದೇ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟ ನಂದರ್ಭಗಳನ್ನೂ ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಂದ ಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಶರಾವತಿಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಹೇಗೆ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರವಾಗತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯಗಳನ್ನೇನೂ ಅದದೆ ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಆಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಶರಾವತಿಯ ಹಗರಣದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದರೊಳಗೇ ನೇನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಶ್ವೇತಪತ್ರವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೊರಟವರು ನಾವಲ್ಲ. ಈ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕೆಳಗೆ ಈ ಶರಾವತಿಯ ಹಗರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮುಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಶ್ವೇತ ಪತ್ರವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಇದರ ದೆಸೆಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಹಗರಣಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಬಹುಶಃ ವಿರಾಮ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಒಂದು ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅಂತಹ ಒಂದು ಶ್ವೇತ ಪತ್ರವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದನ್ನು ತಡಮಾಡುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಶರಾವತಿಯ ಹಗರಣ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತ ಬಂದು ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತ ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತ ಬಂದಿರುವ ವಿವಾದಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ನಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವೇನೂ ನಲಹೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ನರಕಾರದವರು ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನೋ ನಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ನರಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿನ ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇಪ್ಪೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಾಟನ್ಥ್ಯದಿಂದಿರುವುದೇ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ, ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಹೆದರಿಕೆ, ಬೆದರಿಕೆಗಳಿಂದ ಹೋಗತಕ್ಕ ಪ್ರನಂಗಗಳಲ್ಲ ಹೆದರಿಕೆ ಬೆದರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟು ಧೈರ್ಯವನ್ನೂ ನಾಹನವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ತ್ಯಾಗ ಕ್ಕಾಗಿ. ತ್ಯಾಗ ಮನೋಭಾವನೆ ಇಲ್ಲದೆ ನಾವು ಒಂದು ಬಿಳೀ ಚೋಪಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಎದುರು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನಾವು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಜನತೆಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ. ಅವರಿಂದ ನಾವು ಈ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ.

Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—I rise to a point of order, Sir. The speech made by the Hon'ble Member amounts to insinuation. What he said in Kannada was:

"ನಾವು ತ್ಯಾಗಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಳೀ ಚೋಪಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ" ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನರಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನ್ಯಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗಾಂಜೀ ವೀರಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅಪಾರ ಗೌರವವಿದೆ. ಅದೇ ಗೌರವವನ್ನು ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ರೆನಿಪ್ರೊಕೇಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ನತ್ಯವಾದ ಮಾತು. ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರದ ಆನೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ನಾನೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಂದು ನೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಿ, ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಜನ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ಕೆಲನವಾದರೂ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದ ರಥ ನರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು. ನುಸೂತ್ರವಾಗಿ ಅದು ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಆ ರಥದ ಒಂದು ಚಕ್ರ ನಾವು. ನಮ್ಮದು ಒಂದು ಚಕ್ರ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಒಂದು ಚಕ್ರ, ಇವೆರಡೂ ಚಕ್ರಗಳೂ ನೇರಿ ನಮಗ್ರವಾಗಿ ನಡೆದರೆ, ಆಗ ರಾಜ್ಯದ ರಥ ಎನ್ನುವ ನರಕಾರ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಗುರಿ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿದೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಚಕ್ರ ಊನವಾಗಿ ಬರುವುದಾದರೆ ಆಗ ರಾಜ್ಯದ ರಥ ನಡೆಯುವುದಕೆ ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯನುತ್ತೇನೆ

ಇವೊತ್ತು ಹೆದರಿಕೆ ಬೆದರಿಕೆಯಾಗಲೀ, ಭಯವಾಗಲೀ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿನ ಜನ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ, ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಪಂಜಾಬು ಸರಕಾರದ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹಲವಾರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅರ್ಜಿ ದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿನ ಪಂಜಾಬಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಲಂಕಷವಾದ ನ್ಯಾಯ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು. ಅದನ್ನು ನಾನು ರೂಲ್ ಬಿಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ.

10-00 A.M.

ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ನಾವು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವಾಗಿ ಈ ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕಳೆದ ಸೆಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಪ್ರಜೆಗಳು ಈ ಒಂದು ಘಣಾಳಿಕೆಗೆ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ನಿರ್ಣಯ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿರ್ಣಯವೇ ಆಗಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು, ಈ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಿಂದ ನೋಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅವುಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮನೋಭಾವನೆಯನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೊರಟಿರತಕ್ಕ ಜನ. ಇವತ್ತು ಈ ಜನ ಈ ಸಭೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ, ಆ ಸಮಿತಿಗೆ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು—ಆ ಅಧಿಕಾರಯುತವಾದಂಥ ಸಮಿತಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇರೆ, ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರ ಮೇರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಮೇರೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇರೆ ಏನು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಿಂದ ನಡೆದಿದೆ, ಏನು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಿಂದ ನಡೆಯಬಲ್ಲದು ಅನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಿ ಅಂಥ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯಮಾತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ರಾಜಕೀಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು, ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೇ. ಈ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ನೇಮದಿಂದ ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವೇಗವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕೊಂಚಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಶಸ್ಸು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ, ಆ ಸಮಿತಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕಾರ್ಯವಾಡದೆ ಹೋದರೂ ಅದನ್ನು ಬಹುಶಃ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪನವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಅಂತ ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ನಾವು ಬ್ರಿಟನ್ ದೇಶದ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ತಿರುವಿಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಪಾದನೆಗಳು ಬಂದಾಗ, ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ನೇರವಾಗಿ ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರ ನೇರವಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಧಾರಣ ಅನುಮಾನ ಕಂಡುಬಂದರೂ, ಈ ಅನುಮಾನಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದೇ ಒಂದು ಔಷಧವೇನೆಂದರೆ, ಈ ಸಭೆ, ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನರೂ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಲೀ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ, ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ತನ್ನ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ದೇಶದ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಯಾವ ದೇಶದ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅನುಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೊ ಆ ಬ್ರಿಟನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೇಮಕವಾದ ಹಲವಾರು ಸಮಿತಿಗಳ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ಒಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಉದಾಹರಣೆಯೆಂದರೆ, ಲಾಯಿಡ್ ಜಾರ್ಜ್‌ರವರು ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ, ರಾಡ್ಜ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ರವರು ಇಂಡಿಯಾದ ಗವರ್ನರ್-ಜನರಲ್ ಆಗಿದ್ದರು; ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಯಾವುದೇ ಅಮೆರಿಕನ್ ಕಂಪೆನಿಯ ಶೇರುಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವಾಗ, ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಶೇರುಗಳ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭವಿತ್ತು ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿತು. ಇವರುಗಳು ಶೇರುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡ ನೀತಿ, ಅವರಿಗೆ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಅಧಿಕಾರಘಟ್ಟ, ಇವುಗಳೆರಡಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್ ತನ್ನದೇ ಆದಂಥ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ, ಆ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಇವರಿಬ್ಬರನ್ನು ಕರೆದು, ಆ ಸಮಿತಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿತ್ತು. ಒಂದು ಸಣ್ಣ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅಮೆರಿಕ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬಲ್ಲೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The time allotted to this Resolution expires now. Is it the intention of the House that this should be discussed the whole day?

Sri S. SIVAPPA.—This resolution may continue for the rest of the day.

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—Sir, I have no objection if the House is of that opinion. But let them also hear my reply on the subject and pass on to the next resolution.

Sevrale HON'BLE MEMBERS.—The discussion should be continued, sir.

Sri B. D. JATTI.—I have no objection. I cannot come in their way.

Sri S. SIVAPPA.—If you take the number of people who have tabled the resolution, this debate can go on not only today, even it can be extended to the next day also. The debate need not close today. There are about 10—15 resolutions on this subject and considering the fact that about 3 hours are allotted for each resolution, this subject can be given a time of nearly 30 hours. But I am not suggesting that we should take 30 hours on this resolution. We want at least six hours more.

Sri B. D. JATTI.—I have no objection, let it be carried on next Saturday also.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Shall we extend the time by four hours more? Is it the pleasure of the House that the time be extended by four hours?

HON. MEMBERS.—Yes.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅಮೇರಿಕ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಸಮಾಜದ ಒಳಗಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಅವರು ಬರುವಾಗ, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಶೇರುಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ, ಅವರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವಾಗ, ಅಲ್ಲಿಯ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ, ಧರ್ಮದರ್ಶತ್ವ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಅವರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯಾದರೋ ಈ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂಥ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ನಾವು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕೋ, ಅಥವಾ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ತಿಳಿಯದು. ಕಳೆದ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಆ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಅವರು ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕೂರುವ ಮೊದಲು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನ ಅಲಂಕರಿಸಬೇಕು. ಆಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು. ಮಂತ್ರಿಗಳು All-India Congress Committeeಗೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತ. ನಾನಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಒಂದು ಕಡೆ ನಾವು ನೇರವಾಗಿ ಜನತೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರು ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ನಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನಾವು ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅಂತ. ಮಂಡಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ರಿಟರ್ನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೀವು ಯಾರೂ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಬಹಿರಂಗ ಮಾಡಿಲ್ಲ. All-India Congress Committeeಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆಸ್ತಿ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಜನತೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಅದೂ ಸಾರಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕತೆಗೆ ಬರುತ್ತದಯೇ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಈ ದಿವಸ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದ ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ, ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜತತ್ವವಾದಿಗಳೂ ಆದಂಥ ಡಾ|| ಸಂಪೂರ್ಣಾನಂದರವರು ವಿಚಾರದತ್ತವಾದ ಹಲವಾರು ಲೇಖನಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಒದಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ನೈತಿಕ ಅಧಃ ಪತನ, ನೈತಿಕಪತನ, ಇವತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯ

ಲ್ಲಿಯೂ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಹೊರ ನೂಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಬಹುಶಃ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಈ ಮಾತು ನರ್ವೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು. ನಾನಾದರೂ ತಿಳಿಯುವುದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ಇವತ್ತು ಅತಿ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಳ ದಾರಿಯನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಾದರೆ ಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾದಂಥ ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಂಚಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇದೇ ರೀತಿ, ಇದೇ ವೇಗದಲ್ಲಿ, ಇದೇ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನೈತಿಕ ಅಧಃಪತನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜ ಎತ್ತ ಹೊರಟಿದೆ ಎಂದು ಜಯಪುರದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಮಾಜ ವಾದದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಕಾರ್ಯ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ನಮಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇವತ್ತು ಆಡಳಿತದ ಹೊರಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ನೀವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ. ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಮಾತನಾಡಿದಾಗಲೆಲ್ಲ ನಮಗೆ, ನಮ್ಮ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಬಣ್ಣವನ್ನು ಕೂಡುತ್ತ ಹೋದರೆ ಅದುಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಔಷಧಿಯನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದಂತಾಗಲಲ್ಲ. ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದಂತಾಗಲಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ನಥೆಯ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸಮಿತಿ, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ಸ್ ಸಮಿತಿ ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಆಡಳಿತ ಸರ್ಕಾರವ ಎಲ್ಲ ಖರ್ಚಿನ ವಹಿವಾಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹಿಡಿತವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಎರಡು ಸಾಧನಗಳು. ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯು ಮುಂದೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ವಿವರಣೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂಥ ಲಂಚ ನಿರೋಧ ಶಾಖೆ, ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದಾದರೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಆಪಾದನೆಗಳು ಹಲವಾರು ನೇರವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಬಂದಾಗ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯಾಗಲೀ, ಅಧಿಕಾರವಾಗಲೀ ಲಂಚನಿರೋಧ ಶಾಖೆಗೆ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಇವತ್ತು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂದಂಥ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿದ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯಾವ ಒಂದು ಸಾಧನವೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಅಪಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಉರುಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದೇ ಒಂದು ಸಾಧನವೆಂದರೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರತಕ್ಕದು. ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿ ಒಂದು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ, ಇಂಥ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ, ಅದುದರಿಂದ ಅತ ಅಧಿಕಾರಚ್ಯುತನಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಮಾತ್ರ.

†Sri B. D. JATTI.—I want to give one information. According to my experience of some years, there was only one occasion when the Anti Corruption Department had to look into a case where a Minister was concerned. They have recorded a statement and the question was discussed in the court and ultimately decided.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಲಂಚನಿರೋಧ ಶಾಖೆಯವರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಬಂದಾಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ಈ ಲಂಚನಿರೋಧ ಶಾಖೆಗೆ ಯಾರನ್ನು ನೀವು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಯಾರನ್ನು ನೀವು ನೇಮಿಸುತ್ತೀರಿ ಅವರು ನಿಮ್ಮಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿ. ಮುಂದೆ ಈತನ ಮೇಲೆ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಶಿಯಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರಣೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಸಲಹೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಆರೋಪಣೆಗಳು—ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆವು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The resolution refers to the appointment of a suitable Committee.

Sri S. M. KRISHNA.—It should be a statutory Committee appointed by this House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—But the resolution does not read like that.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ. The distinction is very thin. ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪರಿಹಾರ ಏನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ನಾವು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು, ಅದನ್ನು ನಾವು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟರೆ ಅದು ಮಹತ್ವ ಕಾಂಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಾಕಾದಷ್ಟು ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬೇರೂರಿದೆ. ಇವತ್ತು ಅದರಿಂದ ಹೊರಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಇದು ಏನು ಅನರ್ಥ ಮಾಡಿದೆಯೋ ಆ ಅನರ್ಥವನ್ನು ನರಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಎದ್ದು ಕಾರ್ಯೋನ್ಮುಖರಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಂಕುಶ ಬೇಕು, ಹೆದರಿಕೆ ಬೇಕು ನಾನು ನನ್ನ ಹೆಳ್ಳುಗಳನ್ನು ಹೇಗೇ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲಿ ಅಥವಾ ನನ್ನ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿ, ಆ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಾಧನವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನನಗೆ ಯಾವ ಹೆದರಿಕೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನಾವು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇಂಥದ್ದು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಾಕಾದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಇದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಎಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ನರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ನರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ನಾರ್ವಜನಿಕ ಮುಖಂಡರುಗಳು, ಶಾನನನಭಾ ನದಸ್ಯರು, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲರಿಗೂಕೂಡ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ, ಎಲ್ಲರೂಕೂಡ ಆ ಒಂದು ನಮಿತಿಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಾವು ಏನನ್ನೂಕೂಡ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರುಮಾತ್ರ ಇಂಥ ಒಂದು ನಮಿತಿಗೆ ಹೆದರಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇಂಥ ಒಂದು ನಮಿತಿಯ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಯಾರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರು ಇಂಥ ಒಂದು ನರ್ಣಯವನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ (ಭದ್ರಾವತಿ).—ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು ಶಾಸನ ನಭಾ ನದಸ್ಯರಾದಮೇಲೆ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯ ನಪದಲ್ಲ ಜನತೆಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ನಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲನಮಾಡತಕ್ಕವರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ? ಅದು ಯಾವ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಶಾಸನ ನಭಾ ನದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕ ವಕೀಲರುಗಳು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಇತಿಮಿತಿಗಳಿಗೆ ದೂರವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ವಕಾಲತ್ತನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು.....

†Sri B. D. JATTI.—If the Hon'ble Member yields, I may say that the convention that is followed all over the country is that those pleaders who become legislators will only practise in judicial courts and they will not practice in any executive courts or offices. I have followed it.

Sri S. SIVAPPA.—What about those who were not lawyers and having chamber practice ?

Sri B. D. JATTI.—Since the Hon'ble Member does not know about lawyers, why should he talk about it ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ತರಹ ಜವಾಬು ಹೇಳಬಹುದೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಇದು ಲಾಯರುಗಳು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಒಂದು ಉಪಕಾರ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ನಾನು ಈಗ ಶಾಸನ ನಭಾ ನದಸ್ಯನಾಗಿ ಬಂದಿಲ್ಲ, ವಕೀಲನಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ, ನನ್ನ ಕಕ್ಷಿಗಾರನ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೋ, ಕೆಟ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೋ ನನ್ನ ಕಪಿದಾರನನ್ನು ಉದ್ಧಾರಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೋಗಿ ಹೇಳುವಂಥ ಅವಕಾಶಗಳಿಗೆ ಎಡೆ ಕೊಡಬಾರದು. ಇದು ಬಹುಶಃ ಶಾನನನಭಾ ನದನ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕ ವಕೀಲರು ಅವರೇ ತಮಗಾಗಿ ಇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಒಂದು ಶಿಷ್ಟಾಚಾರ. ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂಕೂಡ ಪಾಲಿನಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ವಕಾಲತ್ತು ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲದೆ ಅವರಿಗೆ ಕೆಳಪಟ್ಟ ರವೆನ್ನೂ ಕೋರ್ಟ್ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಮುಂದೆ ರವೆನ್ನೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ವಕಾಲತ್ತು ಹಾಕುವಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನೂ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನಾನು ವಕೀಲನಾಗಿದ್ದೇನೆ, ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ, ನನ್ನಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ—ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೂ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯ ತನ್ನ ವಕಾಲತ್ತನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯೆಯಕ್ತಿಕ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ನಾನು ಕೇವಲ ರಾಜ್ಯದ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ನೀರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ನಿನ್ನೆತಾನೆ ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ, ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಡಿಯನ್ನು ಇಡುತ್ತಾ ಇದೆ, ಹೊಸ ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಡುತ್ತಾ ಇವೆ, ಅವುಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನೇರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವೇ ರಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಮತ್ತು ಷೇರನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದು ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಮೇಲೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅದು ದ್ಯೋತಕವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅಂತಹ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿನ ಅಡ್ಜಿಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂಕೂಡ ಬೇರೂರಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿನ್ನೆತಾನೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಅದರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಾಸನಸಭೆಗಳ ಒಂದು ಜಂಟಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ತತ್ವವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ಸಮಾಚಾರ, ಹಿಂದೆ ಎಂದೋ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ ಈ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆ ಅತಿ ಶ್ರೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ಆಗಬೇಕು. ಎಂದಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯ ಎಷ್ಟು ಮಹತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಧಾರ ನಮಗೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದರ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಮಿತಿಯ ನೇಮಕ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ನೇಮಕದ ತತ್ವವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿರಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನು ಬಾಕಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದರೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್, ಸೆಮಿ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಬಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಮಾಲ್‌ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್, ನೆಪಾಟಿಸಂ, ಮತ್ತು ಕರಪ್ಷನ್ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಂದಿಗಿಂತಲೂ ಈಗ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದ 15 ವರ್ಷಗಳ ಚರಿತ್ರೆ ಏನು ಎಂದರೆ, ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಆಲಸ್ಯ, ಮಾಂದ್ಯತೆ, ಜಡತ್ವ ಮತ್ತು ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆ ಇವುಗಳೆಲ್ಲ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿವೆ; ಇವತ್ತು ಇವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆ ಒಂದು ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು, ನಾವು ಲಘುವಾಗಿ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಹಿಂಪೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು ಆದರೆ ಲಘುವಾಗಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಟೀಕೆಗಳೇ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಟೀಕೆಗಳಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಯಾರೂ ಮರೆಯಬಾರದು. ಎಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅಷ್ಟೇ ತೀಕ್ಷ್ಣವಾಗಿ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಜನ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸ್ನೇಹಿತರು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ಕಿವಿಯಾರ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಮಾತಿನ ನಿವೇದನೆಯಾಗಿದೆ. ಎಂದ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಶಿಸ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಲವಾರು ಜನ ಮಿತ್ರರು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಮನಬಿಚ್ಚಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಮಾತನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಇಂತಹ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತಹ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಗೌರವ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಸತ್ಯ ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕು, ನನ್ನ ಈ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಏನು ಅನಿಸಿದೆ ಎಂದರೆ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಟೀಕೆಗಳ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎರಡನೆಯ ಗಮನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಬೀನುವ ದೊಣ್ಣೆ ತಪ್ಪಿದರೆ ಸಾವಿರ ವರ್ಷ ಆಯಸ್ಸು ಎಂಬ ಗಾದೆಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಲೋಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಡಿ. ಮಾಳವೀಯ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಒದಗಿ ಬಂತು. ನೀವು ಅದನ್ನೇ ಒಂದು ಗುರಿಯನ್ನಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ನೇರವಾಗಿ, ಪಕ್ಷದ ಹೊರಗೆ ಪಕ್ಷದ ಒಳಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಬಂದಾಗ ಆತ್ಮ ಗೌರವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಾದರೂ ಕೂಡ ಆ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಮಿಥ್ಯ, ಆ ಆರೋಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೊರಪಡಿಸಬೇಕಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಆತ್ಮ ಮರ್ಯಾದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಹಿಂದೆ ನಾನು ಇದೇ ಮಾತನ್ನು ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆ. ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಟೀಕೆಗಳು ನೇರವಾಗಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಜನರ ಆತ್ಮ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಟೀಕೆಗಳು, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ನೀವು ಕೊಂಚ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಅವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಹ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನೀವು ಶುದ್ಧವಾದಂತಹ, ಶುಭ್ರವಾದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಒದಗಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಏಕಾಗ್ರತೆ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಕರುಣಿಸಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭಾವ ನಿಮಗೆ ಇದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ನಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನೀವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ ಎಂಬತಕ್ಕ ಒಂದು ಆಶಾ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಇದು ರಾಷ್ಟ್ರವ್ಯಾಪ್ತ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಧಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾಗಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಆದರ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ಶೃಂಗೇರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಇದುವರೆಗೂ ಆದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾನು ಅವಲೋಕಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ರೋಗಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸೂಚಿಸಬೇಕಾದರೆ ಆ ರೋಗದ ಸಮಗ್ರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ನಾನಾದರೂ ರೋಗ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ಕಡೆಯವರು ರೋಗ ಇದೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಇದೆ ಎಂದೂ ಆ ಕಡೆಯವರು ರೋಗ ಉಲ್ಬಣವಾಗಿದೆ, ಹೆಚ್ಚಿದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಬಹುದು.

10-30 A.M.

ಅಂತೂ ಈ ರೋಗವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಇದಕ್ಕೊಂದು ಮದ್ದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲೇಬೇಕು. ಆದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ: ಅವರು ಈ ರೋಗವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಎಲ್ಲದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮದ್ದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಾಡಳಿತ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಮೇಲೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ಗದಲ್ಲಿಯೂ ರಾಜಕೀಯ ರಂಗದಲ್ಲಿಯೂ, ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬೆಳವಣಿಗೆ ತಕ್ಕಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಯಾರು ಕಾರಣಕರ್ತರು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಹೊಣೆ ಈ ದಿವಸ ಸಮಾಜದ ಮೇಲೆಯೂ ಇದೆ, ರಾಜಕಾರಿಣಿಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಇದೆ, ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೂ ಇದೆ, ಹೀಗೆ ಇದು ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜವೆಂತಲೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಜ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಬಾಬುಗಳು ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಆವರಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕವರು ಯಾರೆಂದರೆ: ಮೇಲ್ಪದರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೂ, ಎಂದರೆ ಮೇಲ್ಪದರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಾಜಕಾರಿಣಿಗಳೂ, ಅಂದರೆ ಇವರ ಪೈಕಿ ಎಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲ, ಕೆಲವರು ಮಾತ್ರ, ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರೂ, ಇನ್ನೂ ಬಿಜಿನೆಸ್ ಲೈನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಕೆಲವರು, ಹೀಗೆ ಈ ಮೂರು ವರ್ಗದವರು ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಲಂಚಕೋರತನ, ಈ ಎಲ್ಲ ಅನಾಚಾರಗಳಿಗೂ ಕಾರಣರು ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ ಕಾರಣವೆಂದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ

ನಮಗೆ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಅನೇಕರು ಈ ರಾಜಕೀಯ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಯಾರು ಈ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದರು ಅವರಲ್ಲಿ ಇಂಥ ನಾನಾ ಭಾವನೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಅದು ಯಾವ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವೇ ಆಗಿರಲೀ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಹಣದಾಸೆಯಿಂದಲೂ, ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಉದ್ಯೋಗದಾಸೆಯಿಂದಲೂ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಅವರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತಿಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೂ, ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಮುಖನಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಾನಾತರದ ಜನರು ಈ ರಾಜಕೀಯರಂಗದಲ್ಲಿ ಧುಮುಕಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರತಕ್ಕ ಬಾಬು ಎಂದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳು. ಇವು ನಮಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಜನರ ಬೆಂಬಲವನ್ನೂ ಗಳಿಸಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡದಂತೆ ಗೆದ್ದು ಬರುವುದು ಕಷ್ಟ; ಸಾಧ್ಯವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಣವಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ಸ್ಪರ್ದೆಗೆ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕ ಜನ ಭಾಗವನ್ನು ಪಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ಪರ್ದೆಗೆ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕ ಜನಗಳ ಗುಂಪಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹಣವಂತರ ಗುಂಪೂ ಕೂಡ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದಂಶವೇನೆಂದರೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕ ಜನ ಹಣವಂತ ನೀತಿಯನ್ನನುಸರಿಸಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥವರ ಸಂಖ್ಯೆಯೇ ಜಾಸ್ತಿ. ಆದರೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹಾಗೆ ಬರುವಂಥ ಹಣವಂತರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಯಾವ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಚುನಾವಣೆಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಶೇಖರಿಸುವುದು ತಪ್ಪು. ಆದರೆ ಅದೇ ಹಣವನ್ನು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕಂಥ ಮಾತಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಂದಲೂ, ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಇತರ ದಲ್ಲಾಳಿಗಳಿಂದಲೂ ಹಣವನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಹೀಗೂ ಲಾದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಕೊಂಚ ಭಾಗವನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಭಾಗದ ಹಣವನ್ನು ತಮ್ಮ ಆಪದ್ಧನವನ್ನಾಗಿ ಹಾಗೇ ಜೋಪಾನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಲಂಚ ಕೋರತನದ ಮೊದಲನೆಯ ಹಂತ. ಇನ್ನು ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ನಿಂತ ಜನಗಳಿಗೆ ಹಿಂಬಾಲಕರಾಗಿ ನಿಂತು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕವರು ನಿಷ್ಕಾರಣವಾಗಿ ಯಾರೂ ಹಾಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಏನಾದರೊಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಹಾಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸೋದರಮಾವನೂ ಅಲ್ಲ, ಹೆಣ್ಣು ಕೊಟ್ಟ ಮಾವನೂ ಅಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಒಂದು ರಾಭದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಲ್ಲದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಏಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಇದನ್ನು ಯಾರು ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ? ಯಾವ ಕಮಿಟಿ ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಅಷ್ಟು ಸುಲಭ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳವರೂ ಮೊದಲು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ಶುದ್ಧಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅನಂತರ ಅವರ ಬೆಂಬಲಗಳನ್ನು ಶುದ್ಧಿಗೊಳಿಸಬೇಕು.....

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ಟಿ.ವಿ.ಎಸ್. ಕಂಪೆನಿಯವರ 4 ಜೀಪುಗಳನ್ನು ತುರುವೆಕೆರೆಯ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಈ ಪಕ್ಷ ಆ ಪಕ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಇದು ಅಪ್ಪ ಬಡ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗತಕ್ಕದೆಲ್ಲ ಎಂದೇ ನಾನೂ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ಮಧ್ಯೆ ಬಾಯಿಹಾಕಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಮನನೋಯುವಂತೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಮಾತನಾಡಲೀ ಯಾವ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಅದು ಸೂಕ್ತವೂ ಅಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ.—ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನ ಅದಮಟ್ಟಿಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಮುಖಂಡರುಗಳಾಗಿರಬೇಕು. ಈ ಮುಖಂಡರುಗಳ ಹಾಗೂ ಇತರ ಹಿಂಬಾಲಕರ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ಉತ್ತಮವಾಗಿರಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರೊಬ್ಬರ ಮಟ್ಟ ಅನೈತಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ನಾವು ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಕ್ಕಿಳಿದಾಗ ನಮಗಿದ್ದ ಒಂದೇ ಒಂದು ಧ್ಯೇಯವೆಂದರೆ ಆದು ಜನಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಈ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಧುಮಿಕಿದೆವು. ಆಗ ನಮ್ಮ ಜನಸಂಪರ್ಕವೂ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು..... ಆದರೂ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಮೊದಲು ವಿಧಾನಸೌಧದ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಧಿಪತ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಜನ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಕೆಲವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಾಗಿರುವವರು ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಅಂತರಗಳು ಇದರಲ್ಲರ

(ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ)

ಬಹುದು, ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳೂ ಇಗಬಹುದು, ಅದು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಕಂಡಿದ್ದವರು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಹತ್ತು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದೇನೂ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾದುದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಗೌಡ (ಪಾಳ್ಯ).—ಈ ವಿಷಯದ ಬಗೆಗೂ ತಾವು ಇನ್ನೊಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಬರೆಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆ ಅಲ್ಲ. ರಾಜಕಾರಣದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು.

ಇನ್ನು ಬಿಸಿನೆಸ್ಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ಅವರ ದೆಸೆಯಿಂದ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತ ಬಂದಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತಲೂ, ತಾವೇ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿರಬೇಕು, ತಾವೇ ಬದುಕಬೇಕು, ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಕೂಡ ಇವೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು, ಕೆಲವು ಲಾಭಕೋರರು (profiteers) ಎಂದು ಏನಿದ್ದರೆ ಅವರು ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾವ ರಾಜಕಾರಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಜನರೇ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಸೆಯೂ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಅವರ ಆಡಳಿತ ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಸೆಯೂ ಅವರಿಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಜನ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಕೆಟ್ಟುಹೋದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಲಾಭ ಜಾಸ್ತಿ. ಅವರಿಂದ ಈ ರೋಗಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಬಂದಿದೆ.

ಇನ್ನು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳ ಹೈಕಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೈಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಸಂಬಳ ಸಾಲದೆ ಕೊಟ್ಟಿದನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕವರು ಎಂದು ಕೆಲವು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದಾಹವಿರತಕ್ಕವರು ಎಂದು ಹೀಗೆ ಈ ಎರಡು ವರ್ಗದ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಚಕೋರರಾಗಿರುವಾಗ ನಾವೇಕೆ ಆಗಬಾರದು? ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಲಂಚಕೋರರು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಣ್ಣವರು ಲಂಚಕೋರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಚಕೋರರಾಗಿರುವವರು ಆಗಿದ್ದರೆ ಸಣ್ಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಲಂಚಕೋರರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇದು ಒಂದು ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ರೋಗವಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರವೇನು ಎಂದು ತಾವು ಕೇಳಬಹುದು. ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ. ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕೆಲವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಶಿಕ್ಷಿಸುವುದರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಎಷ್ಟೇ ನಿಸ್ಪೃಹರಾಗಿರುವವರಾಗಿದ್ದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಒಂದು ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲಾರರು. ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಲಂಚಕೋರತನ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಹಳವಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದ್ದು. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೇವರು, ಧರ್ಮ, ಮತ್ತು ಸತ್ಯ ಎಂದಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ದೇವರಿಗೂ ಹೆದರದೆ ಬರುವಂತಹ ಜಗಭಾಡರೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ದೇವರ ಭಯ, ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಕಾನೂನು ಭಯ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ತಡೆಗಟ್ಟಬಹುದು. ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಿರುವಂತಹ ಎಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಅವರ ಪಾಲಿನ ಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಶುದ್ಧೀಕರಣವನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳವರು ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಅದರಲ್ಲೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ನಮ್ಮಂತಹ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಮೇಲ್ಪಂಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಇದರೊಳಗೆ ಬಾಳಬಹುದು. ಏರಡನೇದು, ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದರ್ಶರಾಗಿರಬೇಕು. ನಾನು ಪಿ. ಡಬ್ಯು. ಡಿ. ಹಾಗೂ ರೆವೆನ್ಯೂ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಸಬ್ ಓವರ್‌ಸಿಯರುಗಳ ಮೇಲೆ ಲಂಚದ ಆಪಾದನೆ ಬಂದರೆ ನಾನು ರೇಗಿ ಬೀಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ನನ್ನ ಒಂಬತ್ತು, ಹತ್ತು, ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವ ನೋಡಿದರೆ ಲಂಚಕೋರತನಕ್ಕೆ ದಾರ್ಢವಂತರಾಗಿರುವಂತಹ ಎಲ್ಲ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಸನ್ಮಾನ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಸರಿಸುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಕೆಲವರನ್ನು ಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ಲಂಚಕೋರರಾಗುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೆಲವರನ್ನು ಕೆಳಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ಬಹುಬೇಗ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಕಠಿಣವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲ ಹಾಗೆ ನಾವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಗಾಂಧಿ ವಾದದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯಿರುವವರು. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಸನ್ಮಾರ್ಗವನ್ನನುಸರಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ (ಹೊಸಕೋಟೆ).—ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ರಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಂಚದ ಆಪಾದನೆ ಮೇರೆ ಆರು ಜನರನ್ನು ಗುಂಡಿನಿಂದ ಕೊಂದಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ತಮಗೂ ತಿಳಿದಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದರೆ ಆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾವು ಅನುಸರಿಸುವದ ಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಅಹಿಂಸೆಯ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಾನು ಈ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸತ್ಯ ಮತ್ತು ಅಹಿಂಸೆ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ನಂಬಿಕೆ ಈಗ ಹೊರಟುಹೋಗಿದೆ. ಎರಡನೇದು ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕಡು ಬಡವನಾಗಿದ್ದರೂ ಅವನು ಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದರೆ, ಸಂಪನ್ನನಾಗಿದ್ದರೆ, ಸತ್ಯಸಂಧನಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮನ್ನಣೆ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಅದಿಲ್ಲ. ಧುರ್ದೈವಶಾತ್ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಲಂಚಕೋರರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ಅಕ್ರಮ, ಅನ್ಯಾಯಗಳಿಂದ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಜ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗೌರವ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೊಗಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ, ಯಾವ ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಗಳು ಜನತೆಯ ಮೆಚ್ಚುಗೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾಗಬಾರದೊ ಆ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳನ್ನು ಕೆಲವರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಪುರಸ್ಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಲಂಚಕೋರತನದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹರಿತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಜನಗಳು ದಿಗಭ್ರಾಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಈ ಲಂಚಕೋರತನದಿಂದ ಎನ್ನುವುದು ಜನಜನಿತವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಮನುಷ್ಯನ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿದೆ, ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತನಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಈ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಹೊಗಳುತ್ತವೆ, ಜನಗಳು ಆತನನ್ನು ಹೊಗಳುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಏನು ಅರ್ಥ ಎಂದು ; ಅನುಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನೂ ಮನಸ್ಸಿನಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದಿದೆ. ಈಗ ಜೀವನದ ಕೆಲವು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು ಇದು ರಾಜಕಾರಣದ ಮಾತು. ಕೆಲವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿಸುವುದು, ಪ್ರಮೋಶನ್ ಮಾಡಿಸುವದು ಅಥವಾ ಪರ್ಮಿಟ್ ಅಥವಾ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಿಸುವುದು ಇದೇ ರಾಜಕಾರಣ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳ ಮೇರೆ ತಪ್ಪು ಹೋರಿಸುವುದೂ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಇಂದಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯ ರೋಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಲ್ಲ. ಬುದ್ಧಿವಂತರಾದ ನಮ್ಮಂಥವರು ಕಾರಣ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಜಾತಿಯತೆಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಲಂಚಕೋರತನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅಕ್ರಮ ನಡವಳಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ನಮ್ಮವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ಕ್ರೀನ್ ಮಾಡುವುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಯಾವುದೊ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ, ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬ ತಹಸೀಲ್‌ದಾರನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಅವನು ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ ಅವನ ಜಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರ್ಗದವರು ಅವನು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯವನು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗದವರು ಅವರ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವನು ಒಳ್ಳೆಯವನಿದ್ದರೂ ಕೆಟ್ಟವನು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಈ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ ದೇಶದ ನಾನಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದರಿಂದಲೇ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಲಂಚಕೋರತನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪಕ್ಷಪಾತ ನಡವಳಿಕೆಗಳಿಗೆ ದೊರತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಒಳ್ಳೆಯವರು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಮೇರೆ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಜನಾನೂ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಳ್ಳೆಯವರ ಮೇಲೂ ಹೇಳುವುದು, ಕೆಟ್ಟವರ ಮೇಲೂ ಹೇಳುವುದು, ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರ ಮೇಲೂ ಹೇಳುವುದು, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವವರ ಮೇಲೂ ಹೇಳುವುದು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ವಿವೇಚನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜನಗಳ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ—ರಾಜಕಾರಣಿಯಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಸರಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಆಗಿರಲಿ, ಸುಳ್ಳು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಒಂದು ಪಾಪ. ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರಲ್ಲಯೇ ಆಗಲಿ, ರಾಜಕಾರಣ ವರ್ಗದವರಲ್ಲಯೆ ಆಗಲಿ, ಅವರಲ್ಲಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿದ್ದರೆ, ಸಮಾಜ ಅವರಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೋಡಬೇಕು. That is all the reward they expect. ಹೋದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಕೆಲವು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಕಿಸೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿ

(ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ)

ದ್ದಕ್ಕೆ, ತಕ್ಷಣವೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರಿಗೆ 4 ಸ್ಥೈಟುಗಳಿವೆ ಎಂದು ಕೂಗಿದರು. ಪತಿವ್ರತೆ ದೇವದಾಸಿಗೆ ಉಪದೇಶ ಮಾಡುವ ಬದಲು, ದೇವದಾಸಿ ಪತಿವ್ರತೆಗೆ ಉಪದೇಶ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿದುರಿಗೆ ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಕಳೆದ 14-15 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಿವೆ. ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ರೈತಾಪಿ ಜನರು, ವಕೀಲರು, ಡಾಕ್ಟರುಗಳು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ಬೆಲೆ ಇತ್ತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಮಂದಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಕೆಟ್ಟವರು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಾಫಿಟಿಯರ್ಸ್ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಪ್ರಭಾವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಬಿಸಿನೆಸ್ಸಿಗೂ ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮಾಡುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿರುವವರು ಅಕ್ರಮ ನಡವಳಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಿಸಿನೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವವರು ಅಕ್ರಮ ನಡವಳಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಭಾವನೆ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಪ್ರಭಾವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲವೊ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿ, ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಲಂಚಕೋರತನ ಮತ್ತು ಪಕ್ಷಪಾತ ನಡೆ ವಳಿಕೆಗಳು, ಅಕ್ರಮ ನಡವಳಿಕೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಲ್ಲಿ ಜಾಗ್ರತಿ ಉಂಟಾದ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಅಮೂಲ್ಯ ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಧಾರಣೆ ನಮ್ಮಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬೇಕು, ರಾಜಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬೇಕು; ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬೇಕು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಬಿಗಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ದರ್ಪದಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆಡಳಿತ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥವರಲ್ಲಿ ಬಿಗಿ ಮತ್ತು ದರ್ಪ ಬೇಕು. ಇವೆರಡೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಅಂತ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯದಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನಿರ್ಣಯದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾದ ವಂದನೆಯನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ.

11-00 A.M.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಇದುವರೆಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅವರ ಭಾಷಣದ ಅರ್ಥ ಎಲ್ಲ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಸಹ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ನಿಲುವನ್ನು, ಸ್ವಲ್ಪ ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಇಂಥ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಮಿತಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ತರಹ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ. ಇದರೊಳಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರನ್ನೇ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಆದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಲ್ಲ ಎಂಥವರಿರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪುವವರು, ನಿರ್ಮಲತೆಯುಳ್ಳವರು, ಶೀಲವಂತರೂ, ನೀತಿವಂತರೂ ಇಂಥವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಹೈ ಪವರ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ. ನಮ್ಮನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ನಮಗೆ ಟಿ.ಎ., ಡಿ.ಎ. ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ಜನರನ್ನು ಆರಿಸಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ. ಅವರು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಯಾರ ಮೇಲೆಯೇ ಆಗಲೀ ಅಪವಾದವನ್ನು ಹೊರಿಸಬೇಕು, ಗೊಂದಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಇದನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಸ್ವರೂಪ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಹೊಸದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಬೇಡ ಎಂದು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಅದು ಸಾಲಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕುರ್ಚಿಯ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಆಸೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಂದ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಅವರೂ ಧಾರಾಳವಾದ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಹಾಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡಿದರು. ಹೀಗೆ ಹಿತ್ತಲ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಬಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಆ ಕುರ್ಚಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರನ್ನು ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಹೊಸದುರ್ಗದ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಬಹಳ ಸ್ವಲ್ಪ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಿನ್ನೆ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತ ಹೊಸದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಸೋಲಿಸಲು 3-4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಇದೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ನರಿ, ಯಾವುದು ತಪ್ಪು! ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ತಾವು ಹೊಸದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಸೋತದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಒಂದು ಜಾಡ್ಯವಾಗಿದೆ.

ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸಲು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರನ್ನು, ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೋತವರನ್ನು ಅವರು ಹಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡುವಂಥ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಆರ್.ಟಿ.ಎ. ಮೆಂಬರಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೋತಿದ್ದವರು. ಅವರು ಒಂದೊಂದರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಸ್ಸುಗಳವರು ಅವರಿಗೆ ಕಾರು ಕೂಡ ಕೊಡಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಎರಡು ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಾಂಶ ಕೂಡ ಇದೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ-ಬೆಂಗಳೂರು ಮಾರ್ಗ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು-ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ಮಾರ್ಗ. ಬೆಂಗಳೂರು-ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಲೈನನ್ನು 1,25,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಅನಂತಪುರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು 70 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಹೀಗೆಯೇ ಸೊಪ್ಪೆಟಿಗಳಿಗೂ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ದುಡ್ಡನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಮುನೀರಾಬಾದಿನ ಹುಲ್ಲು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ 16 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರು ತಿಂದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ? ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರೇ ಅಥವಾ ಅವರ ತಮ್ಮಂದಿರೇ? 1959ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ 1963ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ರೆಕ್ಕ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಎಂ.ಪಿ.ಸಿ.ಸಿ. ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ತಿಂದುಹಾಕಿದರು. ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ನಡೆಯಿತು. ಆರು ತಿಂಗಳು ಕಠಿಣ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ಕೇಸು ಈಗ ಅಪೀಲಿನಲ್ಲಿದೆ.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಂ.ಪಿ.ಸಿ.ಸಿ. ಸದಸ್ಯರು ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ತಿಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು? ಸರಿಯಾದ ಕೇಸು ಹೇಳಿದರೆ ವಿಷಯ ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊಗುಂ ಆಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾಯಿಂಟಿಗೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಇಷ್ಟವಿದ್ದರೆ, ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು. ಅದ್ದರಿಂದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಹೊಸಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸುನ್ನ ಷಫರುದ್ದೀನ್ ಎಂಬುವವರು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು, ಎಂ.ಪಿ.ಸಿ.ಸಿ. ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಆರ್.ಟಿ.ಓ. ಆಫೀಸಿಗೆ ಸೇರಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು ಚಲನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಸೀಲನ್ನು ಒತ್ತಿ ಸುಮಾರು 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತಿಂದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಡೆದು ಸುಮಾರು ಐದು ವರ್ಷವಾಯಿತು. ಅವರು ಮತ್ತು ಅವರ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರ ಮೇಲೆ ಎರಡು ಮೂರು ಕೇಸುಗಳಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಆರು ತಿಂಗಳ ಸಜ್ಜಾ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಆ ಕೇಸು ಅಪೀಲು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಸ್ವಾಮಿ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಹೆಸರು ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳದೆ ಇದ್ದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

†Sri B. D. JATTI.—These are matters which are pending before the Court. He makes an allegation against A,B, and C. If the Hon'ble House is interested in knowing the facts, he may say: otherwise, he need not.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬ್ಯೆರೇಗೌಡ.—ಇನ್ನು ವರ್ಗಾವರ್ಗಿಗಳ ವಿಷಯ ಸ್ವಾಮಿ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್, ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್‌ವರೆಗೆ ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರ, ಸ್ವಪಕ್ಷದ ಜನರ ಒತ್ತಡಕೋಸ್ಕರ ವರ್ಗಾವರ್ಗಿಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳ ವರ್ಗಾವರ್ಗಿ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ, ಆ ತೀರ್ಮಾನ ಹೊರಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರು ಬಂದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಆ ವರ್ಗಾವರ್ಗಿಯನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿದು, ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೋಲಾರದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹೀಗೆ ವರ್ಗವಾಗಿದ್ದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆರ್ಡರನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ವೇನಾಗುತ್ತದೆ? ಆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಹತ್ತಿರ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕೆಲವರು ಪ್ರಭಾವ ಬೆಳಸಿಕೊಂಡು ಆ ಮೂಲಕ ಚಿಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೆಳಸಿಕೊಂಡು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿ ತಮ್ಮ influence ಬೆಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಹೀಗೆಯೇ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಇತರ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬಲಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು; ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೀತಿ ಇಲ್ಲ. ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿರಬೇಕು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೊರ್ಡ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಚೇರ್ಮನ್ನರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಡೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರನ್ನು ಈ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಚೇರ್ಮನ್ನರಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾಗಲೀ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಲೀ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನವನ್ನು ತಂದು ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಚೇರ್ಮನ್ನರಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಇಂಥ ಪಕ್ಷಪಾತವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ಒಂದು ಹೈ ಪವರ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಈಗ ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ.

ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಖಾದಿ ಬಹಳ ಪವಿತ್ರವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಖಾದಿಗೆ ಗೌರವ, ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಪವಿತ್ರವಾದ ಖಾದಿಗೆ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮೂಲಸ್ಥಾನವಾಗಿದೆ. ಈ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಐದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಹ ಹೇಳಿದೆವು. ಈ ಸಾರಿಯೂ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ಜನ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಇರಬಹುದು. ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ ಖಾದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಆ ಬಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ರಿಬೇಟ್ ಸಹ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ದೇಶದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ, ಲಂಚರುಷುವತ್ತುಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಭಾರತದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಡಿ. ಸಂಜೀವಯ್ಯನವರೇ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವುದು, ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೆಕ್ಕ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವೇನೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ತಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ದೇಶಗಳಲ್ಲೂ ಇಂತಹ ಕಮಿಟಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಲಂಚಗುಳಿತನ ಮಾಡತಕ್ಕ

ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಹ ಶಾಸನ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟರು. ರಷ್ಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಕೆಲವು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು—6 ಜನರನ್ನು—ಇಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಗುಂಡಿನಿಂದ ಹೊಡೆದು ಸಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಹಿಂದೆ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ಸೆಷನ್ಸ್ ಜಡ್ಜರನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಟಿ.ಎ. ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆಂದು ಡಿಸ್ಮಿಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಅಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳೂ ಕೂಡ ನಡೆದಿವೆ. ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಿ.ಸಿ.ಎ. ರೂಲ್ಸ್ ಅನುಸರಿಸಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ನಾಲ್ಕೈದು ತಿಂಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಪೆಂಬರುಗಳ ಪಾದಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಹಾಕಿ ಅತನ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಂತೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನೂರಾರು ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ. ನಿತ್ಯ ಇಂತಹ ಅನಾಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತಹ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ (ರೋಣ್).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ನಿರ್ಣಯ ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮೊದಲು, ಹಿಂದಿನ ಸಲ ನಾನೇ ತಂದದ್ದು ನಿಜ, ಅದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತೂ ನಿಜ. ಅದೇ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇತರ 35 ಜನ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದೂ ನಿಜ. ಆದರೆ ನಾನು ನಿರ್ಣಯ ತಂದುದರ ಹಿಂದಿನ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಈಗ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರೊಳಗೆ ಸಾಮ್ಯ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಾಮ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೇಶದ ಯಾವುದೇ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಕ್ಷ ಅಗಲಿ, ರಾಜಕಾರಣಿಯಾಗಲೀ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಈ ನಿರ್ಣಯದೊಳಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ಣ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಡದ ಅರ್ಧ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಸಾಂಘಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದುರಾಚಾರ, ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷ ಪಾತ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇವು ಮೂರೂ ಒಂದೇ ಮಾತಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎಂದರೆ ಇದೆಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇರುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮೂರು ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎಂದು ಯಾವ ಯಾವ ಶಬ್ದ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಯೋ ಆಗೆಲ್ಲಾ ಈ ಮೂರೂ ಮಾತುಗಳೂ ಸೇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇದೆಯೇ ಹೇಗೆ? ಇದ್ದರೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇದೆ, ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಇದೆ, ಜನರು ರೋಸಿಹೋಗುವಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಎಂದು ಅನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ—ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದೂ ಉಂಟು, ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರದೂ ಉಂಟು, ಇನ್ನುಳಿದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ಮುಖಂಡರು, ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಯಾರ್ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲ ಕೆಲವು ಅಂಶಾತ್ಮವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಬೇಕಾಗಿದೆ, ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇದು ನಿಂತಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರದೇ ಹೋದರೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರ್ಮೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಿಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಕೇವಲ ಪಕ್ಷದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿನೋಡಿದರೆ ಏನು ಕಾಣುತ್ತದೆ? ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರೀ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಲಂಚಗುಳಿತನ ಅಥವಾ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಮೆ ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? 1921ರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಗೆಯ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹಗಳಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ)

ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥೋಳನಗಳ್ಳಾಗಿ ವಿಶೇಷಃ ರೈತರು ಬಹಳಷ್ಟು ಸೋತಿದ್ದಾರೆ, ಇಂತಹ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡುವಂತಹ ತ್ರಾಣ ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಇಲ್ಲ, ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಿಗೂ ಇಲ್ಲ ಅಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿನೋಡಿದರೆ ಇವತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದೊಳಗೆ ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು, ಒಂದು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮತ್ತೊಂದು ರಾಜಕೀಯ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ರಾಜಕೀಯ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಖ್ಯೆಗಳವರು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಬಾಡೀಸ್ ಅವರು ಬರುತ್ತಾರೆ, ರಾಜಕೀಯದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಪುಡಾರಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆ ತರಹ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ವೆಸ್ಟ್ ಕೋಸ್ಟ್ ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಸ್‌ನವರು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಫಂಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟರು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬೇರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರೊಳಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಾಗೃತ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇದೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಅಂತ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ ಅಷ್ಟೆ. ಇನ್ನು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ರಾಜಕೀಯ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇವೆರಡೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಸ್ನೇಹ ಇದೆ, ಎರಡೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ತಳಕು ಆಗಿದೆ ಒಂದು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನೊಂದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನ ಎರಡು ಮಗ್ಗಲು ಇವು. ಹೀಗೆ ಮೊದಲನೇ ಮುಖ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಎರಡನೇ ಮುಖ ಆಡಳಿತ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ. ಆದುದರಿಂದ ಮೊದಲು ಈ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಲ್ಲದೆ, ಈ ಆಡಳಿತ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ್ದೂ ಅಲ್ಲ. ಅದೊಂದು ಕೇವಲ ಭ್ರಮೆ ಎಂತ ಹೇಳಬಹುದು: ಇಂದೊಂದು ಮೊಡ್ಡ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರೋಗ. ನಾವು ಈ ದಿವಸ ಈ ಮಲೇರಿಯಾ, ಕಾಲರ, ಕ್ಷಯ ಇತ್ಯಾದಿ ರೋಗಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವಂತೆ ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಖಂಡಿತಾ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂದೊಂದು ಅಂಥಾ ದೊಡ್ಡ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ಜಾಡ್ಯ. ಇದು ನಿಲ್ಲಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಶೀಲ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು; ಅದು ಹೊರತು ಇದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆಡಳಿತವೇ ಬರಲೀ ಆ ಕಮ್ಯುನಿಜಮ್ಮೇ ಬರಲೀ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವ ಇಜಂಗಳೇ ಬರಲಿ ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೋಗ ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಜಂನಲ್ಲೂ ಇದೆ ಆ ಸೋಷಿಯಲಿಜಂನಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪಕ್ಷ ಹೋಗಿ ಆ ಪಕ್ಷ ಬರಲಿ ಇದು ಹೋಗುತ್ತೆ, ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಲ್ಲುತ್ತೆ ಎಂತ ಯಾರಾದರೂ ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ ಕೇವಲ ಅದೊಂದು ಭ್ರಮೆಯೇ ಸರಿ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲೂ ಪುಡಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟು ಜನಗಳಾದರೂ ಒಂದು ನಿಯೆತ್ತಿನಿಂದ ನಡೆಯಲು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ 100 ಕ್ಕೆ 15ರಷ್ಟು ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಕಡಮೆಯಾಯಿತೆಂದು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಶೀಲ ಬೆಳೆಯದ ಹೊರತು ಈ ಅನೀತಿಗಳು ನಿಲ್ಲಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನಾದರೂ ನಾವು ಈಗ ಎಚ್ಚೆತ್ತುಕೊಂಡು ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಶೀಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ನಮಗಿನ್ನೂ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅವರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪೊನ್ನೆತಾನೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ನಂದಾ ಅವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಸಂತಾನಂ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ನಂದಾ ಅವರ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದೂ ಕೂಡ ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ: ಆದುದರಿಂದ ಇದೂ ಕೂಡ ಅರ್ಧ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯೆ ಹೊರತು ಪೂರ್ಣ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲ. ಕಾರಣ, ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಮಾತು ನೂರಕ್ಕೆನಷ್ಟು ಸತ್ಯವಾದದ್ದು, ಪ್ರಕಾಶವಾದದ್ದು. ಆದುದರಿಂದ ಮೊದಲು ರಾಜಕೀಯ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಹೋಗದೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎಂದಿಗೂ ಕಡಮೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಂದಾ ಕಮಿಟಿಯವರು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ಪುಡಾರಿಗಳ ಸಹಕಾರವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಪುಡಾರಿಗಳ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಇದೆ, ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಈ

ಹಿಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲರತಕ್ಕ ನದಸ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಬಂತು. ಅದೇನೆಂದರೆ: ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಉತ್ಪನ್ನ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಕೊಟ್ಟಬಿಟ್ಟರೆ ಅವೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾಗಿಬಿಟ್ಟರು, ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಶುದ್ಧಿಯಾದಂತಾಯಿತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನೂ ಸಹಾ 2 ವರ್ಷಗಳ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡ್ಬೆನು. ಅನಂತರ ನಾನು ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ 1947 ನೇ ಆಗಸ್ಟಿನ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅಂದರೆ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಆಸ್ತಿಇತ್ತು, ಈಗ ಎಷ್ಟು ಆಸ್ತಿಯಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತುಲನ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯವಿದೆ. ಆದರೆ 1947 ರಿಂದ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಯಾರೂ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿರಕೂಡದು ಎಂದು ನನ್ನ ವಾದವಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ಸಂಪಾದನೆ ದಾರಿ ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರು ಆ ಸಂಪಾದನೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೇ, ಅಥವಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೇ, ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವ ದಾರಿಯಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿದರೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕಾನೂನನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 1947 ರಲ್ಲಿ ಅಗದೀ ಬಡವರಾಗಿದ್ದವರು ಈ ದಿವಸ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿರಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಆ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯ. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವನೂ ಸಹಿತ ಹಾಗೆ ದುಡ್ಡುಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಚುನಾವಣೆಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವನ್ನ 'ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಿನಾ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹಣಕೊಟ್ಟ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನು ಭಿಡೇ ತೋರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನ ಮುಲಾಜಿಗೆ ಬೀಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಈ ದಿವಸ ಬಹಳ ದೂರ ಹೋಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ತೋರಿಸುವಷ್ಟು ಇದು ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಈ ಜಡ್ಡು ಶರೀರಾದ್ಯಂತವೂ ವ್ಯಾಪಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ನಮ್ಮಗಳ ಶರೀರವೆಲ್ಲಾ ಅಷ್ಟು ವಿಷಮಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂಕಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯವಾದರೂ ಎಲ್ಲಿದೆ ? ಈ ದಿವಸ ಆ ಪೊಲೀಸರ ಹಣೇಬರಹ ಏನಿದೆಯೋ ಅದೇ ಹಣೇಬರಹ ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳದೂ ಇದೆ, ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಣೇಬರಹ ಅದೇ ಅದೆ. ಮಠಮಾನ್ಯಗಳ ಹಣೇಬರಹವೂ ಅದೇ ಅದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಕದಾಚಿತ್ ಇದು ಹೀಗೇ ಮುಂದುವರಿದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರ ಉಸಾಬರಿಯೂ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಅಡಿಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೀಲಿಕೈ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತೆದೆ. ಇಲ್ಲವೇ ಯಾರಮೇಲಾದರೂ ಸಿಟ್ಟಿಗೇಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇತರರು ಹೆಲ್ತ್ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಸೀಟುಗಳಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಕಾಡಿಲ್ಲಾ ? ಇದೊಂದು ರಾಜಕೀಯ ರೋಗ. ಗೋಧಿ ಹೊಲಕ್ಕೆ ರೋಗ ಬಡಿದರೆ ಆ ಸುತ್ತಮುತ್ತಿನ ಗೋಧಿ ಹೊಲಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಆ ರೋಗ ವ್ಯಾಪಿಸುವಂತೆ ಇದೂ ಅದೇನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ತಡಗಟ್ಟಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಸಾಲದುದಕ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಬಡತನ ಬೇರೆ. ಈ ದಿನ ಇಲ್ಲಿ ಸಾಹುಕಾರರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಬಡವನೂ ಅದೇ ದಾರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾನೆ

11-30 A.M.

ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಿಳಿದೇ ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಕೊನೆಯ ಉಪಾಯ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟರ್ನ್ ಸರಕಾರ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಈಗಿರುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಲೇ ಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯ ಸಮಾಜ ರಚನೆಯಾಗಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನೋಡಿದಂತೆ ಲ್ಯಾಂಡು ರಿಫಾರಂಸನ್ನು ಇಲ್ಲ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಅದು ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಎಲ್ಲ ರೈತರ ಮನೆಗೂ ಹೋಗಿ ಅವರ ಜಮೀನನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ಕಾರಣ ಬೇರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಹೀಗೆ ಇದನ್ನು ಇವೊತ್ತು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮಗಾವಾದ ಸಮಾಜದ ವ್ಯವಹಾರ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರಬೇಕು ? ಲಂಚ ನಿರ್ಮೂಲನ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ ಕೆಲವು ಪಿತಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಜವಾಬುದಾರಿಯುಳ್ಳ ಜನರಾದವರು ತಾವೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಇನಿಷಿಯೇಟೀವ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇನ್ನಾರಾದರೂ ಇನಿಷಿಯೇಟಿವ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೂ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಕನಿಷ್ಟ ನಮ್ಮೊಬ್ಬರಿಂದ ಇವೆಲ್ಲ ನಡೆಯುವ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ)

ಬಡತನದಲ್ಲಿದ್ದವನೂ ತನ್ನ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾದ ನಡತೆಗಳಿಂದ ಇಂದು ಶ್ರೀಮಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಈ ದೇಶ ಹೊರಟಿಲ್ಲ, ಆ ರೀತಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬಹುದು. ಮೊದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಚೀಫ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರಾಗಿದ್ದವರನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ, 1947 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಪಂಚೆ ಉಡುತ್ತಿದ್ದರೊ ಇಂದೂ ಅದೇ ಆತರದ ಪಂಚೆ ಉಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಯಾವತರದ ಬನೀನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಇವೊತ್ತೂ ಕೂಡ ಅದೇ ತರದ ಬನೀನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದರೋ ಇವೊತ್ತೂ ಅದೇರೀತಿಯ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದರೆ ನಾನು ನಮ್ಮವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ , ಸಾದಾ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವವರು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದರೊಳಗೆ ನಾವು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಹಾಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಏನು ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಶಕ್ತಿ ಇರುವವನು ಏರೋಪ್ಲೇನಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅದೇ ರೀತಿ ಬಡವನಾಗಿರುವವನು ಹೋಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೇ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಅಸೂಯೆಯಿಂದ ಇರುವಂತಹ ಜೀವನವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬಾರದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಜಗತ್ತಿನೊಳಗೇ ತಿರುತ್ತ ಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಒಂದೆರಡು ಬಂಗಲೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಅದು ತಪ್ಪೆನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಬಡವನಾಗಿದ್ದವನ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಎಲ್ಲ ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಹಾಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಎರಡು ಅಂಗಗಳು ಹಾಗೂ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವವರು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಜವಾಬುದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟೇ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅವರು ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದವರಾಗಿರಲಿ, ಜವಾಬುದಾರಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರೊಳಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೇವಲ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣದ ಕನ್ನಡಕವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನೋಡುಬಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರೋಪಾಯ ಕಾಣದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು ಮಹತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹಣ ಪೋಲಾಗದಂತಿರಲು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಪಕ್ಷದವರು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಆ ಪಕ್ಷದವರು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ, ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಟಿಕೆಟ್ಟು ಕೊಡುವಾಗ ಹಿಂದೆ ಆತನ ಚರಿತ್ರೆ ಹೇಗಿತ್ತು ಅವನ ನಡತೆ ಹೇಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಿಸಿ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಟಿಕೆಟ್ಟು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂತಹವನ ಪರ್ಸನರ್ ಲಯಾಬಿಲಿಟಿ ಮೇಲೆ ಅವನನ್ನು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಹುರಿಯಾಳನ್ನಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅಂತಹವರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಬೇಕು. ಅಂತಹವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದರೆ ಅವರು ಯಾವ ಒಂದು ತರದ ಸಂಶಯ ಟೀಕೆಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಬಾರದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಸೇರಿರದಂತೆ ಬದ್ಧನಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ circumstances ಅನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಅರಿಸಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಆತನ ಹಿಂದಿನ ಚರಿತ್ರೆ ಮತ್ತು ನಡತೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡದೇ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ ಗುಂಪಿನ ಗೆಳೆಯರು ಬಹಳವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಸೋಸಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟರ್ನ್ ಎನ್ನುವುದು ಹೋಗಿ ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಸ್ಟಿಕ್ ರೀತಿಯಂತೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ರೆಫ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ಹಾಗೆ ರೆವೂ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಇದರ ಮಹತ್ವ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನುದಾರರು, ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ನಾನಾರೀತಿಯ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರು ಆಗಿರುವವರನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ವಜ್ರಮುಷ್ಟಿ ಇರಬೇಕು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮೆದುರಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿರುವ ಇಬ್ಬರು ಮಹಾ ನಾಯಕರುಗಳು ಏನು ಆದರ್ಶಗಳನ್ನು ತೋರಿದರೋ ಆ ರೀತಿ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಆಗ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಯಾರಾದರೂ ಆಗಲಿ ಇಂತಹ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇದು ಪಕ್ಷದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ರೀತಿಯ ವಜ್ರಮುಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೇಬೇಕು. ಅವರು ಸತ್ಯಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅವರಂತೆ ಸತ್ಯನಿಷ್ಠೆಯ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಸತ್ಯನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಗಲರುವುದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ಜಾತಿಯ

ವರಿಗೇ ಇಂತಹ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದರಿಂದ ಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿವೆ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳಿಂದಾಗಿ ಅನೇಕರು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೇನೋ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನತೆಯಲ್ಲೂ ಇದು ಬರುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರೇ ವಿಚಾರಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏನು ಧೈರ್ಯ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗೆಗೂ ಏನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಇದು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ.

ಕಾಲರ ಬಂದಾಗ, ಅದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಅಂತ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಅದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂದದ್ದು ಅಂದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿ ನಂದಾರವರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಲು ಈಗ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು 1947ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ತಡೆಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಊಗುರಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎಂಬ ಗಾದೆಯಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಅದು ಆಷ್ಟು ಬೆಳೆದು ನಿಂತಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡ ಬಂದರೆ ಅವರನ್ನೇ ತಿನ್ನುತ್ತೇನೆ ಅನ್ನುವಷ್ಟು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾಗಿದೆ ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಸ್ವರೂಪ, ಇಂಥ ಹೊತ್ತಿನೊಳಗೆ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವುದೇ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಕದಾಚಿತ್ ಯಾರೂ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುವ ಸಂಭವವೇ ಇಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕನಿಷ್ಠ ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನೀವು ನನ್ನ ಕೂಡ ಸ್ನೇಹ ಪೂರ್ವಾಗಿ ನನ್ನ ನಡತೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ನಾನು ಎಂತಹವನು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆ ಸ್ನೇಹ ಮಾಡುವವರು ಶಾಸನ ಕರ್ತರಾಗಿರಲಿ, ಹೊರಗಿನವರಾಗಿರಲಿ, ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಅವರ ವಿಶಿಷ್ಟ ಗುಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಿಮಗೆ ಸಂಶಯ ಬಂದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದೂ ಕಷ್ಟ, ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯವರೆ, ಕೆಟ್ಟವರೆ, ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಏನೇನೋ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಾಯಿಗಿ, ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಒಳ ಕೂಡಿಯೊಳಗೆ ಬಂದು ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆ ರೊಟ್ಟಿ ತಿಂದು ಬಂದು ಬಿಟ್ಟಿದನ್ನ ನೋಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಖಾನಗಿ ಜನಕ್ಕೆ ಅವರು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳು, ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಅವರು ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನೀವು ನದರ ಕೊಡುವುದು ಸ್ವಾರ್ಥಾಭಿಲಾಷೆಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅವ್ಯಾನಿಷ್ಟ ನೀವು ಯಾವ ಪಕ್ಷವನ್ನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ, ಯಾವ ಗುಂಪನ್ನೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ಯಾವ ನಾಮಿನೇಷನ್ನು ಆಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಮಿನೇಶನ್ ಮಾಡುವ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ, ಅದು ಸ್ಕೂಲು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇರಲಿ, ಬ್ಯಾಂಕಿಗೇ ಇರಲಿ, ಮತ್ತೊಂದಕ್ಕೇ ಇರಲಿ ನಾಮಿನೇಶನ್ ಮಾಡುವ ಮನುಷ್ಯ ಎಂತಹ ನಡತೆಯವನ್ನು ಎಂದು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೀವು ನಡತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತೃಪ್ತಿಹೊಂದಿದಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ನಿಮ್ಮಮೇಲೆ ಬರತಕ್ಕ ಆರೋಪಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಸೇರಿಸುವಾಗ, ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ, ಅವನ್ನು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಿಯೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕನಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವನ ಉಳಿದ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಶನ್ನುಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ ಸಾಕು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೀವು ಹೇಳುವುದು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ, ಏನು ಮಾಡುವುದು, ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಕರು ಒಂದು ಹಠ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕುತ್ತಿಗೆಗೆ ಚೂರಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಆವಾಗ ಈರ್ದ್ದೆ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನರಿಯಲ್ಲ–ಯಾವತ್ತೂ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದು ಹೀಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಶರಣಾಗತರಾದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇ ಇರಲ, ನಾನ್-ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇ ಇರಲ, ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತದೆ? ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಪಡೀ ಸಮಾಜದಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಹೆದರಬೇಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಜಾತಿಯವರೆ ಇರಲ, ಬೇರೆ ಜಾತಿಯವರೇ ಇರಲ ಒಳ್ಳೆಯವರಿದ್ದರೆ ಪುರಸ್ಕಾರ ಕೊಡಿರಿ, ಕೆಟ್ಟವರಿದ್ದರೆ ಅಲಕ್ಷ್ಯಮಾಡಿರಿ. ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಕರಪಷನ್ ತಪ್ಪಿಸಿ ಮೊನ್ನೆ ಕಾಂರಾಜರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯನಿಷ್ಠಾ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ನೇಮಿಸಿದರು. ಇದು ಅಧಿಕಾರೇತರ ಕಮಿಟಿ, ನಾನೂ ಈ ಶಾಸನಕರ್ತರು ಮುಂತಾದವರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇವರುಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಜನರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ದೇಶದ ಪ್ರಥಮ ಶತ್ರು ಚೈನ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಅದನ್ನು ಎರಡನೇ ಶತ್ರು ಎಂದು ಈಗ ಹೇಳಬೇಕು. ದೇಶದ ಪ್ರಥಮ ಶತ್ರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಇವತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಮೊದಲನ ಮಾತು ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಲ, ನಮಗಾಲಿ, ನಿಮಗಾಗಲ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜನ ಯಾರು ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥ ಮುಂಬರುವರನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರ ಇಡುವು

(ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ)

ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಆತ್ಮ ಏನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕು. ನನ್ನ ಜನ, ನನ್ನ ಮತ, ನನ್ನ ಆಸ್ತಿ ಬೆಳಸಬೇಕು ನಾನು ಪ್ರಯೋಜನ ಹೊಂದಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಬೇಡ. ಎರಡನೆಯವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳುವುದು ಹಗುರ, ಆದರೆ ತಾನು ಅದರಂತೆ ನಡೆತೆಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಕಠಿಣ, ನಮ್ಮನ್ನು ನಾವೇ ಅಗ್ನಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗೋಣ. ಕಠಿಣವಾದರೂ ನಮ್ಮನ್ನು ನಾವೇ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗೋಣ ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಜಯಸಿಗುತ್ತದೆ, ಇದು ಎಂದಿಗೂ ಸುಳ್ಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಶತಃಸಿದ್ಧಾಂತ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ನೈಷ್ಟಿ ನಮ್ಮ ನಲುವಾಗಿ ಕಾಯುವುದಿಲ್ಲ, ನಮಗೆ ಬೇಕೋ ಬೇಡವೊ ಸತ್ಯದ ಕಡೆಗೇ ಎಳೆಯುತ್ತದೆ. ನಾವು ಪ್ರಮಾಣಿಕರಾಗಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಕೆಲವು ಜನರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂದಾರವರ ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಾಲ್ಕು ಮಂದಿ ಸೇರಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು; ನಾನು ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊರಲಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಹುಟ್ಟಲಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಇದರೊಳಗೆ 12 ಮಂದಿ ರಾಜಕೀಯ ಪುಡಾರಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ಜೈಲಿನೊಳಗೆ ಹಾಕಿ. ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನೋಡಿ ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಆಧಾರಬೇಕು. ಅವರನ್ನು ಹಿಡಿಯು ವುದು ಇರಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಸನ್ಮಾನ ಸಿಕ್ಕದಂತೆ ಇರಲಿ. ಮೊದಲನೆದಾಗಿ, ಯಾರನ್ನು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆ ಗಳಿಗೆ, ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಿಸುತ್ತಿರೋ, ಅವನು ಒಳ್ಳೆಯವನೋ, ನತ್ಯವಂತನೋ, ಒಂದು ವಿಶಾಲ ಭಾವನೆ ಉಳ್ಳವನೋ, ಜಾತಿ ಮತ ಪಕ್ಷದ ಭಾವನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸಹೋದರ ಭಾವನೆಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾನೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ತದ್ವಿರುದ್ಧ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ನಮಾಜಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜನರು ಸ್ವಲ್ಪ ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರು ಪೂರ್ತಿ ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗದ ಹೊರತು ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವ ಹೊತ್ತಿನೊಳಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಜನರಿಂದ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಅಲಕ್ಷ್ಯರಾಗಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಬಳ್ಳಿಯಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಧ್ಯ ವಾದಷ್ಟೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ಗಾವರ್ಗಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅವರ ನೇಮಕದಲ್ಲಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರ ವನ್ನು, ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಬರೆದು ತಿಳಿಸೋಣ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಆ ಮೇಲೆ ನೋಡಿರಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು.

ನಾನು 1936ರಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಏನಾದರೂ ಇಂಥವರಿಗೆ ನೇಮಿಸಿರಿ, ಇಂಥವರಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದೇನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಒಳ್ಳೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ಕೃತ್ಯಗಳಿಗೆ ಶಾಸನ ಸಭೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ನಾವು ಇಂಟರ್‌ಫೀರ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು. ಅವತಪ್ಪಿಸಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಬಿಡೋಣ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಿ ದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳೋಣ. ಆದರೆ ಬೆಗ್ಗಿಂಗ್ ಪಾಲಿಸಿ ಬೇಡ. ನೀವು ಅಡಳಿತ ನಡೆಸು ವುದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಿದ್ದೀರಿ, ಹೀಗೆ ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ಅಡಳಿತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರಿ. ಅದನ್ನು ಹೇಳುವ ಹೊತ್ತಿನೊಳಗೆ ಕರಪ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಯಾವತ್ತೂ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಡಿರಿ.

ಒಂದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಒಬ್ಬ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದೇಶದೊಳಗೆ ಇರುವ ಚೀಫ್ ಜಸ್ಟಿಸ್ ಖರೆ ಮನುಷ್ಯ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅಷ್ಟು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಬಹಳ ದೂರದಿಂದ, ದೂರ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಅತ್ಯಂತ ನುರಿತಂಥ, ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಹೆಸರಾಂತ ಒಬ್ಬರು ಚೀಫ್ ಜಸ್ಟಿಸ್ ಆಗಿಇರುವುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಕೆಲವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಹೋಗಲಿ ಮನುಷ್ಯ ಸ್ವಭಾವಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಳಪಟ್ಟವರು. ನಾವು ಒಂದೊಂದು ಆದರ್ಶವನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ಮಾತನ್ನೂ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ.

ನಾನು ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ, ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಾಗಿ, ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟರೆ...

(Interruption.)

ಇವತ್ತು ನಾನು ಭಾಷಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ heart fail ಆಗುವುದಾದರೆ ಅದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೇನೂ ಆಗುವ ಸಂಭವವಿಲ್ಲ. ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ನತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟ ಸತ್ಯ ಮತ್ತು ಅಹಿಂಸೆ ಇವು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿವೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂತಾನಂ ಕಮಿಟಿಯ ಸಿಫಾರಸುಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಏನೊಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳದ್ದು. ಕೇಂದ್ರದವರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಅವರು ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಇದನ್ನು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತೆಗೆಯುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದರ ಜೇರು ತೆಗೆಯಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸಮಾಜ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು, ಮುಖಂಡರುಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರೂ ಮನುಷ್ಯರೇ, ಅವರ ಹೃದಯ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಆಸ್ತಿಗಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಪುಢಾರಿಗಳು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನ್ನಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ನಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ? ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಈಗ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಆಶಯವಿದೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸಿದರೆ ನಮ್ಮವರೂ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ಹೊತ್ತಿನೊಳಗೆ 'who is who' ಎಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಯಾರ ಯಾರ ಯೋಗ್ಯತೆ ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ತಡದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಸಮಾಜವಾದ ಬೇಕು, ಜಾತಿ ಹೋಗಬೇಕು, ಜಾತೀಯತೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಜಾತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಹಾವು ಇರಬೇಕು ಹಾವಿನ ವಿಷ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ವಿಜಾತಿಯಿಲ್ಲ ಲಗ್ನ ವಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಏನಾದರೂ ಸಲವತ್ತು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರಿ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ನಮಗೆ ಬೇಕೋ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕೋ, ನಮಗೆ ಬೇಡವೋ ನಿಮಗೆ ಬೇಡವೋ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಾಲದೊಳಗೆ ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಈ ಜಾತಿ ಎರಡೂ ನಮಾಧಿಯಾಗಲೇ ಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಅಂಥ ರೋಗ. ಅಂದಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮರಣ ಬರಲೇ ಬೇಕು. ಇದು ಏಕೆ, ಏನು ಎನ್ನುವುದೆಲ್ಲ ಸೃಷ್ಟಿ ನಿಯಮ.

12-00 NOON.

ಇನ್ನು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ವೇಳೆಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಅಪಮಾರ್ಗದಿಂದ ದುಡ್ಡನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅಂತೆಹ ಮಾರ್ಗಗಳು ಯಾವ ಯಾವುವು ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ, ಆಗ ಪುನರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ, ಈಗ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾನೂನುಗಳು ಇವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ದೇಶದ ಒಂದು ಸಾಮೂಹಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡೋಣ, ನಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯೋಣ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡೋಣ ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಾಡಿ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ—ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳನ್ನು ದೂರಬೇಡಿರಿ, ಚುನಾವಣೆಯ ಪ್ರಚಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಡಿರಿ—ಒಳ್ಳೆಯ ರಾಜ್ಯ ಕಟ್ಟೋಣ, ರಾಜ್ಯ ಸುಧಾರಿಸಲಲ್ಲ ಒಂದು ವ್ಯಾಳ್ಯಾಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ಕ್ರಾಂತಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದ ಕೊನೇ ಮಾತು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri B. D. JATTI.—For the information of the House and particularly of Sri Doddameti, I must say that the whole question is being considered by the Government of India in the Home Ministry and I understand that they are going to take a final decision on the 28th of this month. The matter covers the question of corruption, nepotism and all that.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—It has appeared in the newspapers that the Central Home Minister has consulted various States and they have agreed to set-up Vigilance Committees. The papers do not mention Mysore. Has the Mysore Government been consulted and if so what is their reaction ?

†Sri B. D. JATTI.—The Mysore Government is part of the country. As the Centre has consulted other States, they have consulted the Mysore Government also. I am definite that yesterday, the Union Home Minister contacted our Chief Minister and he has been requested to be present on the 28th. If more information is needed, I will supply it.

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ (ಗುಲ್ಬರ್ಗ).—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ನಂಜಪ್ಪನವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಠರಾವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೊಡ್ಡ ಮೇಟಿಯವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಅದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಅವನ್ನು ಅಮಲು ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟಬಹುದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಫೇವರಿಟಿಸಂ, ನೆಪಾಟಿಸಂ, ಕರಪ್‌ಷನ್ ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣ ಅವರಲ್ಲೇ ಇದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೊಡ್ಡ ಮೇಟಿಯವರು ಮತ್ತು ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಇದು ಎರಡು ಭಾಗಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದು ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಭಾಗಕ್ಕೇ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು, ಈ ಭಾಗದ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಬಂದು ಒಬ್ಬನಿಗೆ ನೌಕರಿ ಕೊಡಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು, ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಇನ್ನೊಬ್ಬನಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಹುದು, ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟದ್ದು, ನೀವು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಈ ಕಡೆಯವರು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಸುಮ್ಮನೆ ತಿರುಗಿ ವಾಪಸು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಆ ಕಡೆಯವರಿಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕುರ್ಚಿಯೇ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆಂಬ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಾನು ಹೋಂಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಗುಲ್ಜಾರಿಲಾಲ್ ನಂದಾ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಅದರ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಓದಿ ನಮಗೂ ಎನ್‌ಲೈಟನ್ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲ, ತಂದಿದ್ದರೆ ಓದಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಒಂದು ಕಾಪಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಟೆಲಿಫೋನ್‌ಗೆ ಟೇಪ್‌ರೆಕಾರ್ಡ್ ಹಚ್ಚಿದ್ದಾರಂತೆ. ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲೂಕೂಡ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳ ಫೋನಿಗೂ ಪುತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮೆಂಬರುಗಳು ಇಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ರೆಜಿಸ್ಟ್ಲೇಟರ್ಸ್ ಹೋಮಿನಲ್ಲಿರುವ ಅವರುಗಳ ಫೋನಿಗೂ ಟೇಪ್‌ರೆಕಾರ್ಡ ಹಚ್ಚಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅವರು ಯಾವ ಯಾವ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅದು ತನ್ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಾನೇ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಫೋನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಬೇಕು : ಏನಾಯಿತು ಸ್ವಾಮಿ ? ಅವರು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದರು ? ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಆದು ಆಯಿತು, ಇದು ಆಯಿತು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಟೇಪ್ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಹಚ್ಚಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಗೊತ್ತಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರಪ್‌ಷನ್ ಬಹಳವಾಗಿ ನಿಂತು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ—ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಪರವಾನಿಗಿ ಇಲ್ಲ--ಪ್ರೊಮೋಷನ್, ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಲ್ಲಿಗೆ

ಬರುವ ಜನ ಎಷ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ಸ್ ಹೋಂನಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರುಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಊಟ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ—ಅವರ ಹಿಂದೆ 10-20 ಜನ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಊಟ ಹಾಕುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾವು ಹೋದರೆ ಜಾಗ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ಸ್ ಹೋಂನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ.

ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ನೋಡಿ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ—ಅಂಧ್ರ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿಯೇ—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿದ್ದ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಸೀಟಿನಲ್ಲಿ 12ರಲ್ಲಿ 8ನ್ನು ಆಂಧ್ರದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ನಾಗಪ್ಪ ಅಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದುಳಿದ ಭಾಗ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಫೇವರಿಟಿಸಿಸಂ, ನೆಪಾಟಿಸಂ ಅಲ್ಲವೇ? ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ, ಪ್ರೆಸ್‌ನವರ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ. ಲಂಚ ರುಷುವತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜನರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯತನಕ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತನ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೂ ಕೂಡ ಆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಯಾರು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಒಬ್ಬ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರಟರಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇಂತಹವರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಅವರು ಅದು ಲೀಗಲ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದೆರ್ಲಾ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಒಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಕೈಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂತಹ ಮತ್ತೊಂದೆರಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಜವಾಬ್ದಾರರು ನೀವೇ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ 3-4 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೂ ಕೇಳಬೇಡಿ, ನಿಮ್ಮವರು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೂ ಕೇಳಬೇಡಿ; ಇಂಥವರಿಗೆ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ದೂರು ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಬಂದಾಗ ನೀವೇ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಕಿಸಿ ಕೊಡಿ, ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಅದು ಇರತಕ್ಕದ್ದೇ ಸರಿ, ಅದೇ ನ್ಯಾಯವಾದ್ದು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಅವನ್ನು ತಾವು ಯಾವ ಎಂ. ಎಲ್. ಏ. ಆಗಲೀ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ತಿಳಿಸಿಬಿಡಿ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕಡೇ ಜನ ಬಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಾವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ಏನಾ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಜನಕ್ಕೆ ನೀವು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರ ತಾವು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳು ಭದ್ರವಾಗಿರಲಾರವು. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇರುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಜನ ಬಂದು ಏನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಕೂತರೆ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗ ಆಗತಕ್ಕ ಕಡೆ ನಸ್ಪೆಂಡೂ, ನಸ್ಪೆಂಡಾಗತಕ್ಕ ಕಡೆ ವರ್ಗ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷನಿದ್ದಾನೆಂದು ಅಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮೆಡಲ್ ಬಂದಿದೆ. ಅಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಯಾರದೋ ಒಂದು ಕಂಪ್ಲೇಂಟಿನ ಮೇರೆ ಯಾವ ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನೂ ನಡೆಸದೆ ಇಮ್ಮೀಡಿಯಟ್ಟಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಏನು ವಿಚಾರ ಎಂಬುದನ್ನೇ ತಿಳಿಯದೆ ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆತನು ಅಲ್ಲಿಂದ ವರ್ಗವಾಗಿದ್ದರೂ ಅದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ, ಆತನಿಗೆ ನಸ್ಪೆಂಡ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಆನಂತರ ಆತನಿಗೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ವರ್ಗವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಆ ನಸ್ಪೆಂಡ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದರು. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ದಿವಸ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ, ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸುರಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾದಮೇಲೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿ ತಾನೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ? ನಮ್ಮ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಗುಲೆದ್ದು ಒಬ್ಬರ ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ 4 ಜನ ಡಿ. ಸಿ.ಗಳು ವರ್ಗವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಯಾರನ್ನೇ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರಲು ಹೆದರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಅಲ್ಲಿನ ಡಿ. ಸಿ.ಗಳು ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎಂ ಎಲ್. ಏ ಗಳ ಹಿಂದೆ ಇಪರನ್ನು ಗಾಡಿ ಹತ್ತುವ ತನಕ ನಾಗುಹಾಕಿ ಅವರ ವರ್ಗವನ್ನು ಕ್ಯಾನ್‌ಸಲ್ ಮಾಡಿಸುವಂತೆ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ದೊಡ್ಡಮೇಟಿಯವರೂ ಈ ದೋಷಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪಾರ್ಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತು ಇತ್ತ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತು ಅತ್ತಕಡೆಯಿರುವ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಮಾತಾಗಿದೆ. ಆದಳತ

(ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ)

ಪಕ್ಷ ನಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೇನೂ ಅಂಥಾ ಗಾಬರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅತ್ತ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಪಾರ್ಟಿಯ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಕುರ್ಚಿಗಳು ಭದ್ರವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕರಪ್ಷನ ಗೆಲ್ಲ ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯೇ ಕಾರಣ. ಶ್ರೀ ಗುಲ್ಜಾರಿಲಾಲ್ ನಂದಾ ಅವರು ದೇಶದಲ್ಲರ ತಕ್ಕ ಕರಪ್ಷನನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ತೆಗೆಯದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಮನೆಗೆ ಹೋಗ ತ್ತೀನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಅವರು ಅಂಥಾ ದಕ್ಷರೇ ಇರಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಒಬ್ಬರಿಂದ ಇದು ಎಂದಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗತಕ್ಕ ಕಲಸವಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಾಗರಿ ಕನೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತೇ ವಿನಾ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಿತ್ರರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇರೆ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ನಡೆಸಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ನಾಮಿನೇಷನ್‌ಗಳ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಈ ವಿಚಾರ ಇದು ಇಷ್ಟೇ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೋತಂಥಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೊಬ್ಬರನ್ನು ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ.ಗೆ ಮೆಂಬರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಥಾವರೆ ಅವರು ಎಂದು ಜನ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Let him not bring in names.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Yesterday, the Speaker allowed it Sir. ನೆನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಂದು ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸಿನ್ಯುಯೇಷನ್ನು ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I am expressly asking him not to mention names. That is not right.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.— ಅವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತು ಅದರಲ್ಲಿ ಸೋತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದರೇನು ತಪ್ಪು ? Yesterday the Speaker specifically said that names could be mentioned if they were to be mentioned not by way of insinuation.

ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲ.

I am prepared to obey and bow my head to the Chair. What is the insinuation ? The statement that was made was: A member who contested on the Congress ticket and was defeated in the general elections, was nominated by the Government as a Member of the Public Service Commission. What is the insinuation ? It is not my intention to show any scant courtesy to the Chair. But it has become very difficult for any Member to funtcion if it is repeatedly asserted that names should not be mentioned—names of firms should not be mentioned—questions should not be put, etc. I request you Sir, to kindly place yourself in the position of a Member. Taking all these things into consideration please permit us. If there is any insinuation I do realise ; it is not our business to tell anythig against any Member who is out of this House. Therefore, I request the Chair to be more considerate.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Names of people should not be brought in unnecessarily, unless it is is warranted by the circumstances. It depends upon circumstances. Unless it is relevant.....

Sri C. J. MUCKANNAPPA. My friend Sri Namoshi was mentioning the name because it was a relevant occasion. If the Chair says it is not relevent, even now I obey and bow my head to the Chair and even now I withdraw my remarks.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is not relevant. He can only say that some member who has been defeated at the general elections has

been appointed as a Member of the Public Service Commission. That is enough.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರನಾಪೋಷಿ.-ಶ್ರೀವಾನ್ ದೊಡ್ಡಮೇಟಿಯವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಹೆಸರು ಹೇಳಬಹುದು ಎಂದು ಇಲ್ಲೇ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರು ಆಗ ಕರಪ್ಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಹೆಸರು ಹೇಳಬೇಡಿಎಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನರಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವೇನು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗುಂಪುಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಎರಡುಗುಂಪುಗಳಿವೆ. ಒಂದೊಂದು ಗುಂಪಿನವರು ಒಂದೊಂದು ಪಟ್ಟಿಮಾಡಿ ನರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಂತಹವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಭಾವ ಇರುವ ಗುಂಪಿನವರು ನರಕಾರಕ್ಕೆ ಟೆಲಿಫೋನ್ ಗಳ ಮೂಲಕ ಇಂತಹವರುಗಳನ್ನು ನಾಮಿನೇಟು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎರೆಕ್ಷನ್ನು ಮೂಲಕ ಬರಲಿಕ್ಕೇಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುವಂತಹ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಕೂಡ ಇದ್ದಾರೆ. ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರುವಂತಹವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆ ಆರ್ಡರನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಎಂ. ಎಸ್. ಆರ್. ಟಿ. ಡಿ. ಇರಾಖೆಯ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಸರನ್ನು ಸೈನುಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಇರುವಂತಹ ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೋಆಪರೇಷನ್ನು ಇರಾಖೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿಯೂ ನಾನೇನು ಹೇಳುವಂತೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇರುವಂತಹವರನ್ನು ಇಂತಹ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೇ ನೂರಾರು ಕಮಿಟಿಗಳಾಗಿವೆ. ಮೈಸೂರಿನ ಎರೆಕ್ಟಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರಾಗಿರುವವರು ಯಾರೋ ಬಂಗಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಎಷ್ಟೋನಲ ಇಲ್ಲೇ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಮೈಸೂರುದೇಶದ ನರಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಖಾಸಗಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿರುವ ಈ ನಿರ್ಣಯವು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇಂತಹ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಹಿಂದೆ ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಶ್ರೀ ವಾನ್ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಕೈಲು ಹೇಗೆ ಅರು ಆರುತಿಂಗಳಕಾಲ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಕೊಳೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನುಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನೂ, ಹಾಗೂ ಯಾವ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಇರಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಹೇಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಹೇಳಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈಗಲೂ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಇರಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಏಗಾಗ್ಗೆ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ನು ಮಾಡಿ ನರಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ಆದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು. ಅದರ ನಲುವಾಗಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಲಂಚ ಮತ್ತು ಸ್ವಜನಪಕ್ಷಪಾತದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಲಂಚಕ್ಕೆ ಗೌರವ ಎನ್ನುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಈ ದೇಶದ ಜನರಿಗೂ ಗೌರವವಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಇಲ್ಲದ ಸಲ್ಲದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರಲ್ಲೇ ಏನೋ ಹುಳುಕು ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಪಾನ ನಿರೋಧದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಲಂಚ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ನಿಮಗಿಂತಲೂ ನನಗೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳುವ ಸಂಭವ ಕಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನೀವೇ ಕಾರಣರಲ್ಲವೇ ? ನಿಮ್ಮ ಜಾತಿಯೇ ಹೀಗೆ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಜನ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅವಕಾಶವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸೀಗೆ ನಿವಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕಕ್ರಮ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ! ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ನಿಮಗಿಂತ ನೂರರಷ್ಟು ನಮಗೇ ಜಾಸ್ತಿ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನೀವು ಈ ನರಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೇ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಜಾರಿಮಾಡಲು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕರಪ್ಷನ್ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿದಾಗ ಅವಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು, ಖಾತೆ ಇಲ್ಲದ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ದುಡ್ಡನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ವ್ಯಯಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಪೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ 3-4 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬಂದರೆ, ಅದೇ ಹೆಚ್ಚು ಅಥವಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೇ. ಬಾರದೇ ಇದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಫೀಸು ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಅವರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಇನ್ನಿಬ್ಬರು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಕರಪ್ಷನ್ ಬೆಳೆದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ. ಹೀಗೆಲ್ಲ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಸರಕಾರ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸುಮ್ಮನಿದೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ಲೈನನ್ನನ್ನೂ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಮಾಡಬಹುದು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member will continue next day the House will now rise and meet again at 1 p. m. on 16th December 1963.

The House adjourned at Thirty Minutes past Twelve of the Clock to meet again at One of the Clock on Monday, the 16th December 1963.

KSA LIBRARY, B'lore
B004803
328.32402 548 LAD,1963
JJ33

GOVERNMENT OF KARNATAKA

DEPARTMENT OF
KARNATAKA STATE ARCHIVES
LIBRARY, BANGALORE

This book should be returned on
or before the date mentioned below :